

---

**MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

**23 SEPTEMBER 1999. - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 13 mei 1993 tot regeling van de vorm der beslissingen genomen door het college van burgemeester en schepenen inzake verkavelingsvergunningen en van de vorm van de schorsing van deze beslissingen door de gemachtigde ambtenaar**

**Brussels Hoofdstedelijk Gewest Formulier 027**

---

Gemeente

Uw kenmerk :

Ons kenmerk :

Bijlage(n) : . . plannen

**WEIGERING OM DE VERKAVELINGSVERGUNNING TE WIJZIGEN**

**HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN,**

Gelet op de aanvraag ingediend door .

strekking tot de wijziging van de verkavelingsvergunning afgegeven onder het nr . . .

bij beslissing van . van het college van burgemeester en schepenen aan . . . . .

met betrekking tot een goed gelegen . . . . .

kadastraal bekend sectie . . . . . nr. . . . . ;

Overwegende dat het ontvangsbewijs van die aanvraag dateert van . . . . . ;

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw;

Gelet op artikel 123, 7° van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 juli 1996 betreffende de verzending van de documenten met het oog op de behandeling van de aanvragen om stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsvergunning, de aanvragen om stedenbouwkundig attest en stedenbouwkundig attest met het oog op verkaveling;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 november 1993 betreffende de openbare onderzoeken en de speciale regelen van openbaarmaking inzake stedenbouw en leefmilieu gewijzigd bij besluit van de Regering van 10 juli 1997;

Overwegende dat er voor het gebied waarin het goed gelegen is een ander vigerend bijzonder bestemmingsplan bestaat dan een bijzonder bestemmingsplan dat goedgekeurd is op grond van artikel 17 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw;

(1) Overwegende dat de eigenaars van een kavel die de aanvraag niet hebben mede-ondertekend niet allemaal een eensluidend afschrift ervan bij een ter post aangetekende brief ontvangen hebben ( . . . . . kavels, . . . . . eigenaars werden niet geïnformeerd);

(1) Overwegende dat alle eigenaars van een kavel die de aanvraag niet hebben mede-ondertekend een eensluidend afschrift ervan bij een ter post aangetekende brief ontvangen hebben;

dat . . . . . eigenaars een bezwaarschrift hebben ingediend;

(1) dat deze eigenaar(s) meer (minder) dan een vierde van de bij de oorspronkelijke vergunning gemachtigde verkaveling bezit(ten) ( . . . . . kavels; . . . . . eigenaars);

(1) Overwegende dat het uit het dossier blijkt dat de machtiging om de vergunning te wijzigen afbreuk doet aan de rechten voortvloeiend uit de overeenkomsten tussen de partijen;

(1) Overwegende dat alle betrokken eigenaars hun toestemming over de

aangevraagde wijziging niet hebben gegeven;

(1) Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking van . . . . . om de volgende redenen :

(1) - de inhoud van de aanvraag is strijdig met de door 's mensen toedoen gevestigde erfdienstbaarheden of met bij overeenkomst vastgestelde verplichtingen betreffende het gebruik van de bodem;

(1) - de aanvraag bevat :

(1) de aanleg van nieuwe verkeerswegen;

(1) de tracéwijziging, de verbreding of de opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen;

(1) - de aanvraag wijkt van voornoemd bijzonder bestemmingsplan af;

(1) (2)

(1) dat (geen) bezwaarschrift(en) is (zijn) ingediend; dat het college daarover heeft beraadslaagd en beslist;

(1) Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad over de wegenis inzake :

(1) Gelet op de beslissing van . . . . . van de gemachtigde ambtenaar tot toekenning weigering (1), op met redenen omkleed voorstel van het college van . . . . . van de aangevraagde afwijking;

(1) Overwegende dat het college van mening is dat de verkavelingsvergunning niet kan worden afgegeven om volgende redenen :

dat er bijgevolg niet tot de speciale regelen van openbaarmaking dient te worden overgegaan en dat de aanvraag aan de gemeenteraad niet dient te worden voorgelegd;

(1) Gelet op het advies van de overlegcommissie van . . . . . ;

(1) Gelet op de gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen;

(1) Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen;

BESLUIT :

**Art. 1.** De wijziging van de verkavelingsvergunning aangevraagd door . . . . .

is geweigerd :

1. (1) om de reden vermeld in voornoemde beraadslaging van de gemeenteraad;
2. (1) om volgende redenen (3)

**Art. 2.** Dit besluit wordt gelijktijdig betekend aan de aanvrager en aan de gemachtigde ambtenaar;

. . . . . (datum)

Vanwege het College :

De secretaris, De burgemeester,

Betekening aan de gemachtigde ambtenaar van het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

. . . . . (datum)

Vanwege het College :

De secretaris, De burgemeester,

**Voetnoten:**

- (1) Doorhalen wat niet van toepassing is.
- (2) Aan te vullen in voorkomend geval met elke andere reden.
- (3) Eventueel aanvullen met andere weigeringsredenen eigen aan het college van burgemeester en schepenen.

---

**Wettelijke bepalingen**

Ordonnantie van 29 augustus 1991

## **Beroep bij het Stedenbouwkundig College**

### **Artikel 129**

De aanvrager kan binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen of van de weigeringsbeslissing van de gemachtigde ambtenaar bedoeld in artikel 128, tegen die beslissing in beroep gaan bij het Stedenbouwkundig College.

Bij ontstentenis van een beslissing kan hij eveneens in beroep gaan binnen dertig dagen na het verstrijken van de in artikel 128, tweede lid, bedoelde termijn.

Binnen vijf dagen na ontvangst zendt het Stedenbouwkundig College een afschrift van de beroepsakte aan de gemeente en aan de gemachtigde ambtenaar.

De gemeente zendt het Stedenbouwkundig College een afschrift van het dossier binnen tien dagen na de ontvangst van het afschrift van het beroep.

### **Artikel 130**

De aanvrager of zijn raadsman, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, alsook de gemachtigde ambtenaar worden op hun verzoek door het Stedenbouwkundig College gehoord. Wanneer een partij vraagt om te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen.

### **Artikel 131**

Van de beslissing van het Stedenbouwkundig College wordt aan de aanvrager, aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemachtigde ambtenaar kennis gegeven binnen zestig dagen na de datum van afgifte bij de post van de aangetekende zending die het beroep bevat. Ingeval de partijen worden gehoord, wordt de termijn met vijftien dagen verlengd.

Indien de behandeling van het dossier vereist dat de aanvraag aan de speciale regelen van openbaarmaking en/of aan het advies van de overlegcommissie wordt onderworpen, wordt de in het eerste lid voorziene termijn met dertig dagen verlengd.

### **Artikel 132**

Het Stedenbouwkundig College kan de vergunning afgeven, de afgifte ervan afhankelijk stellen van voorwaarden om een goede plaatselijke aanleg te

waarborgen of de vergunning weigeren.

De afwijkingen kunnen slechts overeenkomstig artikel 118, §2 worden toegestaan.

De beslissingen van het Stedenbouwkundig College worden met redenen omkleed.

### **Beroep bij de Regering** **Artikel 134**

De aanvrager kan bij de Regering in beroep gaan binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van het Stedenbouwkundig college of, bij ontstentenis van die ontvangst, na het verstrijken van de termijn waarbinnen deze plaats moest hebben. Dit beroep wordt bij een ter post aangetekende brief aan de Regering toegezonden, die binnen vijf dagen na de ontvangst het college van burgemeester en schepenen er een afschrift van stuurt.

---

Voor vragen en/of opmerkingen over EMIS kunt u mailen naar [emis@vito.be](mailto:emis@vito.be)

Copyright © [VITO](http://www.vito.be) 01/12/1999

Ontwerp [EMIS](http://www.emis.vito.be).