
MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

31 JULI 1998. - Omzendbrief RO 98/07 over de afgifte van het ontvangsbewijs bij het indienen van een bouw- of verkavelingsaanvraag

Deze omzendbrief is bestemd voor :

- De gouverneurs en leden van de bestendige deputatie;
- De colleges van burgemeester en schepenen;
- De ambtenaren van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen.

Deze omzendbrief handelt over de afgifte van het ontvangsbewijs bij het indienen van bouw- of verkavelingsaanvragen op het gemeentehuis.

De wettelijke bepalingen daarover zijn terug te vinden in artikel 51 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en luiden als volgt :

" Behoudens in het bij artikel 46 bedoelde geval wordt de aanvraag op het gemeentehuis ingediend; indien het dossier volledig is, wordt dadelijk een ontvangsbewijs afgegeven.

De aanvraag kan ook bij ter post aangetekende brief worden gedaan; binnen vijf dagen na ontvangst ervan zendt de gemeente aan de aanvrager bij ter post aangetekende brief een ontvangsbewijs of deelt hem op dezelfde wijze mede, dat zijn dossier niet volledig is.

De Vlaamse regering bepaalt aan welke voorwaarden een dossier moet voldoen om als volledig te worden beschouwd. "

In het verleden is gebleken dat deze bepalingen niet steeds correct worden toegepast.

Gevolg hiervan is dat de aanvangstermijn voor de procedure van de bouwaanvraag niet vastligt wat onoverkomelijke problemen kan stellen binnen het verder procedureverloop.

Deze omzendbrief wil de nadruk leggen op het feit dat de afgifte niet afhangt van de goede wil van de gemeente maar een decretale verplichting is.

Art 51, 1e alinea, bepaalt : De aanvraag wordt op het gemeentehuis ingediend; indien het dossier volledig is, wordt dadelijk een ontvangstbewijs afgeleverd.

Gezien de gemeente een volledigheidsonderzoek dient te doen bij de indiening van de bouwaanvraag, is het ontvangstbewijs gekoppeld aan de volledigheid.

Anders gezegd : indien de gemeente oordeelt dat het dossier volledig is (loket-functie), wordt het ontvangstbewijs onmiddellijk afgegeven.

De samenstelling van het dossier ligt duidelijk vast in de desbetreffende uitvoeringsbesluiten. Wat de bouwaanvragen betreft, worden in de omzendbrief RO 98/01 van 13 februari 1998 de aanstiplijsten aangereikt als praktisch hulpmiddel voor de controle van de volledigheid; dit hulpmiddel is overigens zowel bestemd voor de aanvrager als voor de overheid.

Bij het volledigheidsonderzoek dient enkel nagegaan te worden of de nodige stukken in het dossier aanwezig zijn. Zijn deze stukken aanwezig, maar bevatten zij onvoldoende en/of verkeerde informatie, dan kan dit voor gevolg hebben dat het dossier in ongunstige zin dient afgehandeld te worden, omdat in de stukken de nodige elementen ter beoordeling ontbreken.

Stukken met onvoldoende en/of verkeerde informatie mogen echter op zich geen aanleiding geven tot een weigering van de afgifte van het ontvangstbewijs. Een gemeente die het ernstig meent met haar eerstelijns loketfunctie zal de aanvrager uiteraard wel zo spoedig mogelijk wijzen op dergelijke tekortkomingen.

Een paar voorbeelden.

Voorbeeld 1 :

Vereist aantal foto's zijn aanwezig, doch geven niet de nodige gegevens weer.

Het dossier is volledig doch zal eventueel ten gronde niet degelijk kunnen beoordeeld worden.

Voorbeeld 2 :

Een openbaar onderzoek is vereist.

Het dossier is volledig wanneer geconstateerd kan worden dat het onderzoek dient door te gaan en dat, wanneer vereist, de door de aanvrager te verrichten

kennisgevingen zijn gebeurd.

Het is bij het volledigheidsnazicht niet nodig dat de procedure beëindigd is, na te gaan of de procedure correct werd gevoerd, het onderzoek is afgehandeld, de bezwaren werden weerlegd, enz.....

De gemeente dient zelf het openbaar onderzoek te voeren. Doet zij dit niet en zendt zij het dossier door naar de behandelende administratie, dan kan deze laatste de aanvraag eventueel onvolledig verklaren of ongunstig adviseren bij de beoordeling ten gronde.

Dit heeft echter niets te zien met de al dan niet afgifte van het ontvangstbewijs daar het voeren van de procedure van het openbaar onderzoek de loket-functie te buiten gaat.

Deze voorbeelden worden enkel aangehaald om enerzijds de nadruk te leggen op het feit dat de aanvrager er alle belang bij heeft een degelijk dossier in te dienen, anderzijds om aan te tonen dat er geen enkel obstakel bestaat om, bij het indienen van een bouw aanvraag, een ontvangstbewijs af te leveren, gekoppeld aan een nazicht op volledigheid.

Naast het indienen van de aanvraag aan het loket, is er nog een tweede mogelijkheid.

Met name bepaalt art. 51, 2e alinea : De aanvraag kan ook bij ter post aangetekende brief worden gedaan; binnen vijf dagen na ontvangst ervan zendt de gemeente aan de aanvrager bij ter post aangetekende brief een ontvangstbewijs of deelt hem op dezelfde wijze mede, dat zijn dossier volledig is.

Dit wil zeggen dat ook in dit geval de gemeente hoe dan ook het ontvangstbewijs dient af te leveren, uiteraard gekoppeld aan het volledigheidsnazicht.

Tot slot wens ik te benadrukken dat het niet afleveren van het ontvangstbewijs een schending inhoudt van de rechten van de aanvrager.

Immers, elke volgende stap in de procedure namelijk

- toepassing art. 52 : aanschrijven van de Gemachtigde ambtenaar;
- toepassing art.53 : beroep bij de Bestendige deputatie

beroep bij de Vlaamse regering kan pas gezet worden na afgifte van een ontvangstbewijs.

Brussel, 31 juli 1998.

E. Baldewijns,
Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening.

Voor vragen en/of opmerkingen over EMIS kunt u mailen naar emis@vito.be

Copyright © [VITO](#) 01/09/1998

Ontwerp [EMIS](#).