

(2001/C 136 E/103)

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-2771/00**van Neil MacCormick (Verts/ALE) aan de Commissie**

(2 augustus 2000)

Betreft: Waterkracht: heffing klimaatverandering

Naar aanleiding van mijn vraag E-1811/00⁽¹⁾ over door middel van waterkracht opgewekte elektriciteit antwoordde mevrouw de Palacio met name dat waterkracht duidelijk een hernieuwbare energiebron is, maar dat door grote waterkrachtcentrales geleverde elektriciteit in het algemeen concurrerend is en geen bijzondere steun behoeft.

Als de mechanische onderdelen van grote installaties het eind van hun nuttige bestaan naderen, vergt behoud van deze krachtbron uiteraard aanzienlijke uitgaven voor de nieuwe installatie. In Schotland zijn de meeste installaties van deze categorie bijvoorbeeld meer dan 40 jaar oud. Heeft de Commissie aanwijzingen dat de kosten voor de vernieuwing van installaties van deze leeftijd zodanig zijn dat waterkracht concurrerend kan blijven met andere vormen van hernieuwbare energie als deze voordelen ontvangen die aan waterkracht worden onthouden?

Zo ja, kan zij deze gegevens dan ter beschikking stellen of mededelen in welke publicaties deze te vinden zijn? Zo niet, is zij dan bereid haar standpunt over waterkrachtcentrales te herzien nu het tijdstip nadert dat het van wezenlijk belang is mechanische onderdelen te vervangen?

Is de Commissie eveneens van mening dat haar eigen doelen inzake klimaatverandering te niet worden gedaan als een gevolg van haar voorstellen is dat bestaande waterkrachtcentrales worden gesloten in Schotland en andere delen van de EU die in vergelijkbare omstandigheden verkeren?

⁽¹⁾ PB C 89 E van 20.3.2001.

Antwoord van mevrouw de Palacio namens de Commissie

(28 september 2000)

Het geachte parlementslid vraagt of grote waterkrachtcentrales concurrerend kunnen blijven wanneer deze installaties meer dan 40 jaar oud zijn en een grote opknapbeurt moeten ondergaan.

De Commissie wil in de eerste plaats benadrukken dat het van belang is dat waterkrachtcentrales een opknapbeurt ondergaan om het rendement te verhogen en aan strengere milieunormen te voldoen.

De Commissie beschikt niet over studies waarin de gemiddelde kosten van een opknapbeurt worden vergeleken met de concurrentiepositie. Zij tekent daarbij aan dat de opknapkosten afhankelijk zijn van de locatie en in zeer sterke mate worden bepaald door de aard van de opknapbeurt.

Het beleid van de Commissie inzake staatssteun voor duurzame energiebronnen is er in de eerste plaats op gericht de overheidssteun te concentreren op technologieën voor duurzame energie die nog niet zo ver ontwikkeld zijn dat zij op eigen kracht op de markt kunnen penetreren. Anderzijds is de Commissie van mening dat investeringen die enkel gericht zijn op vervanging, zoals het opknappen van grote waterkrachtcentrales, in principe moeten plaatsvinden op basis van commerciële criteria, zoals de toekomstige vraag naar elektriciteit of de beschikbaarheid van financiële reserves die tijdens de levensduur van de waterkrachtcentrale zijn opgebouwd. Volgens de regels voor staatssteun kunnen de lidstaten alleen onder bepaalde voorwaarden investeringen stimuleren in installaties wanneer veel verder wordt gegaan dan een simpele aanpassing aan de verplichte milieunormen.

De Commissie is dan ook van mening dat haar beleid ter bevordering van duurzame energiebronnen niet leidt tot het sluiten van waterkrachtcentrales en dat haar beleid inzake staatssteun helpt de klimaatverandering tegen te gaan en tegelijkertijd voorkomt dat overheidsgeld inefficiënt wordt gebruikt.