

Advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité over het Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gecodificeerde versie)

COM(2006) 543 final — 2006/0170 (COD)

(2007/C 97/04)

De Raad heeft op 11 oktober 2006 besloten het Europees Economisch en Sociaal Comité overeenkomstig artikel 175(1) van het EG-Verdrag te raadplegen over het bovengenoemde voorstel.

De gespecialiseerde afdeling Landbouw, plattelandsontwikkeling, milieu, die met de voorbereidende werkzaamheden was belast, heeft haar advies op 25 januari 2007 goedgekeurd. Rapporteur was de heer Osborn.

Het Comité heeft tijdens zijn op 15 en 16 februari 2007 gehouden 433e zitting (vergadering van 15 februari) het volgende advies uitgebracht, dat met 188 stemmen vóór en 2 stemmen tegen, bij 8 onthoudingen, is goedgekeurd.

1. Inleiding

1.1 Met de voorgestelde richtlijn wil de Commissie de Richtlijn van de Raad 96/61/EG van 24 september 1996 over geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (de IPPC-richtlijn) en een aantal latere wijzigingen van deze richtlijn codificeren.

1.2 Het EESC is er een groot voorstander van dat de EU-wetgeving op alle beleidsterreinen regelmatig wordt gecodificeerd. Het is het met de Commissie eens dat de wetgeving hierdoor transparanter en toegankelijker wordt voor iedereen die er gebruik van moet maken, en bovendien begrijpelijker voor het grote publiek.

2. Algemene opmerkingen

2.1 Codificatie heeft in dit geval als extra voordeel dat, ruim voordat de huidige herziening van de IPPC-richtlijn aanleiding geeft tot eventuele nieuwe voorstellen, de hele EU-wetgeving inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging in één richtlijn wordt ondergebracht. Nieuwe voorstellen kunnen zo beter worden beoordeeld door de EU-instellingen en andere belanghebbende partijen.

2.2 Het EESC verwijst in dit verband naar zijn eerdere advies van december 2003 ⁽¹⁾ over de vorderingen bij de uitvoering van de IPPC-richtlijn, waarin het zich bezorgd toonde over een aantal problemen die zich voordeden. Zo was er sprake van vertragingen en onduidelijkheden bij de omzetting, bleken de voorwaarden voor onder IPPC-toezicht staande locaties niet altijd even snel en transparant te worden vastgesteld, was het moeilijk om bij inspecties van in bedrijf zijnde locaties steeds dezelfde maatstaven aan te leggen en leverde ook het toezicht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden problemen op.

2.3 Inmiddels heeft de Commissie een actieplan opgesteld om in de hele EU vaart te zetten achter de omzetting van de richtlijn, en uit diverse onderzoeken die zij momenteel uitvoert blijkt tot voldoening van het EESC dat zij in tal van lidstaten tot op zekere hoogte in haar opzet geslaagd is.

2.4 Toch blijft de omzetting in een aantal opzichten zorgen baren. Met name verontrustend is dat het een aantal lidstaten waarschijnlijk zeer moeilijk zal vallen om ervoor te zorgen dat al hun locaties, conform de in de richtlijn neergelegde eis, eind 2007 aan de IPPC-criteria voldoen. (De meeste Europese landen hebben tien jaar de tijd gehad om de richtlijn volledig om te zetten, en zelfs de nieuwe lidstaten hebben alweer zo'n drie jaar lang de gelegenheid gekregen om in ieder geval de basis te leggen voor het houden van toezicht op de locaties in kwestie.) Bovendien blijven sommige autoriteiten vaag over hun beweegredenen om vergunningen te verlenen voor activiteiten die veel meer uitstoot veroorzaken dan volgens de BREF-documenten geoorloofd is. Het concept van geïntegreerde beoordeling, waarbij emissies in verschillende media tegen elkaar kunnen worden afgewogen, wordt niet altijd even efficiënt in praktijk gebracht. Ook de uiteenlopende frequentie en degelijkheid waarmee inspectieprocedures worden uitgevoerd is een punt van zorg.

2.5 In een later stadium van de herziening van de IPPC-wetgeving zal het EESC graag zijn licht over deze materie laten schijnen. Het dringt er nu alvast bij de Commissie en de andere EU-instellingen op aan om, gezien de zeer uiteenlopende mate waarin de IPPC-richtlijn blijkt het lopende onderzoek van de Commissie is omgezet, te denken aan nieuwe maatregelen voor een betere uitvoering van de wetgeving.

⁽¹⁾ PB C 80 van 30-3-2004, blz. 29-34.

2.6 Aan de hand van de IPPC-richtlijn kunnen de activiteiten van bedrijven in heel Europa duurzaam worden verbeterd, en wel op zo'n manier dat rekening wordt gehouden met de specifieke plaatselijke omstandigheden. Maar de richtlijn is nog altijd niet de grote motor achter betere milieuprestaties van bedrijven die ze zou moeten zijn. Willen het bedrijfsleven en de rest van het maatschappelijk middenveld vertrouwen in de richtlijn houden, dan moet deze in heel Europa transparant worden omgezet en structureel worden gehandhaafd. Anders komt er, ondanks de kansen die de investeringscyclus biedt, geen duur-

zame verbetering van de milieuprestaties op gang, treden er concurrentiedistorsies op en geloven steeds minder mensen dat het IPPC-systeem de milieuprestaties en -kwaliteit in heel Europa werkelijk kan verbeteren.

2.7 De voorgestelde codificatie is op zichzelf toe te juichen, maar men dient wel te beseffen dat ze slechts een eerste stap is die dient om de weg te banen voor andere maatregelen die naar verwachting nodig zullen blijken om de wetgeving na de huidige herziening verder te verbeteren.

Brussel, 15 februari 2007.

De voorzitter
van het Europees Economisch en Sociaal Comité
Dimitris DIMITRIADIS