

bron :

Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen

PB C 55 van 25/02/99

GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT (EG) Nr. 12/1999 door de Raad vastgesteld op 22 december 1998 met het oog op de aanneming van Richtlijn 1999/.../EG van de Raad tot tweede wijziging van Richtlijn 90/394/EEG betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan carcinogene agentia op het werk en uitbreiding van die richtlijn tot mutagene agentia

(1999/C 55/05)

MOTIVERING VAN DE RAAD

I. INLEIDING

1. Op 19 maart 1998 heeft de Commissie de Raad het bovengenoemde, op artikel 118 A van het EG-Verdrag gebaseerde voorstel voorgelegd.

Het Europees Parlement en het Economisch en Sociaal Comité hebben respectievelijk op 22 oktober 1998 en op 2 juli 1998 advies uitgebracht.

Ingevolge het advies van het Europees Parlement heeft de Commissie op

16 november 1998 een gewijzigd voorstel ingediend.

2. Op 22 december 1998 heeft de Raad overeenkomstig artikel 189 C van het Verdrag zijn gemeenschappelijk standpunt vastgesteld.

II. DOELSTELLINGEN

De doelstellingen van de ontwerprichtlijn zijn:

- uitbreiding van het toepassingsgebied van Richtlijn 90/394/EEG tot mutagene stoffen die niet reeds onder die richtlijn vallen;
- uitbreiding van het toepassingsgebied van Richtlijn 90/394/EEG tot stof van hardhout;
- codificatie binnen die richtlijn van de bestaande Richtlijn 78/610/EEG inzake vinylchloridemonomeer.

Voor de beide laatstgenoemde categorieën stoffen worden grenswaarden vastgesteld.

III. ANALYSE VAN HET GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT

1. Algemene opmerkingen

Het gemeenschappelijk standpunt komt grotendeels overeen met het gewijzigde Commissievoorstel; in het bijzonder wordt het voornaamste amendement van het Europees Parlement overgenomen, te weten de uitbreiding van de bepalingen over stof van beuken- en eikenhout tot stof van hardhout in het algemeen.

Wat mutagene agentia betreft, was de Raad van mening dat aangezien niet is bewezen dat alle mutagene stoffen noodzakelijk carcinogeen zijn, deze stoffen als zelfstandige categorie in de tekst moeten worden opgenomen, en niet eenvoudigweg in bijlage I bij Richtlijn 90/394/EEG, zoals door de Commissie wordt voorgesteld. Om dezelfde reden was de Raad van oordeel dat de titel van de richtlijn dienovereenkomstig moet worden gewijzigd.

2. Analyse van de artikelen

- Artikel 1
 - lid 1: dit lid is ongewijzigd ten opzichte van het Commissievoorstel;
 - lid 2: in dit lid is een definitie van "mutagene agentia" opgenomen;
 - leden 3 en 4: deze leden breiden het toepassingsgebied van de richtlijn waar nodig uit tot mutagene agentia;
 - lid 5: overeenkomstig amendement nr. 6 van het Europees Parlement wordt in dit lid een nieuw punt 5, met betrekking tot hardhout, toegevoegd aan bijlage I.

Om de lidstaten van dienst te zijn bij de uitvoering van de richtlijn, is er een voetnoot toegevoegd met een verwijzing naar de monografie "Stof van hout en formaldehyde" van het Internationaal Instituut voor kankeronderzoek, die een lijst van de meest voorkomende soorten hardhout en tropisch hardhout bevat;

- lid 6: dit lid, dat overeenkomt met amendement nr. 7 van het Europees Parlement, voorziet in de opneming in deel A van bijlage III van de grenswaarden voor vinylchloridemonomeer en stof van hardhout.

De jaarlijkse grenswaarde voor vinylchloridemonomeer, die in het Commissievoorstel stond, is geschrapt omdat de Raad die grenswaarde niet praktikabel achtte.

De grenswaarde voor stof van hardhout is gelijk aan de waarde die door het Europees Parlement in overweging is gegeven, en er wordt ook duidelijk gesteld dat de grenswaarde op mengsels houtstof van toepassing moet zijn.

Aangezien het begrip "inhaleerbare fractie" afkomstig is uit overeengekomen internationale normen en praktijken, werd een nadere omschrijving in deze tekst overbodig geacht.

- Artikel 2

Dit artikel is ongewijzigd ten opzichte van het Commissievoorstel. Amendement nr. 9 van het Europees Parlement is niet overgenomen, aangezien het duidelijk is dat de datum van intrekking van Richtlijn 78/610/EEG moet samenvallen met de uiterste termijn voor de uitvoering van de richtlijn.

- Artikel 3

Dit artikel komt overeen met de tekst van het gewijzigde Commissievoorstel en bevat bijgevolg de in amendement nr. 10 van het Europees Parlement bedoelde tweejarige termijn voor de herziening van de grenswaarden.

- Artikel 4

Overeenkomstig amendement nr. 11 van het Europees Parlement is er in het gewijzigde voorstel van de Commissie een uitvoeringstermijn van drie jaar opgenomen.

De Raad heeft besloten dat deze termijn tot vier jaar moet worden verlengd, hoofdzakelijk vanwege de kosten die kleine en middelgrote ondernemingen moeten maken om aan de nieuwe grenswaarde voor stof van hardhout te voldoen.

- Artikelen 5 en 6

Standaardbepalingen.

3. Preambule

De preambule is aangepast om er de tekstwijzigingen ten opzichte van het gewijzigde Commissievoorstel in weer te geven.

Amendement nr. 3 van het Europees Parlement wordt in de overwegingen 8, 9 en

10 in aanmerking genomen.

amendement nr. 5 van het Europees Parlement tot uitdrukking in de overwegingen 11, 12 en 13.

4. Overige door het Europees Parlement voorgestelde amendementen

Amendement nr. 1: Dit amendement is door de Commissie niet overgenomen in haar gewijzigde voorstel. In elk geval maakt de uitvoeringstermijn van vier jaar (artikel 4) een adequate overgangperiode mogelijk.

Amendement nr. 4: Dit amendement is door de Commissie niet overgenomen in haar gewijzigde voorstel.

V. CONCLUSIE

De Raad is van mening dat de tekst van het gemeenschappelijk standpunt, ondanks enkele kleine afwijkingen van de tekst van het gewijzigde voorstel, aan de essentiële doelstellingen van het Commissievoorstel beantwoordt.

Voor vragen en/of opmerkingen over EMIS kunt u mailen naar emis@vito.be

Copyright © [VITO](http://www.vito.be) 25/02/1999

Ontwerp [EMIS](http://www.emis.vito.be).