

bron :

Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen

PB C 137 van 16/05/2000

GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT (EG) Nr. 25/2000 door de Raad vastgesteld op 30 maart 2000 met het oog op de aanneming van Richtlijn 2000/... /EG van het Europees Parlement en de Raad van ... betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's

Motivering van de Raad

I. INLEIDING

1. De Commissie heeft op 3 april 1997 bij de Raad een voorstel ingediend voor een richtlijn van de Raad betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's, gebaseerd op artikel 130 S, lid 1 [huidig artikel 175, lid 1] van het Verdrag(1) .

2. Het Europees Parlement heeft op 20 oktober 1998 advies uitgebracht (2) . Het Economisch en Sociaal Comité heeft op 29 mei 1997 advies over het voorstel uitgebracht (3), terwijl het Comité van de Regio's zulks op 20 november 1997 heeft gedaan(4) .

3. Naar aanleiding van deze adviezen heeft de Commissie op 19 februari 1999 een gewijzigd voorstel bij de Raad ingediend (5) . Het Comité van de Regio's heeft op 24 september 1999 advies uitgebracht over het gewijzigde voorstel (6) .

4. Op 30 maart 2000 heeft de Raad overeenkomstig artikel 251, lid 2, van het Verdrag [voorheen artikel 189 B] zijn gemeenschappelijk standpunt aangenomen.

II. DOELSTELLINGEN

De richtlijn heeft ten doel te waarborgen dat er een milieubeoordeling wordt verricht en dat rekening wordt gehouden met de resultaten daarvan tijdens de voorbereiding en voor de vaststelling van bepaalde plannen en programma's die significante effecten op het milieu kunnen hebben. Zij is bedoeld als een aanvulling op de milieubeoordeling van projecten in het kader van de MEB-richtlijn (7), die in een latere fase van het besluitvormingsproces plaatsvindt.

III. ANALYSE VAN HET GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT (8)

De richtlijn, zoals voorgesteld door de Commissie bleek aanzienlijke moeilijkheden op te leveren, voornamelijk doordat er in de lidstaten zeer verschillende systemen en procedures voor plannen en programma's bestaan. In het bijzonder bleken bepaalde elementen van het voorstel, voornamelijk de werkingsfeer ervan, nader te moeten worden omschreven, teneinde problemen bij de omzetting te voorkomen.

De Raad wenste derhalve een zo groot mogelijke rechtszekerheid in te bouwen door de werkingssfeer van de richtlijn alsmede de verplichtingen van de lidstaten preciezer te omschrijven. De beoordelingsplicht is in het bijzonder gekoppeld aan bestaande voorschriften in de Gemeenschapswetgeving, terwijl de lidstaten de noodzaak van een beoordeling zouden moeten evalueren aan de hand van overeengekomen criteria, indien zo'n uitdrukkelijke koppeling niet bestaat. Deze aanpak, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de verplichte beoordeling en de beoordeling waartoe de lidstaten moeten besluiten, lijkt op die welke in de MEB-richtlijn is gevolgd.

De hernieuwde nadruk op integratie van milieuoverwegingen bij de vaststelling en uitvoering van andere activiteiten, alsmede de erkenning van de beginselen van de Overeenkomst van Aarhus betreffende de toegang tot milieu-informatie, de inspraak van de bevolking in de besluitvorming en de toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden waren ook inspiratiebronnen voor de meer recente werkzaamheden van de Raad inzake dit voorstel.

Als gevolg van die herziening is de tekst van het voorstel tamelijk ingrijpend herschreven en geherstructureerd.

A. GEWIJZIGD VOORSTEL VAN DE COMMISSIE

De Raad heeft gedeeltelijk of inhoudelijk ingestemd met de amendementen van het Europees Parlement die door de Commissie in haar gewijzigde voorstel waren aanvaard, en met enkele elementen van amendementen van het Parlement die de Commissie niet had overgenomen (een grotere en exhaustieve lijst van sectoren waarop de richtlijn van toepassing zou zijn-cf. amendement nr. 18, de expliciete regeling van informatieverstrekking aan en raadpleging van autoriteiten en publiek in de lidstaat waarin een plan of een programma van een andere lidstaat van invloed kan zijn-cf. amendement nr. 28, en de invoering van een verwijzing naar de controlevoorschriften in de milieuverklaring-cf. amendement nr. 33) . De herschrijving en herstructurering van de tekst, zoals hierboven aangegeven, heeft tot gevolg dat de amendementen zelden letterlijk konden worden overgenomen en dat zij op andere plaatsen in de tekst zijn verwerkt dan in het oorspronkelijke voorstel.

B. BELANGRIJKSTE DOOR DE RAAD AANGEBRACHTTE WIJZIGINGEN

Preambule

De wijzigingen die in de preambule zijn aangebracht, weerspiegelen de wijzigingen in de artikelen.

Artikel 1 (Doel)

De Raad introduceerde het idee van integratie van milieuoverwegingen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en programma's als een belangrijke doelstelling, naast de door het Parlement gevraagde verwijzing naar duurzame ontwikkeling.

Overeenkomstig het MEB-model kwam de Raad overeen de werkingssfeer te beperken tot plannen en programma's die significante effecten op het milieu kunnen hebben.

Artikel 2 (Definities)

Dit artikel is vereenvoudigd zodat het enkel definitie bevat, teneinde een duidelijker onderscheid te maken tussen definitie en werkingssfeer dan in het Commissievoorstel het geval was.

De definitie van "plannen en programma's" is gewijzigd met de verduidelijking dat enkel plannen en programma's bestreken worden die voorgeschreven zijn door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen en die door een instantie worden opgesteld en/of vastgesteld of die door een instantie worden opgesteld ten behoeve van een wetgevingsprocedure, waarbij de verschillende in de lidstaten bestaande procedures en regels in aanmerking worden genomen.

De definitie van "bevoegde instantie", die verschillende betekenissen bleek te hebben naar gelang van de omstandigheden in de lidstaten, is geschrapt.

"Milieuverklaring" is vervangen door het preciezer "milieurapport".

Ten slotte is een algemene definitie van "het publiek" opgenomen, op basis van de definitie uit de Overeenkomst van Aarhus.

Artikel 3 (Werkingsfeer)

Dit artikel is volledig nieuw en weerspiegelt de gewijzigde aanpak waartoe de Raad heeft besloten.

Het na het advies van het Europees Parlement gewijzigde Commissievoorstel verwees reeds naar de plannen en programma's die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige nieuwe vergunningen voor projecten en de Raad gaat akkoord om op deze aanpak voort te bouwen. Het artikel verwoordt het beginsel dat er een milieubeoordeling dient te worden uitgevoerd voor bepaalde plannen en programma's waarvan wordt aangenomen dat zij significante milieueffecten kunnen hebben. Het betreft plannen en programma's in een limitatief opgesomde reeks sectoren die het kader vormen voor de toekenning van nieuwe vergunningen voor in de bijlagen I en II van de MEB-richtlijn genoemde projecten, of die van invloed zijn op uit hoofde van de habitatrichtlijn beschermde gebieden.

Voor andere plannen en programma's die het kader vormen voor de toekenning van nieuwe vergunningen voor projecten bepalen de lidstaten of zij significante milieueffecten kunnen hebben, rekening houdend met de in de nieuwe bijlage II opgenomen relevante criteria. Dezelfde procedure is van toepassing op plannen en programma's die bepalend zijn voor het gebruik van kleine gebieden op lokaal niveau, en op kleine wijzigingen van de plannen en programma's, zoals in beginsel reeds in artikel 4, leden 3 en 4, van het Commissievoorstel bepaald.

Ook is raadpleging van de betrokken instanties voorgeschreven. De bepaling inzake beschikbaarstelling van informatie voor het publiek is uit artikel 4 van het Commissievoorstel overgenomen.

Bepaalde plannen en programma's van specifieke aard (voor nationale defensie of noodsituaties, plannen en programma's op financieel gebied en begrotingsgebied) vallen niet onder deze richtlijn. Hetzelfde geldt voor plannen en programma's die onder de programmeerperiode 2000-2006/2007 van de structuurfondsen vallen (cf. in dit verband de datum van inwerkingtreding in artikel 12 alsmede de opmerkingen bij artikel 11) .

Artikel 4 (Algemene verplichtingen)

Dit artikel is het gevolg van de samenvoeging van de artikelen 3 en 4 van het Commissievoorstel.

Er is een bepaling toegevoegd om dubbel werk te voorkomen indien plannen en programma's deel uitmaken van een hiërarchie en de beoordeling op verschillende niveaus van de hiërarchie wordt uitgevoerd.

Artikel 5 (Milieurapport)

Bij de herformulering van dit artikel zijn de belangrijkste voorschriften gehandhaafd, ook wat de beoordeling van redelijke alternatieven betreft en er is een gedetailleerder beschrijving van de inhoud van het rapport, met inbegrip van bijkomende elementen, in bijlage I is opgenomen.

Artikel 6 (Overleg)

De Raad heeft willen verduidelijken, overeenkomstig de Overeenkomst van Aarhus, dat het te raadplegen publiek de betrokken niet-gouvernementele organisaties omvat, zoals organisaties die milieubescherming bevorderen en andere organisaties.

Artikel 9 (Kennisgeving van het besluit)

Overeenkomstig de in artikel 5 aangebrachte wijziging voorziet dit artikel in informatie over het plan wat redelijke alternatieven aangaat. Tevens werd een verwijzing toegevoegd naar het element "integratie".

Artikel 10 (Verband met andere Gemeenschapswetgeving)

Met het oog op rationalisatie is de Raad overeengekomen dat gecoördineerde of gezamenlijke procedures kunnen worden gevolgd wanneer er op grond van verschillende wetteksten een verplichting bestaat om een beoordeling uit te voeren.

Artikel 11 (Informatie, verslag, herziening)

De herzieningsclausule meer expliciet geformuleerd, met name inzake de mogelijkheid om de werkingsfeer van de richtlijn uit te breiden tot andere sectoren en soorten plannen en programma's.

De Commissie is verzocht ruim voor de volgende programmeerperiode te rapporteren over het verband tussen deze richtlijn en die verordeningen om onduidelijkheden weg te nemen die voortvloeien uit de uitsluiting van plannen en programma's die verband houden met de verordeningen inzake structuurfondsen voor de periode 2000-2006/2007.

Artikel 12 (Toepassing van de richtlijn)

Gelet op de procedureel complexe aard van die richtlijn is de Raad een driejarige termijn overeengekomen voor de toepassing ervan.

Bijlage I (Te verstrekken informatie - het rapport)

Deze bijlage is ingekort en tegelijk vollediger gemaakt.

Bijlage II (Criteria voor de vaststelling van de te verwachten significantie van milieueffecten)

Deze bijlage is nieuw en gedeeltelijk gebaseerd op de overeenkomstige bijlage van de MEB-richtlijn.

Voetnoten:

- (1) PB C 129 van 25. 4. 1997, blz. 14.
- (2) PB C 341 van 9. 11. 1998, blz. 18.
- (3) PB C 287 van 22. 9. 1997, blz. 101.
- (4) PB C 64 van 27. 2. 1998, blz. 63.
- (5) PB C 83 van 25. 3. 1999, blz. 13.
- (6) PB C 374 van 23. 12. 1999, blz. 9.
- (7) Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, als gewijzigd bij Richtlijn 97/11/EG.
- (8) De nummering van overwegingen, artikelen en bijlagen is die van het gemeenschappelijk standpunt.

Voor vragen en/of opmerkingen over EMIS kunt u mailen naar emis@vito.be

Copyright © [VITO](http://www.vito.be) 17/05/2000

Ontwerp [EMIS](http://www.emis.vito.be).