

bron :

Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen

PB C 137 van 16/05/2000

RAAD

GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT (EG) Nr. 24/2000 door de Raad vastgesteld op 30 maart 2000 met het oog op de aanneming van Aanbeveling 2000/. . /EG van het Europees Parlement en de Raad van . . . betreffende minimumcriteria voor milieu-inspecties in de lidstaten

Motivering van de raad

I. INLEIDING

1. De Commissie heeft op 17 december 1998 een voorstel aan de Raad voorgelegd voor een aanbeveling van de Raad betreffende minimumcriteria voor milieu-inspecties in de lidstaten (rechtsgrondslag: artikel 175, lid 1, van het Verdrag, oorspronkelijk artikel 130 S, lid 1) .

2. Het Europees Parlement heeft op 16 september 1999 in eerste lezing advies uitgebracht.

Het Economisch en Sociaal Comité heeft op 28 april 1999 advies uitgebracht.

Het Comité van de Regio's heeft op 16 september 1999 advies uitgebracht.

3. De Commissie heeft op 6 december 1999 een gewijzigd voorstel aan de Raad voorgelegd.

4. De Raad heeft op 30 maart 2000 overeenkomstig artikel 251 van het Verdrag een gemeenschappelijk standpunt vastgesteld.

II. DOELSTELLING

De Commissie heeft bovengenoemd voorstel voor een aanbeveling ingediend naar aanleiding van een verzoek van de Raad in diens resolutie van 7 oktober 1997 over dit onderwerp.

Het voorstel wil richtsnoeren geven voor de minimumcriteria die in de verschillende fasen van de milieu-inspecties in de lidstaten worden aangelegd en zal bevorderlijk zijn voor de inachtneming van de Gemeenschapswetgeving op milieugebied en verbetering brengen in de uitvoering en handhaving daarvan in alle lidstaten.

III. ANALYSE VAN HET GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT

Algemene opmerkingen

De Commissie heeft vijf van de vijftien door het Europees Parlement aangenomen amendementen inhoudelijk aanvaard, mits de vorm van het voorstel die van een aanbeveling blijft. In het gemeenschappelijk standpunt van de Raad, die zich in dit stadium aansluit bij de benadering van de Commissie, d. w. z. een aanbeveling betreffende minimumcriteria voor milieu-inspecties in de lidstaten, is het merendeel van de amendementen van het Europees Parlement die de Commissie in haar gewijzigde voorstel aanvaard heeft in beginsel geheel of ten dele verwerkt.

De niet door de Raad overgenomen amendementen van het Europees Parlement worden genoemd in de specifieke opmerkingen over de verschillende delen van het gemeenschappelijk standpunt.

Specifieke opmerkingen

Hierna volgt een analyse van de voornaamste wijzigingen die de Raad in de tekst heeft aangebracht.

Preambule

De Raad heeft de preambule gewijzigd om die in overeenstemming te brengen met de inhoud van het gemeenschappelijk standpunt. Zo zijn duidelijkheidshalve en met het oog op de samenhang sommige van de bestaande overwegingen- in het bijzonder overweging 8 (in dit stadium nodige minimumcriteria), overweging 9 (werkingsfeer als verduidelijkt in punt II) en overweging 16 (vrijwillige regelingen volgens punt III) -gewijzigd en de volgende nieuwe toegevoegd:

- overweging 5: erkenning van het bestaan van verschillende inspectiesystemen en -praktijken in de lidstaten, overeenkomstig de resolutie van de Raad van 7 oktober 1997, met de nadruk op het feit dat de verantwoordelijkheid voor milieu-inspecties bij de lidstaten blijft berusten;
- overweging 10: bij inspecties dient er rekening mee te worden gehouden dat vergunningsinstanties en keuringsdiensten verschillende verantwoordelijkheden hebben;
- overweging 17: de lidstaten zouden de Commissie en de Raad moeten rapporteren over de ervaringen met de uitvoering van de aanbeveling en de Commissie wordt verzocht het Europees Parlement vervolgens geregeld op de hoogte te houden;
- overweging 19: Impel en de lidstaten zouden samen met de Commissie verder werk moeten verrichten op het gebied van opleiding en kwalificatie van de milieu-inspecteurs;
- overweging 21: verwacht wordt dat de Commissie, rekening houdend met de ervaring van de lidstaten met de uitvoering van deze aanbeveling, de verdere werkzaamheden van Impel en de resultaten van vrijwillige regelingen volgens de aanbeveling, nagaat of het toepassingsgebied van de minimumcriteria verbreed en de inhoud ervan verder uitgewerkt kan worden en dat zij verdere voorstellen indient, hetgeen zo nodig een voorstel voor een richtlijn zou kunnen inhouden.

De Raad heeft de nieuwe overweging betreffende het Europees Milieuagentschap, die door het Europees

Parlement voorgesteld en door de Commissie in het gewijzigde voorstel aanvaard was, niet overgenomen, daar in het gemeenschappelijk standpunt op dit gebied voor het Agentschap geen rol is weggelegd.

Punt I (Doel)

De voorgestelde aanbeveling heeft tot doel minimumcriteria te bepalen die zouden moeten worden aangelegd bij de organisatie, uitvoering, follow-up en bekendmaking van de resultaten van de milieu-inspecties in de lidstaten, teneinde in alle lidstaten de naleving van de communautaire milieuwetgeving kracht bij te zetten en bij te dragen tot een meer consequente uitvoering en handhaving daarvan. De benadering en de tekst zijn in essentie ongewijzigd gebleven (de Raad heeft alleen de formulering duidelijkheidshalve licht gewijzigd) .

Punt II (Definities)

De Raad heeft de werkingssfeer van de aanbeveling verduidelijkt en beperkt (lid 1, onder a)) aangaande het soort installaties waarvoor de minimumcriteria gelden; thans worden alle industriële installaties en andere bedrijven en inrichtingen bestreken waarvan de emissies in de lucht en/of lozingen in water en/of afvalverwijderings- of terugwinningsactiviteiten krachtens de wetgeving van de Europese Gemeenschap onderworpen zijn aan voorschriften betreffende toestemming of vergunningen ("gecontroleerde installaties"), onverminderd specifieke inspectiebepalingen in bestaande wetgeving van de Europese Gemeenschap.

Kerninstallaties, die oorspronkelijk in het Commissievoorstel genoemd werden, zijn door de Raad in het gemeenschappelijk standpunt niet overgenomen, omdat er uit hoofde van het EURATOM-Verdrag aparte, specifieke wetgevingsbepalingen voor die installaties gelden, die in dat kader nader uitgewerkt of gewijzigd zouden moeten worden, indien zulks nodig is. . 16. 5. 2000 Andere duidelijkheidshalve in dit punt aangebrachte wijzigingen zijn: verduidelijking van wat bedoeld wordt met "EG-voorschriften" (lid 2, onder a)); vervolmaatregelen op basis van de resultaten van het toezicht op de milieueffecten van de "gecontroleerde installaties" (lid 2, onder b)); verduidelijking van de inhoud van de milieu-inspecties (lid 2, onder c)) .

Punt III (Organisatie en uitvoering van milieu-inspecties)

De belangrijkste wijziging van de Raad is een nieuw lid 3, dat gericht is op bevordering van beste praktijken op dit gebied in de gehele Gemeenschap, uit hoofde waarvan de lidstaten in samenwerking met Impel (Netwerk van de Europese Unie voor de toepassing van en het toezicht op de communautaire milieuwetgeving) kunnen overwegen vrijwillige regelingen te treffen, waarbinnen de lidstaten rapporteren en advies leveren over inspectoraten en inspectieprocedures in de lidstaten, rekening houdend met de verschillende systemen en context waarin die ingebed zijn, en aan de betrokken lidstaten rapporteren over hun bevindingen.

Het amendementsvoorstel van het Europees Parlement betreffende een nieuwe alinea over de voorkoming van illegale grensoverschrijdende praktijken op milieugebied door coördinatie van inspecties en inspectiediensten tussen de lidstaten is door de Raad niet overgenomen, daar het in deze context niet op zijn plaats en ook niet geheel duidelijk is, terwijl de aspecten van coördinatie tussen inspectiediensten in het volgende punt IV zijn toegevoegd (zie nieuw lid 5, onder g)) .

Punt IV (Milieu-inspectieplannen)

De Raad heeft een paar wijzigingen ter verduidelijking en verbetering van de tekst aangebracht, voornamelijk wat betreft:

lid 3, onder d) : meeweging van gegevens over en van eerdere inspectieactiviteiten, indien aanwezig;

lid 4, onder b) : meeweging van verklaringen van de "gecontroleerde installaties" volgens de EMAS-verordening;

lid 5, onder e) : meeweging van milieurisico's in de programma's voor routinematige milieu-inspecties;

een nieuw lid 5, onder g) : coördinatie tussen de verschillende inspectie instanties, waar van toepassing.

Punt V (Bezoeken ter plaatse)

De belangrijkste wijzigingen zijn vooral van redactionele aard en dienen ter verduidelijking van de tekst van de aanbeveling en ter vergemakkelijking van de uitvoering daarvan.

Zij hebben betrekking op:

lid 1, onder a) : passende controle op de naleving van EG-voorschriften;

lid 2, onder a) : aanvullende criteria voor routinematige milieu-inspecties (onderzoek van de gehele scala van relevante milieueffecten);

lid 3, onder c) : omstandigheden waarin incidentele bezoeken ter plaatse worden afgelegd (zo nodig ter assistentie voor het verlenen van een eerste toestemming/vergunning of voor toezicht op het voldoen aan de voorwaarden voor een toestemming/vergunning)

Punt VI (Rapporten en conclusies na bezoeken ter plaatse)

De belangrijkste wijziging van de Raad in de rapportagevoorschriften heeft betrekking op lid 2, waar het gemeenschappelijk standpunt bepaalt dat de volledige rapporten of, wanneer dat niet uitvoerbaar is, de conclusies van de rapporten aan de exploitant van de betrokken "gecontroleerde installatie" worden toegezonden en beschikbaar zijn voor het publiek overeenkomstig Richtlijn 90/313/EEG.

Om een omslachtige procedure te vermijden heeft de Raad een pragmatische benadering gekozen, die inhoudt dat het volledige rapport in ieder geval aan de betrokken exploitant wordt toegezonden, waarbij er echter ook voor gezorgd wordt dat die rapporten overeenkomstig de bestaande Gemeenschapswetgeving op dit gebied voor het publiek beschikbaar zijn.

De Raad heeft niet precies de termijn voor de opstelling van de rapporten overgenomen die het Europees Parlement had genoemd (twee maanden), maar rekening gehouden met de strekking van dat amendement door in het gemeenschappelijk standpunt toe te voegen dat de rapporten zo spoedig mogelijk moeten worden voltooid (lid 1) .

Punt VII (Onderzoek naar ernstige ongevallen, incidenten en gevallen van niet-naleving van de voorschriften)

De Raad heeft de tekst gestroomlijnd door het begrip van door de exploitant te treffen passende follow-

opmaatregelen (punt 2 in het Commissievoorstel) aan het slot van lid 1 (onder e)) op te nemen.

Punt VIII (Rapportage van milieu-inspectieactiviteiten in het algemeen)

De Raad heeft een deel van de tekst duidelijkheidshalve en met het oog op de samenhang met andere punten van de aanbeveling anders geformuleerd wat betreft zowel het tijdstip van rapportage van de lidstaten over hun ervaringen met de uitvoering van de aanbeveling als de inhoud van de rapporten, die in het gemeenschappelijk standpunt gestroomlijnd is.

Punt IX (Toetsing en verdere uitwerking van de aanbeveling)

De Raad heeft dit punt, waarvan het opschrift in het gemeenschappelijk standpunt veranderd is, verruimd door in beginsel de amendementen van het Europees Parlement te aanvaarden, die nu verwerkt zijn in de nieuwe leden 2 en 3, respectievelijk over de kwalificatie van milieu-inspecteurs (Impel wordt verzocht in samenwerking met de Commissie en andere belanghebbenden een werkdocument op te stellen over beste praktijken op dit gebied) en opleidingsprogramma's (waarvoor de lidstaten in samenwerking met de Commissie en Impel beste praktijken zouden moeten ontwikkelen) .

De Raad heeft het niet dienstig geacht in dit document een verwijzing naar de rol van het Europees milieuagentschap op te nemen, wat het Europees Parlement had voorgesteld en wat de Commissie in haar gewijzigd voorstel had aanvaard.

Punt X (Uitvoering)

De tekst, zoals gewijzigd in het gemeenschappelijk standpunt, is in overeenstemming met de standaardformulering.

De Commissie heeft ingestemd met de wijzigingen van de Raad.

Voor vragen en/of opmerkingen over EMIS kunt u mailen naar emis@vito.be

Copyright © [VITO](http://www.vito.be) 17/05/2000

Ontwerp [EMIS](http://www.emis.be).