

bron :

## Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen

PB C 233 van 12/08/2000

---

**Beroep, op 9 juni 2000 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk België**

**(Zaak C-230/00)  
(2000/C 233/37)**

---

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 9 juni 2000 beroep ingesteld tegen Koninkrijk België door Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door H. van Lier, juridisch adviseur van haar Juridische Dienst, als gemachtigde, bijgestaan door de heren M. H. van der Woude en T. E. M. Chellingsworth, advocaten te Brussel, een domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij C. Gómez de la Cruz, lid van de juridische dienst, Centre Wagner, Kirchberg.

Verzoekster concludeert dat het den Hove behage:

- Vast te stellen dat het Koninkrijk België, door niet de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aan te nemen voor de volledige omzetting van artikel 9 van Richtlijn 75/442/EEG(1) van de Raad van 15 juli 1975 betreffende afvalstoffen, zoals gewijzigd bij Richtlijn 91/156/EEG van de Raad van 18 maart 1991, de artikelen 3, 4, 5 en 7 van Richtlijn 76/464/EEG(2) van de Raad van 4 mei 1976 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd, de artikelen 3, 4, 5, 7 en 10 van Richtlijn 80/68/EEG(3) van de Raad van 17 december 1979 betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging veroorzaakt door de lozing van bepaalde gevaarlijke stoffen, de artikelen 3, 4, 9 en 10 van Richtlijn 84/360/EEG(4) van de Raad van 28 juni 1984 betreffende de bestrijding van door industriële inrichtingen veroorzaakte luchtverontreiniging, en de artikelen 2 en 8 van Richtlijn 85/337/EEG(5) van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, de verplichtingen niet is nagekomen die op hem rusten uit hoofde van artikel 249 EG alsook van voormelde richtlijnen;
- Koninkrijk België te veroordelen tot de kosten van het geding.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

De Commissie is van oordeel dat de zogenaamde "stilzwijgende vergunning", voorzien in de Vlaamse en de Waalse gewestelijke regelgeving, in strijd is met de bepalingen van de in de conclusies vermelde richtlijnen. Het mechanisme van deze "stilzwijgende vergunning" werkt als volgt: Indien de bevoegde overheid in eerste aanleg geen beslissing neemt over een vergunningsaanvraag, dan wordt de gevraagde vergunning geacht te zijn geweigerd (het principe van de stilzwijgende weigering) . In hoger beroep geldt echter net het tegenovergestelde. Indien de beroepsinstantie, binnen de gestelde termijn, geen beslissing neemt, dan wordt

de vergunning geacht te zijn verleend (het principe van de stilzwijgende vergunning) .Deze regel geldt zelfs in geval van uitdrukkelijke of stilzwijgende weigering van de vergunning in eerste aanleg.

Een "stilzwijgende vergunning" die voortvloeit uit het enkele feit dat de beslissingstermijn is verstreken, kan immers niet als een uitdrukkelijke administratieve handeling worden aangemerkt. De voornoemde richtlijnen eisen geen louter formele administratieve vergunningsplicht, maar een inhoudelijke beslissing. De aangevraagde vergunning mag bovendien slechts worden afgeleverd nadat een voorafgaand onderzoek is ingesteld; het mechanisme van de "stilzwijgende vergunning" biedt geen waarborg dat een vergunning pas na een dergelijk onderzoek wordt afgeleverd. Tenslotte dient de mogelijkheid dat, indien de bevoegde overheid in eerste aanleg tot het besluit komt dat de gevraagde vergunning geweigerd moet worden, deze beslissing in graad van beroep opzij kan worden gezet door het enkele verstrijken van de beslissingstermijn, als een zeer ernstige inbreuk op genoemde richtlijnen te worden beschouwd

---

#### Voetnoten:

- (1) PB 1975, L 194, blz. 39.
- (2) PB 1976, L 129, blz. 23.
- (3) PB 1980, L 020, blz. 43.
- (4) PB 1984, L 188, blz. 20.
- (5) PB 1985, L 175 blz. 40.

---

Voor vragen en/of opmerkingen over EMIS kunt u mailen naar [emis@vito.be](mailto:emis@vito.be)

Copyright © [VITO](http://www.vito.be) 16/08/2000

Ontwerp [EMIS](http://www.emis.vito.be).