

bron :

Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen

PB C 36 van 08/02/2000

GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT (EG) Nr. 11/2000

door de Raad vastgesteld op 29 maart 1999

met het oog op de aanneming van Richtlijn 2000/.../EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de minimumeisen voor het examen voor veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren

(2000/C 36/01)

MOTIVERING VAN DE RAAD

I. INLEIDING

De Commissie heeft op 20 maart 1998 bij de Raad een voorstel ingediend voor een richtlijn van de Raad betreffende de harmonisatie van de exameneisen voor veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren ⁽¹⁾.

Dat voorstel heeft als rechtsgrondslag artikel 71, lid 1, onder c), van het EG-Verdrag.

Het Europees Parlement heeft op 20 oktober 1998 advies uitgebracht over het Commissievoorstel⁽²⁾, en het Economisch en Sociaal Comité op 9 september 1998⁽³⁾.

Het Comité van de Regio's heeft naar aanleiding van het verzoek van de Raad van 25 mei 1999 om advies uit te brengen, in de brief van 22 juli 1999 meegedeeld daarvan af te zien.

In het licht van het advies van het Europees Parlement heeft de Commissie op 23 december 1998 een gewijzigd voorstel bij de Raad ingediend⁽⁴⁾.

Op 29 maart 1999 heeft de Raad overeenkomstig artikel 251 van het EG-Verdrag een gemeenschappelijk standpunt vastgesteld.

II. DOELSTELLINGEN VAN HET VOORSTEL

1. De Raad heeft op 3 juni 1996 Richtlijn 96/35/EG⁽⁵⁾ aangenomen om de voorschriften voor de preventie

van de aan het vervoer van gevaarlijke goederen verbonden gevaren beter te doen naleven. Richtlijn 96/35/EG geldt voor bedrijven die gevaarlijke goederen vervoeren of die laad- en loswerkzaamheden in verband met dit vervoer verrichten; de richtlijn is alleen van toepassing op het vervoer over de weg, per spoor en over de binnenwateren. De richtlijn legt de betrokken bedrijven de verplichting op om een of meer veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen aan te wijzen die moeten helpen bij de preventie van de aan die activiteiten verbonden gevaren voor de veiligheid van personen, bezittingen of het milieu. De veiligheidsadviseur moet houder zijn van een scholingscertificaat naar communautair model, afgegeven door de bevoegde autoriteit of de daartoe aangewezen instantie van elke lidstaat. Het certificaat wordt door alle andere lidstaten erkend, geldt voor de betrokken vervoerstak(ken) en is een bewijs van de beroepsbekwaamheid van de adviseurs. Om het certificaat te behalen, moet de kandidaat een opleiding volgen die hem voldoende kennis verschaft over de in bijlage I van voornoemde richtlijn omschreven taken en moet hij slagen voor een examen dat de minimumlijst van de in bijlage II daarbij vermelde onderwerpen bestrijkt. Richtlijn 96/35/EG bevat geen gedetailleerde bepalingen betreffende de harmonisatie van de exameneisen voor veiligheidsadviseurs, noch bepalingen voor de exameninstanties. Om alle lidstaten evenwel in de gelegenheid te stellen om de nodige opleiding en examens te organiseren, heeft de Raad voorzien in een voldoende lange termijn voor de omzetting van de richtlijn, namelijk uiterlijk 31 december 1999.

2. Omdat de Commissie heeft geconstateerd dat de reeds door bepaalde lidstaten beoogde examenregeling zou kunnen leiden tot een niveauverschil en tot een aanzienlijke discrepantie tussen de examens, heeft zij het dienstig geacht een minimale harmonisatie van het opleidingsniveau van de veiligheidsadviseurs voor te stellen teneinde de veiligheid van het vervoer te verhogen en strenge exameneisen vast te stellen. Derhalve heeft de Commissie een richtlijnvoorstel ingediend dat moet voorzien in een aantal minimumeisen voor de organisatie en de inhoud van de examens, alsmede in voorwaarden voor de deelneming van de ondernemingen die hun diensten als exameninstanties willen aanbieden.

Aangezien Richtlijn 96/35/EG bepaalt dat de lidstaten die richtlijn uiterlijk op 31 december 1999 moeten toepassen, stelt de Commissie voor dat de lidstaten deze nieuwe richtlijn zes maanden eerder toepassen.

III. ANALYSE VAN HET GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT VAN DE RAAD

Op de volgende wijzigingen na komt het gemeenschappelijk standpunt van de Raad overeen met het gewijzigde Commissievoorstel:

- *artikel 3, lid 3, onder a)*, van het gemeenschappelijk standpunt is wat betreft de indeling van de examenvragen flexibeler dan *artikel 3, lid 5, onder a)*, van het Commissievoorstel.

De Raad heeft het verkieslijk geacht de lidstaten een grotere speelruimte te bieden bij het vaststellen van de minimale inhoud van de vragen. Aan de kandidaat zouden ten minste 20 vragen worden voorgelegd over de in de lijst van bijlage II bij Richtlijn 96/35/EG vermelde onderwerpen.

Tevens zou het mogelijk zijn meerkeuzevragen aan de kandidaat voor te leggen, waarbij twee meerkeuzevragen als één open vraag tellen.

De Raad vond het niet nodig de onderwerpen van genoemde bijlage II in drie groepen te verdelen, en te verlangen dat uit de eerste groep drie vragen worden beantwoord, uit de tweede twee en uit de derde

één.

De Raad achtte het voldoende te bepalen dat bij de onderwerpen van bijlage II bijzondere aandacht wordt besteed aan die van de eerste groep van onderwerpen in het gewijzigde Commissievoorstel;

- de *schrapping van artikel 4, lid 2, en artikel 8* van het gewijzigde Commissievoorstel. Artikel 4, lid 2, bepaalt dat de exameneisen voor kandidaten die voor de in artikel 4 (artikel 3, lid 3, onder c), van het gemeenschappelijk standpunt) bedoelde gespecialiseerde ondernemingen willen werken, volgens de comitéprocedure door de Commissie worden goedgekeurd. In artikel 8 wordt de toepasselijke comitéprocedure gedefinieerd.

De Raad achtte het verkieslijk aan de lidstaten de bevoegdheid te laten voor de organisatie van het examen voor de kandidaten die voor deze gespecialiseerde ondernemingen willen werken;

- in *artikel 4* van het gemeenschappelijk standpunt zijn in essentie de voorschriften van de artikelen 5 en 6 van het gewijzigde Commissievoorstel overgenomen;
- in *artikel 6, lid 1*, is de datum die door de Commissie in artikel 9, lid 1, op 30 juni 1999 was vastgesteld, verschoven zodat deze nu samenvalt met de datum in Richtlijn 96/35/EG, namelijk 31 december 1999.

De Raad bracht in herinnering dat de nieuwe richtlijn met name strekt tot harmonisatie van de organisatie en de inhoud van het examen waarin Richtlijn 96/35/EG voorziet, en het leek hem een goede zaak dat de datum van omzetting van de nieuwe richtlijn samenvalt met die van Richtlijn 96/35/EG;

- de *schrapping van lid 3 van artikel 9* van het Commissievoorstel (artikel 6 van het gemeenschappelijk standpunt), strekkend tot instelling van een sanctieregeling.

De Raad achtte het in het kader van de nieuwe richtlijn onnodig een bepaling op te nemen inzake het vaststellen van een regeling voor de bestraffing van inbreuken op de richtlijn.

IV. AMENDEMENTEN VAN HET EUROPEES PARLEMENT

1. Amendementen van het Europees Parlement die door de Raad en de Commissie zijn overgenomen

De Raad heeft het gewijzigd Commissievoorstel gevolgd en de hieronder vermelde amendementen van het Europees Parlement naar de geest of naar de letter overgenomen:

- in artikel 1, lid 2, van het gemeenschappelijk standpunt is het *eerste element van amendement 1* overgenomen, te weten de toevoeging van het gebied waarop de veiligheidsadviseurs werkzaam zijn, nl. dat van het vervoer van gevaarlijke goederen;
- in artikel 1, lid 2, van het gemeenschappelijk standpunt is het *tweede element van amendement 1* overgenomen, dat is bedoeld om duidelijk te maken dat de bepalingen van de richtlijn minimumeisen zijn;

- in artikel 3, lid 1, van het gemeenschappelijk standpunt wordt rekening gehouden met *amendement 2*, waarmee wordt beoogd nader te omschrijven over welke kennis de kandidaten aantoonbaar moeten beschikken om de taken van veiligheidsadviseur te kunnen vervullen;
- in artikel 3, lid 1, van het gemeenschappelijk standpunt wordt rekening gehouden met *amendement 4*, waarin wordt gesteld dat het verplichte schriftelijke examen met een mondeling gedeelte kan worden aangevuld;
- in artikel 3, lid 3, onder a), van het gemeenschappelijk standpunt wordt rekening gehouden met *amendement 5*, dat strekt tot wijziging van artikel 3, lid 5, onder a), van het gewijzigde Commissievoorstel, en wel om aan te geven dat de eisen in verband met de vragen die over de in bijlage II bij Richtlijn 96/35/EG genoemde onderwerpen moeten gaan, minimumeisen zijn;
- in artikel 3, lid 3, onder c), van het gemeenschappelijk standpunt is *amendement 7* overgenomen, waarmee wordt beoogd de lidstaten meer mogelijkheden te geven om afwijkingen toe te staan en zo het aantal examenonderwerpen te beperken en specifieke certificaten af te geven;
- in artikel 5 van het gemeenschappelijk standpunt wordt rekening gehouden met *amendement 9*, dat strekt tot verbetering van de uitwisseling van informatie over de in artikel 3, lid 3, van het gewijzigde Commissievoorstel (artikel 3, lid 4, van het gemeenschappelijk standpunt) bedoelde verzameling van examenvragen; nu wordt immers bepaald dat de lidstaten die verzameling aan de Commissie toezenden, welke de andere lidstaten daarvan in kennis stelt.

2. Amendementen van het Europees Parlement die niet door de Raad

a. en ook niet door de Commissie zijn overgenomen

De Raad heeft de volgende amendementen niet overgenomen, en daarin het gewijzigde Commissievoorstel gevolgd:

- *het derde element van amendement 1*, waarmee werd beoogd aan artikel 1, lid 2, van het gewijzigde Commissievoorstel een bepaling toe te voegen over de wederzijdse erkenning door de lidstaten en de EER van het scholingscertificaat naar communautair model.

De Raad wees erop dat een dergelijke toevoeging overbodig zou zijn aangezien het een EG-certificaat betreft dat is opgesteld overeenkomstig het model van bijlage III bij Richtlijn 96/35/EG;

- *amendement 3*, waarmee werd beoogd aan artikel 3, lid 3, van het gewijzigde Commissievoorstel toe te voegen dat de kandidaten bovendien aan de hand van een specifiek geval moeten aantonen dat zij in staat zijn de taak van veiligheidsadviseur te vervullen.

De Raad wees erop dat zulks reeds in artikel 3, lid 5, onder b), van het gewijzigde

Commissievoorstel (artikel 3, lid 3, onder b), van het gemeenschappelijk standpunt) wordt bepaald;

- *amendement 6*, waarmee werd beoogd na lid 5 van artikel 3 van het gewijzigde Commissievoorstel een nieuw lid in te voegen over de geldigheidsduur en de verlenging van het diploma.

De Raad wees erop dat zulks reeds wordt bepaald in artikel 6 van Richtlijn 96/35/EG;

- *amendement 8*, waarmee werd beoogd de criteria van artikel 5, onder b), van het gewijzigde Commissievoorstel (artikel 4, lid 1, onder b), van het gemeenschappelijk standpunt) nader te omschrijven door daarin te vermelden dat de exameninstanties de kandidaten tevens de mogelijkheid moeten bieden tijdens het examen bepaalde toegelaten documenten te gebruiken.

De Raad was van mening dat de gevraagde toevoeging reeds ligt besloten in het algemener begrip dat in zowel het gewijzigde voorstel als in de nieuwe formulering van artikel 4, lid 1, onder b), is vastgelegd met de woorden: "de door de exameninstantie voorgestelde specificaties betreffende de wijze van examineren";

b. maar wel door de Commissie zijn overgenomen

- *amendement 10*, strekkend tot aanpassing van de in artikel 9, lid 3, van het gewijzigde Commissievoorstel bedoelde kennisgevingstermijn voor sancties. In artikel 6 van het gemeenschappelijk standpunt is lid 3 van artikel 9 niet overgenomen.

De Raad achtte het namelijk verkieslijk in de richtlijn geen specifieke sanctiebepalingen op te nemen (zie punt III hierboven) .

Voetnoten :

1. PB C 148 van 14. 5. 1998, blz. 21.
2. PB C 341 van 9. 11. 1998, blz. 29.
3. PB C 407 van 28. 12. 1998, blz. 118.
4. PB C 52 van 23. 2. 1999, blz. 16.
5. Richtlijn 96/35/EG van de Raad van 3 juni 1996 betreffende de aanwijzing en de beroepsbekwaamheid van veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren (PB L 145 van 19. 6. 1996, blz. 10) .

Voor vragen en/of opmerkingen over EMIS kunt u mailen naar emis@vito.be

Copyright © [VITO](http://www.vito.be) 08/02/2000

Ontwerp [EMIS](http://www.emis.vito.be).