

#### Bijlage. De methode van quotering, vermeld in artikel 6

De ingediende subsidieaanvragen worden gequoteerd aan de hand van de volgende scoreroosters. Ieder scorerooster bestaat uit vier beoordelingscriteria als vermeld in artikel 26, eerste lid, van het besluit van 10 maart 2021.

Per criterium zijn er twee mogelijke scores: uitsluiting en steunbaar.

Een project scoort ‘uitsluiting’ voor een criterium zodra een van de uitsluitingsindicatoren van dat criterium als opgenomen in het scorerooster van toepassing is. Een project dat voor minstens één criterium ‘uitsluiting’ scoort, wordt niet verder geëvalueerd en kan geen subsidie krijgen.

Bij projecten waarbij alle criteria als ‘steunbaar’ worden geëvalueerd, wordt aan alle subcriteria een waardering gegeven door middel van een puntenscore. De scores van alle subcriteria worden per beoordelingscriterium opgeteld. De scores van de vier beoordelingscriteria worden opgeteld om de totaalscore per project te kennen.

Alle steunbare projecten worden gerangschikt op basis van die score. Het budget dat voor de oproep ter beschikking is gesteld, wordt verdeeld over de best gerangschikte subsidieaanvragen, in afnemende volgorde, tot het budget opgebruikt is.

## 1. Scoreroster kmo-groeitrajecten digitalisering

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)
<p><b>Uitsluitingsgronden:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Het traject betreft geen digitalisering van producten, diensten, businessmodel of bedrijfsprocessen.</li> <li><input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op het vlak van digitalisering en het doel dat de aanvrager ermee wil bereiken.</li> <li><input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op de eerste, gangbare stappen op het vlak van digitalisering van een traditionele niet-digitaliseerde onderneming.</li> <li><input type="checkbox"/> De digitalisering is beperkt tot de aankoop of implementatie van bekende softwarepakketten of softwarelicenties (ook al is enige aanpassing aan de eigen bedrijfsvoering nodig).</li> <li><input type="checkbox"/> Het traject reikt niet verder dan gangbare digitaliseringstrajecten binnen de sector waarin de aanvrager opereert.</li> <li><input type="checkbox"/> Het traject betreft in hoofdzaak de digitalisering van eenvoudige administratieve processen binnen de onderneming (boekhouding, margebepaling, personeelsbeheer ...).</li> </ul>	<p><b>Subcriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe ambitieus is het traject op het vlak van het slimmer maken van diensten, producten of processen door middel van data? (/10)</li> <li>• Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel-)lange termijn nog verdere stappen te zetten op het vlak van digitale transformatie? Is de digitaliseringstrategie niet beperkt tot eenmalige opportuniteiten? (/10)</li> <li>• Worden in het traject nieuwe digitale sleuteltechnologieën, zoals Artificiële Intelligentie (AI), Extended Reality (XR)<sup>1</sup>, big data, Internet of Things (IoT)<sup>2</sup> of robotisering ingezet? (/5)</li> <li>• Leidt de digitale transformatie tot duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (/5)</li> <li>• Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwesenlijken? (/5)</li> </ul>

<sup>1</sup> Onder 'Extended Reality' wordt verstaan de overkoepelende term voor technologieën die de fysieke en digitale wereld verbinden, waaronder Virtual Reality (VR), Augmented Reality (AR) en Mixed Reality (MR).

<sup>2</sup> Onder "Internet of Things" wordt verstaan het geheel aan apparaten en systemen die via internetverbindingen met elkaar verbonden zijn en die onderling gegevens uitwisselen.

<p>2. Transformatie: Dit criterium beoordeelt of het groeitraject een substantiële en nieuwe wending geeft aan de huidige bedrijfsvoering en een impact heeft op meerdere bedrijfsprocessen.</p>	
<b>UITSLUITING</b>	<b>STEUNBAAR (score op 30)</b>

  

<b>Uitsluitingsgronden:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Er is geen breuklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt.</li> <li><input type="checkbox"/> Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen, bijvoorbeeld het digitaliseren van bestaande processen die momenteel manueel of met verouderde technologie verlopen.</li> <li><input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact (er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch).</li> <li><input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar.</li> <li><input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager.</li> </ul>	<b>Subcriteria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10)</li> <li>• Is het project vernieuwend voor de sector en heeft het potentieel om een impact te hebben op de relevante markt waarin de aanvrager opereert (of beoogt te opereren)? (/10)</li> <li>• Heeft de digitale transformatie een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10)</li> </ul>
--	--

  

Voor een Proof of Concept (PoC) in verband met nieuwe digitale sleuteltechnologieën zoals Artificiële Intelligentie (AI), Extended Reality (XR), big data, Internet of Things (IoT) of robotisering worden deze subcriteria geëvalueerd, ervan uitgaande dat de Proof of Concept geïmplementeerd wordt.

Voor een Proof of Concept (PoC) in verband met nieuwe digitale sleuteltechnologieën zoals Artificiële Intelligentie (AI), Extended Reality (XR), big data, Internet of Things (IoT) of robotisering worden deze subcriteria geëvalueerd, ervan uitgaande dat de Proof of Concept geïmplementeerd wordt.

3. Onderbouwde aanpak: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde digitalisering te realiseren en te bestendigen in de onderneming.	
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)
Uitsluitingsgronden:	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd.</li><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar.</li><li><input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak.</li><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op digitalisering en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten.</li><li><input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is:<ul style="list-style-type: none"><li>○ de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen;</li><li>○ in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragshuishouding van het groeitraject door het personeel.</li></ul></li></ul>

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 15)
<p><b>Uitsluitingsgronden:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren.</p> <p><input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en vertoont weinig uitdaging of complexiteit.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel staat los van het digitaliseringstraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise.</p>	<p><b>Subcriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van digitalisering? (/10)</li> <li>• Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/5)</li> </ul>

## 2. Scoreooster kmo-groeitrajecten internationalisering

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Het traject betreft geen internationalisering van afzetmarkten.</li><li><input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op internationalisering.</li><li><input type="checkbox"/> De internationalisering is beperkt tot enkele (losstaande) opportuniteiten, quick wins in het buitenland, of stelt weinig uitdagingen voor de aanvrager.</li><li><input type="checkbox"/> De internationalisering zal niet leiden tot duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen.</li></ul>	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Leidt de internationalisering tot duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (/10)</li><li>• Hoe ambitieus en uitdagend is het internationaliseringstraject voor de aanvrager, rekening houdend met de stappen die hij al gezet heeft op het vlak van internationalisering? (/10)</li><li>• Zullen er na dit traject nog verdere stappen volgen op het vlak van internationalisering? Is de internationale strategie niet beperkt tot eenmalige of ad-hoc-opportunitàen? (/10)</li><li>• Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwezenlijken? (/5)</li></ul>

1. Ambitie: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager een concrete en ambitieuze visie heeft over hoe hij in de toekomst zal internationaliseren én of de internationale situatie zal leiden tot duurzame economische groei voor de onderneming. De economische groei wordt beoordeeld in termen van verhoogde investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming.

2. Transformatie: Dit criterium beoordeelt of het groeitraject een substantiële en nieuwe wending geeft aan de huidige bedrijfsvoering en een impact heeft op meerdere bedrijfsprocessen.		
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 25)	
Uitsluitingsgronden:	Subcriteria:	
<input type="checkbox"/> Er is geen breuklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt. <input type="checkbox"/> Het traject is louter een voortzetting of verdere ontwikkeling of uitrol van het huidige businessmodel. <input type="checkbox"/> Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen, wat een noodzakelijke randvoorwaarde is om te groeien, maar losstaat van het internationale aspect. <input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact (er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen bij betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch). <input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar. <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10)</li> <li>• Heeft het groeitraject een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10)</li> <li>• Heeft het groeitraject potentieel om ook een impact te hebben op de relevante markt waarin de aanvrager opereert (of beoogt te opereren)? (/5)</li> </ul>	

<p><b>3.</b> Onderbouwde aanpak: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde economische groei door internationalisering te realiseren en te bestendigen in de onderneming.</p>	<b>UITSLUITING</b>	<b>STEUNBAAR (score op 20)</b>
<p><b>Uitsluitingsgronden:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar.</li> <li><input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de groeivisie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde groeioportuniteten.</li> <li><input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangevoerd dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen;</li> <li>○ in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragshuishouding van het groeitraject door het personeel.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Subcriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde internationalisering te doen slagen? (/10)</li> <li>• Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelief op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde nieuwe markt(en)? (/5)</li> <li>• Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5)</li> </ul>	

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)
<p><b>Uitsluitingsgronden:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit, maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren.</p> <p><input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en heeft geen 'strategisch' karakter.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel staat los van het internationaliseringstraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise.</p>	<p><b>Subcriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van internationalisering? (/10)</li> <li>• Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/10)</li> </ul>

**3. Scoreroster kmo-groeitrajecten duurzaam en circulair ondernemen**

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)
<p><b>Uitsluitingsgronden:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft geen betrekking op acties inzake energietransitie, klimaattransitie, circulair ondernemen, milieu of biodiversiteit.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op duurzaam en circulair ondernemen. De aanvrager wil via dit project stappen zetten om de mogelijke opportuniteiten te onderzoeken.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject is erop gericht om bij te benen met algemeen gangbare trends op het vlak van duurzaam en circulair ondernemen (bijvoorbeeld zonnepanelen, laadpalen, elektrische mobiliteit ...).</p> <p><input type="checkbox"/> Het project heeft een negatieve impact op een van de volgende elementen: de klimaatverandering, de aanpassing aan de klimaatverandering, het duurzaam gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, circulaire economie en de recyclage en de preventie van afval, de verontreiniging van lucht, water of bodem en de biodiversiteit.</p>	<p><b>Subcriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe ambitieus is de stap die gezet wordt inzake energietransitie, klimaattransitie, circulair ondernemen, milieu of biodiversiteit? (/10)</li> <li>• Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel-)lange termijn nog verdere stappen te zetten in duurzaam en circulair ondernemen? Is de strategie niet beperkt tot eenmalige opportuniteiten? (/10)</li> <li>• Geeft het traject aanleiding tot meer duurzaam en circulair ondernemen binnen de waardeketen? Zet het project iets in gang op dat vlak? (/10)</li> <li>• Leidt het traject tot duurzame economische groei op hetvlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming of indirect binnen de waardeketen in Vlaanderen? (/5)</li> </ul>

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 30)
Uitsluitingsgronden:	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10)</li><li>• Heeft het traject een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10)</li><li>• Is dit traject een voorbeeldproject (trendsetter) voor de sector op het vlak van duurzaam en circulair ondernemen? (/10)</li></ul> <p>Voor haalbaarheidsstudies worden deze subcriteria geëvalueerd, ervan uitgaande dat de CE-strategie achteraf geïmplementeerd wordt.</p> <p>Voor haalbaarheidsstudies worden deze subcriteria geëvalueerd, ervan uitgaande dat de CE-strategie achteraf geïmplementeerd wordt.</p>

3. Onderbouwde aanpak: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde strategieën inzake duurzaam en circulair ondernemen te realiseren en te bestendigen in de onderneming.	<table border="1"><thead><tr><th>UITSLUITING</th><th>STEUNBAAR (score op 20)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Uitsluitingsgronden:</td><td>Subcriteria:<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd.</li><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar.</li><li><input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak.</li><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de vooropgestelde strategie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten.</li><li><input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is:<ul style="list-style-type: none"><li>o de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen;</li><li>o in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenheden van het groeitraject door het personeel.</li></ul></li></ul></td></tr></tbody></table>	UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)	Uitsluitingsgronden:	Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd.</li><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar.</li><li><input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak.</li><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de vooropgestelde strategie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten.</li><li><input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is:<ul style="list-style-type: none"><li>o de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen;</li><li>o in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenheden van het groeitraject door het personeel.</li></ul></li></ul>
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)				
Uitsluitingsgronden:	Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd.</li><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar.</li><li><input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak.</li><li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de vooropgestelde strategie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten.</li><li><input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is:<ul style="list-style-type: none"><li>o de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen;</li><li>o in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenheden van het groeitraject door het personeel.</li></ul></li></ul>				

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 15)
<p><b>Uitsluitingsgronden:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit, maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren.</p> <p><input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en heeft geen 'strategisch' karakter.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel staat los van het traject inzake duurzaam en circulair ondernemen.</p> <p><input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise.</p>	<p><b>Subcriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van duurzaam en circulair ondernemen? (/10)</li> <li>• Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/5)</li> </ul>

#### 4. Scoreroster kmo-groeitrajecten innovatie

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)
<p><b>Uitsluitingsgronden:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft geen betrekking op het uitwerken van een vernieuwend businessmodel door innovatieve producten of diensten naar de markt te brengen of door innovatieve bedrijfsprocessen op te zetten.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op innovatie en het doel dat de aanvrager ermee wil bereiken.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op producten of diensten die bekend zijn binnen de sector.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op bedrijfsprocessen die algemeen gangbaar zijn binnen de sector, die niet vernieuwend zijn voor de aanvrager of waarvan de implementatie binnen de onderneming onvoldoende uitdagingen stelt.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject is gericht op de ontwikkeling van nieuwe producten, diensten of bedrijfsprocessen, waarbij de haalbaarheid van de innovatie wordt onderzocht of waarbij een intensief onderzoek en ontwikkelingstraject wordt beoogd.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject is erop gericht om bij te benen met wat gangbaar is binnen de sector of zal niet leiden tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager.</p>	<p><b>Subcriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe innovatief zijn de producten of diensten die de aanvrager naar de markt wil brengen of hoe uitdagend is het opzetten van de innovatieve bedrijfsprocessen? (/10)</li> <li>• Leidt de innovatie tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager en mogelijk tot een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (/10)</li> <li>• Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel-)lange termijn nog verdere stappen te zetten inzake innovatie? Is de innovatiestrategie niet beperkt tot eenmalige of ad-hoc-oportuniteiten? (/10)</li> <li>• Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwezenlijken? (/5)</li> </ul>

2. Transformatie: Dit criterium beoordeelt of het groeitraject een substantiële en nieuwe wending geeft aan de huidige bedrijfsvoering en een impact heeft op meerdere bedrijfsprocessen.	
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 30)
Uitsluitingsgronden:	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er is geen breaklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt.<input type="checkbox"/></li><li>□ Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen.</li><li>□ Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact (er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch).</li><li>□ Het traject is makkelijk omkeerbaar.</li><li>□ Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager.</li></ul>

<p>3. Onderbouwde aanpak: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde innovatie te realiseren en te bestendigen in de onderneming.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">UITSLUITING</th><th style="text-align: center; padding: 5px;">STEUNBAAR (score op 20)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 10px;"> <b>Uitsluitingsgronden:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar, bijvoorbeeld door een te beperkt marktpotentieel van de innovatie of een te zwakke uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt.</li> <li><input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op innovatie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten.</li> <li><input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> <li>o de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen;</li> <li>o in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenheden van het groeitraject door het personeel.</li> </ul> </li> </ul> </td><td style="padding: 10px;"> <b>Subcriteria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde innovatie te doen slagen? (/10)</li> <li>• Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt en het marktpotentieel van de innovatie? (/5)</li> <li>• Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5)</li> </ul> </td></tr> </tbody> </table>	UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)	<b>Uitsluitingsgronden:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar, bijvoorbeeld door een te beperkt marktpotentieel van de innovatie of een te zwakke uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt.</li> <li><input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op innovatie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten.</li> <li><input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> <li>o de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen;</li> <li>o in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenheden van het groeitraject door het personeel.</li> </ul> </li> </ul>	<b>Subcriteria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde innovatie te doen slagen? (/10)</li> <li>• Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt en het marktpotentieel van de innovatie? (/5)</li> <li>• Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5)</li> </ul>
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)				
<b>Uitsluitingsgronden:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar, bijvoorbeeld door een te beperkt marktpotentieel van de innovatie of een te zwakke uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt.</li> <li><input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak.</li> <li><input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op innovatie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten.</li> <li><input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> <li>o de aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen;</li> <li>o in het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenheden van het groeitraject door het personeel.</li> </ul> </li> </ul>	<b>Subcriteria:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde innovatie te doen slagen? (/10)</li> <li>• Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt en het marktpotentieel van de innovatie? (/5)</li> <li>• Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5)</li> </ul>				

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 15)
<p><b>Uitsluitingsgronden:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit, maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren.</p> <p><input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en heeft geen 'strategisch' karakter.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het aan te werven profiel staat los van het vooropgestelde innovatietraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise.</p>	<p><b>Subcriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van innovatie? (/10)</li> <li>• Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/5)</li> </ul>

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 15 maart 2023 over de oproep 2022/3 voor de thema's digitalisering, internationalisering, duurzaam en circulair ondernemen en innovatie.

Brussel, 15 maart 2023

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Jo BROUNS