







- De bronnen van de economische analyse citeren (indicatoren van onevenredige kosten);
- De inhoud van het strategisch plan voor het GLB<sup>1</sup> bijwerken nadat het is aangenomen;
- Het gebruik van afwijkingen van het type "natuurlijk" voor grondwaterlichamen beter rechtvaardigen;
- De lijst van stroomgebieden toevoegen aan de lijst van beschermde gebieden;
- Bepaalde passages verduidelijken, zoals die over de verplichting om individuele afvalwaterzuiveringssystemen te installeren (zie hoofdstuk 8).

## 2.2 Gevraagde wijzigingen van de inhoud van de bijlagen en de begeleidende documenten

Er is verzocht om een aantal correcties aan te brengen in de inhoud van de in het programma van maatregelen gepresenteerde maatregelbladen om :

- De voorgestelde uitvoering van de voorgestelde maatregel beter uit te leggen;
- de termijnen voor de voorgestelde uitvoeringsfasen te actualiseren (fiche 37 over stroomgebiedcontracten en fiche 45 over governance in de watersector);
- de financieringsmethoden te corrigeren;
- Werkgroepen (maatregel 19.1 "Versterking van de controle op de voorwaarden van de milieuvergunning") of geassocieerde partners (maatregelen 20 "Opstellen of herzien van sectorale voorwaarden" en 22 "Regionale planningsbeleid beter afstemmen op waterbeheer: de locatie van bestemmingsgebieden en bedrijven afhankelijk maken van de milieudoelstellingen van de KRW") toevoegen;
- Bepaalde gebruikte termen beter definiëren, zoals "parasitair helder water";
- Bepaalde termen corrigeren, zoals "verplicht maaien" voor blad 29 over permanent plantendek;
- Extra middelen toevoegen om de maatregel te kunnen monitoren (maatregel 6 "Woningen in zelfstandige saneringsgebieden conform maken").
- De reikwijdte van de maatregel uitbreiden (fiche 22 over regionale planning) en fiche 46 "Schéma régional des ressources en eau 2.0" ("Regionaal waterplan 2.0") aanvullen;
- De inhoud preciseren: de lijst van geplande werken voor maatregel 1 inzake collectieve sanering publiceren.

Een bijzonder geval betreft maatregel 9\_03 met betrekking tot de "CIS<sup>2</sup>-Industrial tax: de wenselijkheid van een herwaardering van de bijdrage van de industriële sector door een herziening van de belasting te analyseren". Deze maatregel gaf aanleiding tot een aantal opmerkingen waarin werd gewezen op het gebrek aan ambitie tussen de versie die werd voorgesteld tijdens het openbaar onderzoek en de versie die werd bestudeerd in het milieueffectrapport. De Waalse regering wenste deze maatregel te verduidelijken in overeenstemming met de voorstellen van de Milieucentrum (CESE<sup>3</sup>), AQUAWAL en CANOPEA, namelijk door de uitvoering ervan in twee fasen te wijzigen: vanaf 2024 de opportuniteit analyseren om de bijdrage van de industriële sector opnieuw te evalueren door de belasting te herzien in overleg met de betrokken sectoren; en tegen 2026, op basis van de opportuniteitsanalyse, de belasting herzien indien nodig. Deze fasering zal het mogelijk maken om de ambitie van de maatregel te verhogen en dus zijn capaciteit om bij te dragen tot het bereiken van een goede status, maar ook om de beslissing te nemen in een stabielere economische context.

<sup>1</sup> GLB : Gemeenschappelijk landbouwbeleid

<sup>2</sup> CIS : contract voor industriële sanering (CAI = *Contrat d'assainissement industriel*)

<sup>3</sup> CESE : economische, sociale en milieuraad (*Conseil économique, social et environnemental de Wallonie*)

Als gevolg hiervan zijn de volgende maatregelfiches gewijzigd of gecorrigeerd:

- 1: Afronding en voltooiing van het openbare rioolstelsel: nieuwe voorzieningen, herstel/upgrade van bestaande voorzieningen, voltooiing van het opvang- en drainagenetwerk.
- 5: Beheer van storend helder water in rioolnetten;
- 6: In overeenstemming brengen van woningen in onafhankelijke saneringszones;
- 8: Beheer van afvalwater tijdens regenachtig weer, inclusief stormwater;
- 9: CIS - Industriële belasting: analyseren of het raadzaam is om de bijdrage van de industriële sector te herwaarden door de belasting te herzien;
- 12: De energie-efficiëntie van afvalwaterzuiveringsinstallaties optimaliseren en hernieuwbare energiebronnen gebruiken;
- 13: Kennis en onderhoud van rioleringen;
- 19.1: De controle op de voorwaarden in de milieuvergunning versterken;
- 20: Sectorspecifieke voorwaarden opstellen of herzien;
- 22: Regionale planningsbeleid meer in overeenstemming brengen met waterbeheer: de locatie van woonwijken en bedrijven afhankelijk maken van de milieudoelstellingen van de KRW;
- 28: Herziening van het GLB - ecoregeling « verminderde input »
- 29: Beplanting langs waterlopen: wordt ingevoerd in 2021;
- 30: Aanpassing van de controles in de landbouw;
- 32: Vermindering van het gebruik van en de risico's verbonden aan pesticiden;
- 33: Implementatie en promotie van Indic'Eau bij landbouwers;
- 34: Bestrijding van bodemerosie in landbouwgebieden en sedimentatie in waterlopen;
- 36: Droogtesysteem binnen SPW ARNE<sup>4</sup>;
- 37: Toepassing van participatieve benaderingen om een "goede toestand" te bereiken. Wateropvangcontracten, grondwaterwinningcontracten ;
- 40: Weinig bekende vervuiling - Verbetering van kennis / Vermindering van vervuiling aan de bron;
- 42: Voortzetten en verbeteren van informatie en bewustmaking over de KRW voor burgers en belanghebbenden op het gebied van water.
- 45: Bestuur van de watersector - geïntegreerde sectorale strategie;
- 46: Regionaal plan watervoorraden 2.0;
- 47: Laterale continuïteit: uitvoering van rivierherbedijking en instelling van tijdelijke dompelzones (TDZ) om overstromingen en het risico van watertekorten tegen te gaan.

### 2.3 Opmerkingen die niet leidden tot wijzigingen in de concept-SGBP3

Voor het overige hebben 616 opmerkingen niet geleid tot wijzigingen in de inhoud of vorm van de teksten.

Hiervan vroegen 290 opmerkingen geen wijzigingen in de inhoud van de documenten die samen het concept-SGBP3 vormen. Dit waren positieve commentaren, waarin waardering werd uitgesproken voor zowel het eindresultaat als voor de methode die werd gebruikt om de plannen op te stellen, waarbij meer dan bij vorige SGBP's rekening werd gehouden met de meningen van de belanghebbenden.

Ten tweede houden sommige opmerkingen niet rechtstreeks verband met het toepassingsgebied van de kaderrichtlijn water (maar eerder met de monitoring van specifieke situaties, regionale planningsbeleid, natuurbescherming, overstromingen, enz.) Er zijn 202 van dergelijke

<sup>4</sup> Service Public de Wallonie – Agriculture, Ressources Naturelles et Environnement

opmerkingen. Zo zijn bijvoorbeeld opmerkingen over de methode voor de beoordeling van de chemische toestand of de methoden voor de analyse van de waterkwaliteit in oppervlaktewateren niet op hun plaats. De andere redenen zijn de volgende:

- Verzoek om een bestaande maatregel toe te voegen ;
- Opmerkingen die geen verband houden met SGBP3 omdat ze onder andere plannen, programma's of regelingen vallen, zoals de integrale droogtstrategie, regelgeving met betrekking tot drainage, het Waalse plan voor de reductie van pesticiden, federale regelgeving, enz.
- Bijwerken van gegevens die al zijn bijgewerkt;
- Verzoek om presentatie van de status van waterlichamen die niet voldoen aan de wetgeving (pesticiden);
- Verzoek om informatie toe te voegen die al aanwezig is of maatregelen die al zijn geïmplementeerd via eerdere SGBP's;
- Verzoeken om economische analyses waarvoor geen gegevens beschikbaar zijn;
- Verzoek om rekening te houden met maatregelen die vallen onder wetgeving die nog niet is aangenomen: herziening van de richtlijn stedelijk afvalwater;
- Opmerkingen die onvolledig of te lokaal zijn (in dat geval worden ze doorgestuurd naar de relevante lokale autoriteiten);
- Verzoek om rekening te houden met een extra druk, die al is bestudeerd en waarvan is vastgesteld dat deze geen effect heeft (verontreinigde locaties op oppervlaktewater en afstromend water);
- Vragen over watergerelateerde kwesties die geen antwoord behoeven in de plannen;
- Opmerkingen over de kwaliteit van bepaalde visuals (kaarten) die echter onevenredig veel werk zouden vergen in verhouding tot de gestelde termijnen. Wordt onafhankelijk van de plannen in aanmerking genomen.

21 andere opmerkingen zijn relevant, maar vereisen meer werk om onze kennis te verdiepen, om voorbereidende studiegroepen op te zetten of zijn afhankelijk van acties die niet begroot zijn. Daarom wordt voorgesteld om ze opnieuw in overweging te nemen bij het opstellen van de volgende beheerplannen. Het volgende zal bijvoorbeeld worden bestudeerd

- Nieuwe studies over de impact van vervuilde sites of over de interactie tussen grondwater en oppervlaktewater;
- Stappen in de voorbereiding van SGBP's die voor advies aan de partijen worden voorgelegd;
- Beoordeling van de uitvoering van eerdere maatregelen;
- Trendanalyses voor pesticiden;
- Te bestuderen categorieën gebruikers van pesticiden;
- Actualisering van de studie ter evaluatie van niet-marktgerelateerde milieuvoordelen;
- Kwantitatief aspect dat grondiger moet worden bestudeerd;
- Verbetering van het MER ;
- Nieuwe verontreinigende stoffen die moeten worden bestudeerd (in verband met de zuiveringsefficiëntie van afvalwaterzuiveringsinstallaties).

Type opmerking	Hoeveelheid
Voorstel voor een nieuwe maatregel	39
Wijziging van een meting	28
Planinhoud wijzigen	8
Voorstel om inhoud toe te voegen aan de plannen	8
Andere	20
<b>Totaal</b>	<b>103</b>

De aanpassingsvoorstellen die betrekking hadden op onderdelen die al voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water, maar die een meer gedetailleerde analyse vereisten die meerdere maanden extra werk zou hebben geveerd, waardoor Wallonië in tijdnood zou zijn gekomen, werden niet weerhouden (in het bijzonder de economische analyse en de milieudoelstellingen, die identiek bleven met uitzondering van verduidelijkingen over de beoordelingsmethoden of over de redenen voor de wijzigingen in de kwaliteit van de oppervlakte- en grondwaterlichamen).

Het ambitieniveau van de ontwerpbeheersplannen die aan het openbaar onderzoek werden voorgelegd, weerspiegelde de wens van de Waalse Regering om realistisch te blijven gezien de economische context en de realiteit van de financiële en menselijke middelen van het Gewest. Verzoeken om bijkomende maatregelen of aanpassingen van voorgestelde maatregelen die een grotere economische impact zouden hebben, werden in het licht van de genoemde context niet realistisch geacht.

Alle ontvangen opmerkingen en het gevolg dat eraan werd gegeven, zijn beschikbaar bij de SPW-ARNE-Directie Oppervlaktewater.

Namur, de

De Minister van Milieu, Natuur, Bosbouw, Plattelandszaken en Dierenwelzijn,

Céline TELLIER