

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2022/41850]

15 JULI 2022. — Besluit van de Vlaamse Regering tot niet-verlening van een opsporingsvergunning voor aardwarmte in de regio Merksplas aan Koekhoven**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, artikel 63/1, § 1 ingevoegd bij het decreet van 25 maart 2016, artikel 63/7, § 4, ingevoegd bij het decreet van 25 maart 2016.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- de inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 29 juni 2022.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op volgende motieven:

Op 15 juni 2021 diende SPV GEO@Turnhout een aanvraag in voor een opsporingsvergunning voor aardwarmte in de regio Turnhout, ontvangen op 16 juni 2021 en volledig bevonden op 15 december 2021.

Overeenkomstig artikel 63/2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, werd op 25 januari 2022 een oproep voor het indienen van aanvragen voor een opsporingsvergunning voor aardwarmte voor het betreffende volumegebied door andere belangstellenden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Binnen de mededingingstermijn van negentig dagen na publicatie van de oproep tot mededinging diende Koekhoven, hierna de "aanvrager" genoemd, op 22 april 2022 een aanvraag in voor een opsporingsvergunning voor aardwarmte in de regio Mersplas.

Weigeringsgronden

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de opsporing of de winning van aardwarmte binnen het volumegebied waarvoor de vergunning zal gelden, niet op een verantwoorde wijze kan plaatsvinden. Ook slaat de aanvraag niet op een volumegebied waarvoor reeds een vergunning voor aardwarmte is verleend of op een volumegebied waarvoor reeds een opsporingsvergunning voor koolstofdioxideopslag is verleend. De aanvraag slaat niet op een volumegebied dat de Vlaamse Regering niet wil openstellen voor de opsporing of winning van aardwarmte.

Aldus zijn er geen enkele van de verplichte weigeringsgronden, vermeld in artikel 63/5, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, van toepassing is op de vergunningsaanvraag.

De aanvraag slaat niet op een volumegebied waarvoor al een opsporings- of winningsvergunning voor koolwaterstoffen, een opslagvergunning voor koolstofdioxide, een vergunning voor de ondergrondse berging van radioactief afval of een vergunning in het kader van de wet van 18 juli 1975 betreffende het opsporen en exploiteren van ondergrondse berguimten in situ bestemd voor het opslaan van gas is verleend.

Er is dus geen enkele van de facultatieve weigeringsgronden, vermeld in artikel 63/5, tweede lid, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, van toepassing op de vergunningsaanvraag.

Beoordelingscriteria

De aanvraag werd niet volledig bevonden, meer bepaald vanwege het ontbreken van aspecten in het digitaal plan (artikel 14/30, 4° van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond en tot wijziging van diverse besluiten), in de geologische nota, met inbegrip van de dynamische modellering (artikel 14/30, 7° van voornoemde besluit) en in de nota over milieupact (artikel 14/30, 9° van voornoemde besluit). Het voorliggende project is nog in volle vooronderzoeksfase en het was niet mogelijk om het dossier te vervolledigen met het nodige studiewerk binnen de vooropgestelde termijn waarin de Vlaamse Regering een beslissing moet nemen.

De aanvraag voldoet niet aan alle vergunningscriteria zoals gesteld in art. 63/6 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond. Op basis van de informatie in het aanvraagdossier kan geen advies verleend worden over volgende vergunningscriteria:

- interferentie (artikel 63/6, 5°) wegens het ontbreken van een dynamische modellering die de mogelijke effecten en interferentie van en voor naburige projecten in de diepe ondergrond onderzoekt;

- milieupact (artikel 63/6, 6°) aangezien de aanvrager aangeeft dat de milieupact van het opsporen en winnen van de benodigde aardwarmte pas later in het voorstudie-traject bestudeerd zal worden;

- planmatig beheer (artikel 63/6, 7°) wegens het ontbreken van een dynamische modellering die een efficiënte horizontale afbakening van het aangevraagde volumegebied kan onderbouwen.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Gelet op bovenstaande beoordeling wordt de gevraagde vergunning niet verleend.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder aanvrager: glastuinbouwcluster Koekhoven, samenwerkingsverband tussen Den Berk bv, Hortipower bv, Den Horst Merksplas bv, Lauwerysen-Krijnen bv en Truyenberg bv.

Art. 2. De aanvrager wordt geen opsporingsvergunning voor aardwarmte verleend.

Art. 3. De beslissing wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Een afschrift van de beslissing wordt door de Vlaamse minister, bevoegd voor de natuurlijke rijkdommen, per beveiligde zending verstuurd aan de aanvrager.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor de natuurlijke rijkdommen, is belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 15 juli 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

J. JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Z. DEMIR