

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/41680]

10 JUNI 2020. — Besluit nr. 2020/038 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen uit het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en uit de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen

Verslag aan de Regering  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Ter attentie van de leden van de Regering,

Dit verslag aan de Regering is opgesteld op suggestie van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State in zijn advies 67.500/4 van 5 juni 2020.

Het strekt ertoe de draagwijdte en de concrete gevolgen uiteen te zetten van volmachtbesluit nr. 2020/038 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot verlenging van sommige termijnen uit het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en uit de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en de opmerkingen van de Afdeling Wetgeving te beantwoorden.

Nadat de WHO op 11 maart 2020 het coronavirus COVID-19 als een pandemie bestempelde en na het afkondigen van de zogenaamde 'social distancing'-maatregelen door de Nationale Veiligheidsraad op 12 en 17 maart, heeft de onvermijdelijke vertraging van alle vormen van activiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de goede werking van de verschillende overheidsdiensten belemmerd.

Die context heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ertoe aangezet om uitzonderlijke maatregelen te nemen, waaronder het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd.

Hoewel die opschorting de bevoegde overheden niet belette om de lopende procedures te behandelen, was die behandeling slechts mogelijk voor zover die verenigbaar was met de tijdens de inperking vastgestelde regels.

Inzake stedenbouw en leefmilieu leidt dat ertoe dat de speciale regelen van openbaarmaking (de openbare onderzoeken en overlegcommissies) niet georganiseerd konden worden omdat ze niet overeenstemden met de geldende inperkingsregelen. Bijgevolg zijn veel dossiers in die behandelingsfase geblokkeerd. Hetzelfde geldt voor de stedenbouwkundige beroepen, als door de verzoeker om een hoorzitting werd verzocht. Bovendien zal het houden van openbare onderzoeken en overlegcommissies eveneens vertraging oplopen doordat de openbare onderzoeken tijdens de zomervakantie niet kunnen doorgaan voor meer dan de helft van hun termijn.

Overigens hebben de opgelegde inperkingsmaatregelen, met name de grootschalige toevlucht tot telewerk, het onderzoek en de behandeling van de aanvragen moeilijker gemaakt, zelfs als die geen speciale regelen van openbaarmaking vereisen. In dat opzicht was het bijvoorbeeld onmogelijk om de potentiële impact voor het milieu van een onderneming te kennen zonder een bezoek ter plaatse uit te voeren. Doordat er tijdens de inperkingsperiode onmogelijk bedrijfsbezoeken konden plaatsvinden, zijn de procedures voor milieuvergunningen volledig geblokkeerd. Ze zullen waarschijnlijk sterk belemmerd blijven in de komende weken en zelfs maanden. Anderzijds werden de aanvragers en houders van milieuvergunningen verhinderd om bepaalde formaliteiten uit te voeren die noodzakelijk zijn voor de behandeling of uitvoering van hun vergunning, zoals energieaudits, verkennende bodemonderzoeken, controles van technische installaties. In dat kader moet ook een bijkomende termijn aan de uitbaters worden toegekend om die procedures te verwezenlijken.

Aangezien een terugkeer naar een 'normale' situatie niet op korte termijn voorzien wordt, moet er een begeleidingsmaatregel worden voorzien bij de opheffing van de opschorting van de termijn om zo de door volmachtbesluit nr. 2020/001 beoogde doelstellingen niet in het gedrang te brengen

In het licht van die elementen bevat dit ontwerp:

- een algemene maatregel tot verlenging van de toegestane beslissingstermijnen voor de aanvragen en attesten bedoeld door het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (hierna BWRO) en de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen (hierna de OMV) (I);
- een maatregel tot verlenging van de toegestane termijn waarin de aanvragers of houders van een milieuvergunning de formaliteiten kunnen uitvoeren die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van hun verplichtingen (II);
- een maatregel tot verlenging van de toegestane termijn voor het uitbrengen van het advies van de overlegcommissie (III);

- een maatregel tot verlenging van de toegestane termijn voor het Stedenbouwkundig College om zijn advies over een beroep uit te brengen als door de verzoeker om een hoorzitting wordt verzocht (IV);

- wijzigingen eigen aan de organisatie en aan het houden van de openbare onderzoeken en overlegcommissies (V).

Dit ontwerpbesluit werd voor advies met hoogdringendheid aan de Raad van State voorgelegd.

De Raad van State heeft op 5 juni 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, het advies 67.500/4 uitgebracht.

De opmerkingen van de Raad van State die bijkomende uitleg vergen, worden hieronder toegelicht.

### I. Verlenging van de beslissingstermijnen

#### A. Inzake stedenbouw - artikelen 1 en 2 van het ontwerpbesluit

Dit besluit voorziet een verlenging van zes maanden van de vervaltermijnen waarbinnen het College van burgemeester en schepenen (artikel 158 van het BWRO) of de Gemachtigde Ambtenaar (artikelen 178 en 178/2 van het BWRO) zijn beslissing over een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning of attest of tot verkavelingsvergunning moet bekendmaken.

Die verlenging geldt voor de volgende aanvragen:

- de lopende aanvragen, ingediend tot en met 15 juni 2020, waarvan de behandelingstermijnen werden geschorst via volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd (cf. artikel 1);

- de aanvragen ingediend tussen 16 juni 2020 en 31 december 2020 (cf. artikel 2).

Voor de aanvragen bedoeld in artikel 1 geldt de verlenging onverminderd de opschorting van de termijnen voorzien door volmachtbesluit nr. 2020/001. In andere woorden is het de beslissingstermijn, herberekend overeenkomstig het bovengenoemde besluit, die met zes maanden wordt verlengd.

Deze verlenging geldt niet voor de beslissingen bedoeld in artikel 197/13 van het BWRO omdat die onder het toepassingsgebied van het afwijkende behandelingsstelsel van het 'Scholenplan' vallen.

#### B. Inzake leefmilieu

Dit besluit voorziet een verlenging met zes maanden van de vervaltermijn waarin het college van burgemeester en schepenen of Leefmilieu Brussel zijn beslissing over een aanvraag tot milieu-attest of -vergunning moet bekendmaken (artikelen 17, 32 § 2, 36 § 2bis, 43§ 2, 47§ 2bis en 51 § 2 van de OMV).

Die verlenging geldt voor de volgende aanvragen:

- de lopende aanvragen, ingediend voor 15 juni 2020, waarvan de behandelingstermijnen werden geschorst via volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd (cf. artikel 3);

- de aanvragen ingediend tussen 16 juni 2020 en 31 december 2020 (cf. artikel 4).

Voor de aanvragen bedoeld in artikel 3 geldt de verlenging onverminderd de opschorting van de termijnen voorzien door volmachtbesluit nr. 2020/001. Met andere woorden is het de beslissingstermijn, herberekend overeenkomstig het bovengenoemde besluit, die met zes maanden wordt verlengd.

De algemene opmerkingen in het advies van de Raad van State werden opgevolgd. Enerzijds werd de verlengingstermijn van 6 maanden uitgebreider verantwoord en anderzijds komen de termijnen die strikt genomen geen gevolgen ondervinden van het ontbreken van een openbaar onderzoek of overlegcommissie niet meer in aanmerking voor een verlenging.

#### C. Duur van de verlenging

Dit besluit voorziet een verlenging van zes maanden.

Deze tijdsduur werd vastgesteld in het licht van de volgende elementen.

Ten eerste moet worden vastgesteld dat de behandeling van vergunnings- en attestaanvragen drie maanden vertraging heeft opgelopen.

Hoewel die opschorting de bevoegde overheden niet heeft belet om de lopende procedures te behandelen, was een dergelijke behandeling namelijk slechts mogelijk voor zover die verenigbaar was met de tijdens de inperking vastgestelde regels. Veel behandelingsmaatregelen waren bovendien onverenigbaar: dat is zo voor de openbare onderzoeken en de overlegcommissies die sinds 16 maart 2020 niet konden doorgaan.

Overigens hebben de opgelegde inperkingsmaatregelen, met name de grootschalige toevlucht tot telewerk, het onderzoek en de behandeling van de aanvragen moeilijker gemaakt, zelfs als die geen speciale regelen van openbaarmaking vereisen. In dat opzicht was het bijvoorbeeld onmogelijk om de potentiële impact voor het milieu van een onderneming te kennen zonder een bezoek ter plaatse uit te voeren.

De bekendmaking van de beslissingen werd bovendien moeilijker omdat het gebruik van elektronische handtekeningen momenteel nog niet algemeen is.

Ten tweede moet - overeenkomstig artikel 6 van het BWRO - minstens de helft van de termijn van het openbaar onderzoek buiten de zomerschoolvakantie plaatsvinden, wat een onderbreking van anderhalve maand van de openbare onderzoeken inhoudt.

Daaruit volgt dat de vertraging door de inperking niet meteen kan worden ingehaald en dat die ook gevolgen zou hebben voor de nieuw in te dienen aanvragen.

Om die redenen en om de rechtszekerheid te vrijwaren, wordt voorgesteld om een verlenging van zes maanden door te voeren en om die verlenging te laten gelden voor de lopende aanvragen en voor de aanvragen die tussen 16 juni 2020 en 31 december 2020 worden ingediend.

## **II. De verlenging van de behandelings- en geldigheidstermijn van de handelingen en beslissingen - artikel 6 van het ontwerpbesluit**

De door de OMV bedoelde handelingen en beslissingen die het voorwerp van een verlenging kunnen uitmaken, worden met 6 maanden verlengd.

Eenzijds moet de verlengingsaanvraag namelijk ten laatste 1 jaar voor het einde van de geldigheidsdatum van de te verlengen milieuvergunning worden ingediend en anderzijds moet de beslissing tot verlenging vóór de vervaldatum van de basismilieuvergunning worden genomen. Opdat die ondernemingen niet zonder vergunning vallen en om ervoor te zorgen dat ze kunnen blijven gebruikmaken van een vereenvoudigde procedure voor de verlenging van hun toelatingen is het nodig om de termijn van hun huidige toelatingen met zes maanden te verlengen. (cf § 1 van artikel 6).

Wat de opmerking van de Raad van State inzake artikel 6, § 1 van het ontwerp betreft, werd het artikel herschreven om duidelijk gericht te zijn op enerzijds de aanvraagdossiers voor verlenging die lopen sinds 16/12/2019 (m.a.w. dat de te verlengen milieuvergunning afloopt op 16/12/2020) en, anderzijds, de aanvraagdossiers voor een verlenging van milieuvergunning die in de loop van de 6 komende maanden ingediend worden.

De handelingen en beslissingen waarvan de aanvraag tot verlenging voor 16/03/2020 - begin van de inperking - moest worden ingediend en waarvoor dat niet gebeurd was, komen niet in aanmerking voor de verlenging voorzien in artikel 6 van dit besluit.

Anderzijds bevatten sommige sectorale besluiten, zoals het besluit betreffende de opslag van ontvulbare vloeistoffen die worden gebruikt als brandstof, termijnverplichtingen die materieel onmogelijk nageleefd kunnen worden. Er moet dan ook een verlenging worden voorzien om ervoor te zorgen dat bezitters van stookolietanks extra tijd hebben om zich tijdig in overeenstemming te brengen met die bepalingen. Hetzelfde geldt voor bepaalde beroepen die aan erkenningen of registraties zijn onderworpen, zoals koeltechnici, die verplicht zijn om opleidingen te volgen die momenteel niet kunnen doorgaan en voor wie de schorsing van hun erkenning of registratie dreigt (§§ 2 en 3 van artikel 6).

Wat de opmerking van de Raad van State inzake artikel 6, § 2 betreft, werd de draagwijdte van de afwijking verduidelijkt. Die geldt enkel voor de vernieuwing van het bekwaamheidsattest in koeltechniek dat wordt afgeleverd na geslaagd te zijn voor een examen in een erkend centrum.

Wat de opmerking inzake artikel 6, § 3 betreft, werd de termijn op 1 jaar vastgelegd om te vermijden dat de aanvankelijk voorziene termijn van 6 maanden niet meer gewijzigd kan worden door een besluit (doordat de wijziging voortaan een wetgevende waarde heeft). Die termijn komt overigens overeen met wat de sector verlangt.

### **III. De verlenging van de adviestermin van de overlegcommissie - artikel 7 van het ontwerpbesluit**

Dit besluit voorziet een verlenging van 45 dagen van de termijn waarin de overlegcommissie haar advies moet uitbrengen (artikelen 188/9 en 197/7 van het BWRO).

Als de aan de overlegcommissie toegekende termijn wordt overschreden, kan de vergunningverlenende overheid het advies van de overlegcommissie immers niet in aanmerking nemen.

Als het advies van de overlegcommissie door de huidige omstandigheden niet binnen de voorgeschreven termijn kan worden ingediend, wordt zo een specifieke verlengingsmaatregel voorzien.

### **IV. De verlenging van de adviestermin van het Stedenbouwkundig College - artikel 10 van het ontwerpbesluit**

Dit besluit voorziet een verlenging van drie maanden van de termijn van 75 dagen waarin het Stedenbouwkundig College zijn advies over het beroep moet bekendmaken (artikel 188/2 van het BWRO).

In dat opzicht moet worden vastgesteld dat de uitvoering van de opdracht van het Stedenbouwkundig College eenvoudiger is geworden als er niet om een hoorzitting wordt verzocht. Elke hoorzitting die nu moet plaatsvinden moet namelijk aan strikte normen voldoen, wat leidt tot tal van organisatorische maatregelen die het houden van een hoorzitting bemoeilijken.

Overeenkomstig het principe audi alteram partem heeft een burger bovendien het recht om gehoord te worden voordat een beslissing wordt genomen die belangrijke gevolgen voor hem/haar kan hebben (zoals een vergunningsweigering).

In die omstandigheden wordt voorgesteld dat de termijn waarin het Stedenbouwkundig College zijn advies moet uitspreken met drie maanden wordt verlengd als de verzoeker om de organisatie van een hoorzitting heeft verzocht.

Die tijdsduur is ook gerechtvaardigd in het licht van de opgelopen achterstand in het kader van de behandeling van administratieve beroepen inzake stedenbouwkundige vergunningen. De behandeling daarvan houdt in dat, voor de grote meerderheid, in hoofde van het Stedenbouwkundig College een hoorzitting wordt gehouden. Die hoorzittingen stemmen bovendien niet overeen met de genomen inperkingsmaatregelen, waardoor zich een achterstand heeft opgestapeld.

Deze verlenging geldt voor:

- de beroepen ingediend tot en met 15 juni, waarvan de behandeling een hoorzitting vereist en als een dergelijke hoorzitting nog niet was gehouden op 16 maart 2020 (beroepen geregeld door het 'oude' BWRO komen zo ook in aanmerking voor deze verlenging);

- de beroepen ingediend tussen 16 juni en 31 december 2020, voor zover door de verzoeker om een hoorzitting werd verzocht.

### **V. De wijzigingen aan de openbare onderzoeken en de overlegcommissies - artikelen 8 en 9 van het ontwerpbesluit**

Dit besluit beoogt te verzekeren dat de reorganisatie van de openbare onderzoeken en de overlegcommissies de door de federale overheid vereiste maatregelen van social distancing naleeft.

Om daaraan te voldoen, zullen kleine wijzigingen worden aangebracht aan de werking van de openbare onderzoeken en overlegcommissies. Het betreft de volgende wijzigingen.

Wat de openbare onderzoeken betreft, moeten de volgende handelingen op afspraak gebeuren tijdens het houden van dat onderzoek:

- (1) de raadpleging van het administratieve dossier;
- (2) de bekendmaking van technische toelichtingen,
- (3) de indiening van een mondelinge klacht.

Omdat enkel de personen die uitdrukkelijk hebben verzocht om tijdens het openbaar onderzoek gehoord te worden, worden toegelaten tot de overlegcommissie, moet het bericht van openbaar onderzoek, dat overeenkomt met het model in bijlage 2 bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 met betrekking tot de openbare onderzoeken inzake ruimtelijke ordening, stedenbouw en leefmilieu, niet verplicht de datum en de plaats van de zitting van de overlegcommissie vermelden. Deze modaliteit heeft als doelstelling de gemeenten de kans te bieden om de overlegcommissies makkelijker te organiseren en te spreiden. Hoewel artikel 188/9 BWRO bepaalt dat wanneer de speciale regelen van openbaarmaking het advies van de overlegcommissie en het openbaar onderzoek vereisen, de aanvraag samen met de bezwaren en opmerkingen en het proces-verbaal van sluiting van het onderzoek binnen vijftien dagen na de sluiting van het onderzoek aan de overlegcommissie wordt voorgelegd, betreft deze termijn van vijftien dagen een ordetermijn. Dit betekent dat het houden van een zitting van de overlegcommissie voorbij die termijn van vijftien dagen, geenszins gesanctioneerd wordt.

Wat de overlegcommissies betreft:

(1) enkel de personen die uitdrukkelijk hebben verzocht om tijdens het openbaar onderzoek gehoord te worden, worden toegelaten tot de overlegcommissie;

(2) het aantal personen dat de aanvrager begeleidt of vertegenwoordigt, wordt beperkt tot twee;

(3) In het geval van een petitie, wijkcomité of andere vereniging wordt het aantal personen dat wordt toegelaten tot de overlegcommissie beperkt tot twee per petitie, wijkcomité of vereniging;

(4) mits het voorafgaande en uitdrukkelijke akkoord van de aanvrager en van eventuele indieners van een bezwaar kan de overlegcommissie via videoconferentie worden georganiseerd.

Deze voorwaarden zullen van toepassing zijn tot 31 december 2020.

Ter informatie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President,  
R. VERVOORT

---