

## Généralités

### Philosophie générale

Considérant qu'un réclamant considère que le PRDD « accompagne le mouvement » la gestion prenant le pas sur la vision, il ne peut constituer un projet de ville clair porteur et rassembleur ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le PRDD rate son objectif premier : celui d'exposer une vision claire du projet de ville-région ;

Considérant que le PRDD n'a pas une vision holistique de la ville comme écosystème en ce compris les habitants mais plutôt une vision générale d'aménageur de travaux publics ;

Que ce plan illustre une succession de formules creuses et interchangeable permettant à chacun d'y donner le sens qu'il souhaite ;

Qu'une vision globale du territoire est en effet nécessaire avec un fil conducteur, qui soit la qualité de vie au sens large et non limitée par l'aspect financier ;

Qu'une vision fragmentée du développement urbain n'est certainement pas la meilleure parade à la crise du système socio-économique et institutionnel que nous traversons et dont nous ne pouvons encore envisager toutes les conséquences, en particulier sur l'environnement et la cohésion sociale ; Le risque est plus qu'important de voir se réaliser de manière prioritaire, voire exclusive, les fonctions les plus fortes, c'est-à-dire les plus rentables ; Les fonctions faibles qui sont celles qui le plus souvent répondent le plus aux besoins actuels de la population risquent fort de passer à la trappe : espaces verts, logements sociaux, équipements écoles, crèches, ...), activités productives (génératrices d'emplois pour les peu qualifiés), etc ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque à ce PRDD une vision sociétale générale et à long terme (formation, fiscalité, mobilité) ;

Considérant que deux réclamants soutiennent le manque de réflexion globale du PRDD, par une argumentation de constats et d'enchaînements menant à un effondrement de Bruxelles, basée sur un ouvrage de Serge Latouche 2003 « Survivre au développement » ;

## Algemeen

### Algemene filosofie

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO 'de beweging begeleidt', waarbij beheer voorrang heeft op visie, en dus geen duidelijk stadsproject kan zijn dat draagt en samenbrengt;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het GPDO zijn eerste doelstelling mist: een duidelijke visie van het project van het stedelijk gewest uiteenzetten;

Overwegende dat het GPDO geen totaalvisie op de stad biedt als ecosysteem, waarin ook de bewoners een rol spelen, maar eerder een algemene visie van uitvoerder van openbare werken;

Dat dit plan een opeenvolging van holle en onderling verwisselbare formules is, die iedereen naar eigen wens kan invullen;

Dat er een globale visie op het territorium nodig is, met een rode draad, met name de levenskwaliteit in de ruime betekenis van het woord en niet beperkt door het financiële aspect;

Dat een gefragmenteerde visie op de stadsontwikkeling ongetwijfeld niet het beste antwoord is op de crisis van het socio-economische en institutionele systeem die we momenteel doormaken en waarvan we nog niet alle gevolgen kunnen inschatten, vooral wat het milieu en de sociale samenhang betreft ; Het risico is groot dat prioritair, om niet te zeggen exclusief, de sterkste, en dus meest rendabele functies zullen worden gerealiseerd ; De zwakste functies, die vaak het meest inspelen op de huidige behoeften van de bevolking, dreigen daarvan het gelag te moeten betalen: groene ruimtes, sociale woningen, schoolvoorzieningen, crèches, ...), productieve activiteiten (die jobs creëren voor de laagstgeschoolden), enz ;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat in dit GPDO een algemene maatschappelijke visie op de lange termijn ontbreekt (opleiding, fiscaliteit, mobiliteit);

Overwegende dat twee reclamanten wijzen op het gebrek aan globale reflectie van het GPDO, door een argumentering van vaststellingen en aaneenschakelingen die leiden tot een ineenstorting van Brussel, gebaseerd op een werk van Serge Latouche 2003 'Survivre au développement';

Considérant que des réclamants dont le CERBC estiment que le PRDD doit déterminer le cadre stratégique global, ainsi qu'une vision du développement bruxellois sur les moyen et long termes ;

Que ce PRDD manque d'ambition et de transparence dans ses intentions réelles, sur le plan du développement durable, qu'il avalise l'existant au lieu d'impulser les lignes directrices, sans proposition sérieuse à court terme et n'est pas assez développé ;

Considérant qu'un réclamant estime que ce plan a été élaboré avec les concepts du XXème siècle et non du XXIème siècle ;

Que le plan est donc, outre incomplet, trop flou et relève ses failles à la lueur d'objectifs opposés ;

Que de nombreux paragraphes sont incompréhensibles dernier p 8 et 4e p 9 et où le même terme « mixité » revient constamment ;

Que Le texte du document entretient une confusion méthodologique permanente entre contexte, constats, intentions et outils de mise en œuvre ; Par conséquent, les « moyens à mettre en œuvre de manière transversale et sectorielle pour atteindre les objectifs et priorités [...] » définis dans le document, conformément à l'article 17 du CoBAT, ne sont pas rencontrés ;

Considérant que Perspective a constaté le besoin d'une meilleure compréhension, par les acteurs urbains, du cadre global de l'action publique régionale susceptible d'impacter le développement de la Région ;

Que par ailleurs, l'enjeu du développement urbain doit reposer sur des principes et objectifs forts et compréhensibles par tous ;

Qu'ainsi, un rappel et une définition, en préambule, de ces principes, valeurs et objectifs est nécessaire ;

Que cela permet de mieux expliquer en quoi le PRDD est objectivement un projet de ville durable sur les plans territorial, économique et social ;

Qu'ainsi Perspective propose de reprendre dans l'introduction, de manière transversale :

les principes et valeurs qui doivent fonder le développement bruxellois ;

le lien qui doit être fait entre le PRDD et les différents plans plus sectoriels ;

Overwegende dat een aantal reclamanten, onder wie de RLBHG, van mening is dat het GPDO het globale strategische kader moet vastleggen, alsook een visie op de ontwikkeling van Brussel op de middellange en de lange termijn;

Dat dit GPDO ambitie en transparantie mist in zijn werkelijke intenties, op het gebied van duurzame ontwikkeling, dat het instemt met de bestaande situatie in plaats van richtsnoeren uit te tekenen, zonder ernstig voorstel op de korte termijn, en niet voldoende is uitgewerkt;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat dit plan werd opgesteld met concepten uit de 20ste en niet uit de 21ste eeuw;

Dat dit plan dan ook niet alleen onvolledig is, maar ook te vaag en zijn fouten toont in het licht van tegenstrijdige doelstellingen;

Dat talloze paragrafen onbegrijpelijk zijn, laatste blz ; 8 en 4e blz ; 9 en waarin hetzelfde woord 'mix' voortdurend terugkomt;

Dat de tekst van het document een voortdurende methodologische verwarring volhoudt tussen context, vaststellingen, intenties en uitvoeringstools ; Hieruit vloeit voort dat niet is voldaan aan de 'middelen die transversaal en sectoriaal moeten worden ingevoerd om de doelstellingen en prioriteiten te behalen [ ... ]' zoals in het document gedefinieerd, overeenkomstig artikel 17 van het BWRO;

Overwegende dat Perspective heeft vastgesteld dat de stedelijke actoren behoefte hebben aan een beter begrip van het globale kader van het gewestelijke overheidsbeleid dat een impact kan hebben op de ontwikkeling van het Gewest;

Dat de inzet van stadsontwikkeling overigens moet steunen op sterke beginselen en doelstellingen die voor iedereen begrijpelijk zijn;

Dat vooraf een opsomming en een definitie van deze beginselen, waarden en doelstellingen dan ook nodig is;

Dat dit het mogelijk maakt om beter uit te leggen hoe het GPDO objectief gezien een duurzaam stadsproject is op territoriaal, economisch en sociaal gebied;

Dat Perspective dan ook voorstelt om in de inleiding op transversale wijze het volgende te vermelden:

de beginselen en waarden die aan de basis moeten liggen van de Brusselse ontwikkeling;

het verband dat moet worden gelegd tussen het GPDO en de verschillende sectorale plannen;

la façon dont le PRDD doit jouer son rôle de cadre global stratégique du développement bruxellois ;

Qu'en effet, le lien avec les autres plans doit se faire avec une évaluation de ce qui a été réalisé, car ici on repart à zéro ;

Considérant que la Commission régionale de développement (CRD) rejoint cette analyse ; Qu'elle relève que le choix a été de n'aborder que des politiques territoriales et non les politiques non territorialisables telles que la sécurité, l'enseignement, la culture et la formation ; Qu'elle constate que ce choix est une interprétation restrictive du prescrit de l'article 17 du CoBAT ;

Qu'elle invite le Gouvernement à aborder ces questions et à en territorialiser les actions ;

Que la Commission Régionale de Développement demande d'objectiver davantage ce qui fonde le projet urbain, d'une part, et les objectifs sectoriels d'autre part ;

Qu'elle relève les qualités transversales essentielles du projet urbain dont certaines apparaissent déjà dans le PRDD, mais dont d'autres pourraient être davantage développées :

- Le soutien à la ville comme lieu d'urbanité, ou de « vivre ensemble » ;
- Bruxelles comme ville inclusive offrant des logements accessibles et favorisant la mixité culturelle et sociale ;
- La ville de proximité offrant à chacun des infrastructures et services dans son environnement proche ;
- Une densification réfléchie s'appuyant sur une analyse de la capacité du territoire à accueillir la croissance démographique en cours tenant compte de ses caractéristiques topographiques, typologiques, démographiques, sociologiques, socio-économiques et écosystémiques et d'un équilibre entre bâti et espaces ouverts ;
- Le principe de la compatibilité des différents usages de la ville (résidentiel, activité économique et production, mobilité) ;
- Une mobilité équilibrée et raisonnée ;

de wijze waarop het GPDO zijn rol van strategisch globaal kader van de Brusselse ontwikkeling moet spelen ;

Dat met name het verband met de andere plannen moet worden gelegd met een evaluatie van wat er is verwezenlijkt, want hier vertrekt men van nul ;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) zich bij deze analyse aansluit ; Dat ze erop wijst dat men ervoor gekozen heeft enkel een territoriaal beleid te voeren ten koste van niet-territorialiseerbare beleidsdomeinen zoals veiligheid, onderwijs, cultuur en opleiding ; Dat ze vaststelt dat die keuze een restrictieve interpretatie is van de bepalingen van artikel 17 van het BWRO ;

Dat ze de Regering oproept deze problematiek aan te pakken en de acties ervan te territorialiseren ;

Dat de Commissie vraagt om enerzijds de grondslag beter te objectiveren van het stedelijke project en anderzijds ook de sectorale doelstellingen ;

Dat ze wijst op de essentiële transversale kwaliteiten van het stedelijke project, waarvan een aantal reeds in het GPDO is opgenomen maar andere dan weer meer kunnen worden ontwikkeld :

- Steun aan de stad als plaats van stedelijkheid, of "samenleven" ;
- Brussel als een inclusieve stad met betaalbare woningen, waar de culturele en sociale mixiteit worden bevorderd ;
- De nabijheidsstad waar iedereen over infrastructuur en diensten in zijn onmiddellijke omgeving beschikt ;
- Een verdichting waarover is nagedacht en die uitgaat van een analyse van de mate waarin het grondgebied de demografische groei kan opvangen, rekening houdend met topografische, typologische, demografische, sociologische, sociaal-economische en ecosystemische kenmerken en met een evenwicht tussen bebouwing en open ruimtes ;
- Het principe van de verenigbaarheid van de verschillende gebruikstoepassingen van de stad (residentieel, economische activiteit en productie, mobiliteit) ;
- Een evenwichtige mobiliteit waarover is nagedacht ;

Considérant que la CRD estime que la façon dont le PRDD doit jouer son rôle de cadre global stratégique du développement bruxellois mériterait d'être mieux explicitée ; Qu'il manque une description de la structure urbaine première, déterminante pour fédérer les actions ;

Qu'elle propose d'ajouter une première partie au plan reprenant les éléments transversaux qui fondent le projet de ville, afin d'expliquer sur quoi repose la ville polycentrique et multiscale et quel est le lien que l'on peut établir entre le développement du territoire et son écosystème, ainsi qu'entre le développement du territoire et sa structure de mobilité (prise dans le sens plus large d'accessibilité) ;

Qu'elle propose également d'ajouter un paragraphe sur les défis auxquels Bruxelles, comme les autres villes, doit répondre et notamment les effets négatifs de la mondialisation (climat, pauvreté, dumping social, etc) ;

*Considérant que le Gouvernement estime ces remarques et propositions fondées ; que le plan est complété afin de clarifier sa vision du développement du territoire en introduction du PRDD ;*

*Que les liens entre le PRDD et les autres plans régionaux est explicité dans une introduction, ainsi qu'au sein de ses différents chapitres ;*

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD ne montre pas de réelle capacité à bien gérer les ressources, le territoire et les moyens financiers dans l'intérêt général et à répondre aux engagements régionaux, européens et internationaux de la Région Bruxelles Capitale ;

Qu'au contraire, la soumission tardive du PRDD montre l'absence de saine gestion de l'intérêt général (alors que d'autres textes sont passés en priorité en toute discrétion avant dont le PRAS démographique) ;

*Le Gouvernement considère qu'une telle critique n'est pas fondée ;*

*Que le PRDD est un document fondateur,*

Overwegende dat men de manier waarop het GPDO zijn rol moet spelen als globaal strategisch kader bij de ontwikkeling van Brussel beter zou moeten toelichten; Dat een beschrijving van de eerste stedelijke structuur ontbreekt, wat nochtans bepalend is om de acties te stroomlijnen ;

Dat ze voorstelt een eerste deel aan het plan toe te voegen met de transversale elementen die de grondslag van het stadsproject vormen, om uit te leggen waarop een polycentrische en multiscale stad is gebaseerd en wat het verband is dat we kunnen leggen tussen de ontwikkeling van het grondgebied en zijn ecosysteem, en tussen de ontwikkeling van het grondgebied en de mobiliteitsstructuur (in de ruimere zin van bereikbaarheid) ;

Dat ze ook voorstelt een paragraaf toe te voegen over de uitdagingen die Brussel, net zoals tal van andere grote steden moet aanpakken, zoals de negatieve gevolgen van de mondialisering (klimaat, armoede, sociale dumping, enz.) ;

*Overwegende dat de Regering van mening is dat deze opmerkingen en voorstellen gegrond zijn; dat het plan is aangevuld om haar visie op de ontwikkeling van het grondgebied door de introductie van het GPDO te verduidelijken;*

*Dat de verbanden tussen het GPDO en de andere gewestplannen in een inleiding worden gepreciseerd, alsook in de verschillende hoofdstukken;*

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO niet aantoont dat het in staat is de middelen, het territorium en de financiën goed te beheren in het algemene belang en te beantwoorden aan de gewestelijke, Europese en internationale verbintenissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat de laattijdige indiening van het GPDO integendeel wijst op een gebrek aan gezond beheer van het algemene belang (terwijl andere teksten prioritair in alle discretie werden ingediend, waaronder het demografisch GBP);

*Dat de Regering van mening is dat een dergelijke kritiek ongegrond is;*

*Dat het GPDO een stichtend document is waarin*

*développant une vision pour la Région de Bruxelles-Capitale,*

*Que la gestion de l'intérêt général nécessite le travail prospectif mené par le Gouvernement,*

*Que ce travail prospectif tient compte des engagements régionaux, européens et internationaux,*

*Qu'aucun texte n'est passé en priorité en toute discrétion,*

*Que tous les textes approuvés par le Gouvernement ont respecté les procédures applicables et toutes les mesures de publicité permettant à la population de prendre connaissance de ses intentions ;*

Considérant qu'un réclamant déplore que la seule politique qui semble porter des effets est celle du fait accompli (cf piétonnier) ;

*Considérant que ce point de vue n'est pas partagé par le Gouvernement ;*

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque de nombreux points à la vision : plafonner les loyers, mettre en œuvre, via les Communes, de structures d'hébergement de nouvelles entreprises (les loyers commerciaux actuels font du commerçant, l'esclave de son propriétaire), les habitations légères à intégrer dans la ville, la suppression des grands centres commerciaux (qui font disparaître des milliers d'emplois), ... ;

*Considérant que les enjeux du développement bruxellois ont été clairement énoncés dans la déclaration gouvernementale et dans son intention de réaliser un PRDD ;*

Considérant que des Communes regrettent que ce PRDD ne mentionne rien de l'évaluation des précédents PRD, ni de leur actualisation;

*Considérant que le rapport sur les incidences environnementales (RIE) fait l'analyse du PRD et de sa capacité à répondre aux enjeux actuels et futurs dans son étude de l'alternative zéro :*

*Que les conclusions du RIE démontrent l'obsolescence des données, l'évolution de la réglementation, la réalisation d'une part importante des objectifs, la nécessité de proposer d'autres objectifs en lien avec les nouveaux enjeux que sont : le défi de l'essor démographique, le défi de l'internationalisation, le défi lié à l'emploi, la*

*een visie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt ontwikkeld,*

*Dat het beheer van het algemeen belang van de Regering prospectie vereist,*

*Dat deze prospectie rekening houdt met de gewestelijke, Europese en internationale engagements,*

*Dat geen enkele tekst in alle descretie prioritair is doorgedaan,*

*Dat alle door de Regering goedgekeurde teksten de toepasselijke procedures en bekendmakingsmaatregelen hebben nageleefd opdat de bevolking kennis kon nemen van haar intenties;*

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het enige beleid dat effecten lijkt te hebben, dat van het voldongen feit is (zoals de voetgangerszone);

*Overwegende dat de Regering dit standpunt niet deelt;*

Overwegende dat een reclamant van mening is dat er verschillende punten in de visie ontbreken: de huurprijzen plafonneren, via de Gemeenten structuren voor huisvesting van nieuwe bedrijven invoeren (de handelshuurprijzen maken van de handelaar de slaaf van zijn eigenaar), de lichte woningen die in de stad moeten worden geïntegreerd, de schrapping van grote winkelcentra (die duizenden banen doen verdwijnen)...;

*Overwegende dat de uitdagingen van de Brusselse ontwikkeling duidelijk zijn uiteengezet in de regeringsverklaring en in haar intentie om een GPDO op te stellen;*

Overwegende dat de Gemeenten betreuren dat dit GPDO nergens melding maakt van de evaluatie van de vorige GPDO's of van de updates ervan;

*Overwegende dat het milieu-effectenrapport (MER) de analyse maakt van het GewOP en van zijn vermogen om aan de huidige en toekomstige uitdagingen tegemoet te komen in zijn studie van het nul-alternatief;*

*Dat de conclusies van het MER het verouderde karakter van de gegevens, de evolutie van de regelgeving, de realisatie van een groot deel van de doelstellingen, de nood om andere doelstellingen voor te stellen die verband houden met nieuwe uitdagingen zoals de demografische groei, de internationalisering, de werkgelegenheid,*

*formation et l'enseignement, le défi lié à la dualisation de la ville, le défi environnemental ;*

Que dès lors, l'évaluation des PRD précédents et son actualisation sont réalisées

Considérant que le Conseil consultatif du Logement (CCL) émet un avis négatif sur le projet de PRDD suite à l'absence de stratégie volontariste en matière de logement, de logement public et de logement social ;

*Considérant que cette remarque est prise en compte Et que le plan est complété sur ce point ;*

Considérant qu'un réclamant regrette que le PRDD fasse des propositions qui n'ont pas fait l'objet d'une réflexion et qui ne présente pas d'argumentation ;

Que cela laisse à penser que le PRDD ne repose pas sur des études et a été réalisé sans consultation suffisante des instances et administrations (notamment pour la mobilité) ;

*Considérant que le PRDD repose sur de nombreuses études, et ce dans tous les secteurs ;*

*Que, conformément aux exigences du CoBAT, chaque administration régionale et organisme d'intérêt public a fourni les éléments liés à leurs compétences, permettant d'évaluer les politiques mises en œuvres relatives au PRD 2002 ;*

*Que de surcroît, de nombreuses consultations ont été organisées au travers diverses réunions, dont des ateliers de réflexion réunissant de nombreux acteurs publics, mais aussi des acteurs de la société civile ;*

*Que ces études et consultations ; ont été à la base de la réflexion globale sur le PRDD ;*

*Que cette méthodologie de travail n'est en effet pas décrite au sein du plan lui-même, qui se concentre sur la vision du développement de la région bruxellois ;*

Considérant qu'une Commune s'interroge sur la réelle portée contraignante du PRDD, avec le risque de le voir relégué à un catalogue de bonnes intentions ;

Que des réclamants déplorent le fait que les décisions prises dans le PRDD ne soient jamais suivies d'effets et qu'au contraire les nuisances s'aggravent ;

Considérant qu'un réclamant considère cette

*opleiding en onderwijs, de strijd tegen dualisering van de stad en het leefmilieu aantonen;*

Dat daarom de vorige GewOP's en hun updates werden geëvalueerd.

Overwegende dat de Adviesraad voor huisvesting (ARH) een negatief advies geeft over het ontwerp van GPDO wegens de afwezigheid van een daadkrachtige strategie inzake huisvesting, openbare huisvesting en sociale huisvesting;

*Overwegende dat er met deze opmerking rekening is gehouden en dat het plan op dit punt vervolledigd is;*

Overwegende dat een reclamant betreurt dat in dit GPDO voorstellen worden gedaan waarover niet goed is nagedacht en die niet beargumenteerd zijn;

Dat dit doet vermoeden dat het GPDO niet is gebaseerd op studies en werd opgesteld zonder voldoende raadpleging van de instanties en administraties (met name voor mobiliteit);

*Overwegende dat het GPDO op tal van studies in alle sectoren berust;*

*Dat, overeenkomstig de vereisten van het BWRO, alle gewestelijke administratie en instelling van openbaar nut de elementen die betrekking hebben op hun competenties hebben geleverd, zodat het beleid dat met betrekking tot het GewOP van 2002 werd ingevoerd, kan worden geëvalueerd;*

*Dat bovendien talloze raadplegingen werden georganiseerd aan de hand van verschillende vergaderingen, waaronder branstormsessies waarin talloze openbare actoren samenzaten, maar ook actoren uit de burgermaatschappij;*

*Dat deze studies en raadplegingen aan de basis hebben gelegen van de algemene denkoefening over het GPDO;*

*Dat deze werkwijze eigenlijk niet is beschreven in het plan zelf, dat zich toespitst op de visie op de ontwikkeling van het Brussels Gewest;*

Overwegende dat een Gemeente zich vragen stelt bij de werkelijke dwingende draagwijdte van het GPDO, met het risico dat het niet meer wordt dan een catalogus van goede voornemens;

Dat de klagers betreuren dat er nooit gevolg wordt gegeven aan de beslissingen uit het GPDO maar dat de overlast er daarentegen steeds groter op wordt;

Overwegende dat een reclamant dit openbaar

enquête publique sur le PRDD comme une vaste et coûteuse opération de communication ;

Qu'elle masque l'impuissance (ou la non-volonté ?) des responsables politiques à proposer un projet d'avenir pour la Région et, à maîtriser la spéculation immobilière et les grands enjeux environnementaux et économiques ;

*Considérant que le PRDD est un document stratégique qui a pour objet de préciser le cadre dans lequel les autres politiques doivent être menées ;*

*que les directives qu'il contient doivent ensuite être mise en œuvre dans les plans thématiques réalisés par l'ensemble des administrations et autres pouvoirs publics communaux et régionaux ;*

*Que la mise en œuvre de ce plan fait l'objet d'un suivi, tel que prévu par le CoBAT en ses articles 2 et 22 ;*

Considérant qu'un réclamant s'étonne de ne pas avoir été consulté de plein droit sur ce projet de PRDD, aux conséquences non négligeables sur la nature ;

Qu'il est ainsi fondamental d'apporter des modifications à ce plan ;

*Considérant que – sur le plan des incidences environnementales, le plan a été soumis, comme l'impose la législation, à une évaluation appropriée sur les site Natura 2000 et que le RIE complète l'analyse en étudiant les incidences du PRDD sur la faune et la flore ;*

*Que par ailleurs, le plan a été soumis à une enquête publique et à l'avis des instances consultatives, communes et administrations, dont L'institut bruxellois de gestion de l'environnement, comme le prévoit l'article 20 du CoBAT ;*

Considérant qu'un réclamant estime regrettable qu'il ne soit pas fait en sorte que ce soit un bon projet qui soit soumis à l'approbation du parlement ;

Que le gouvernement qui doit motiver son choix devra le faire sur une version retravaillée ;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur une approche systémique des différents projets ;

Considérant que la Commune d'Evere estime que le PRDD va permettre aux horizons 2025 et 2040 de

onderzoek naar het GPDO beschouwt als een groots opgezette en dure communicatiecampagne;

Dat het de onmacht (of de onwil?) verbergt van de politieke verantwoordelijken om een toekomstproject voor het Gewest voor te stellen en om de vastgoedspeculatie en de grote inzetten op het gebied van milieu en economie te beheersen;

*Overwegende dat het GPDO een strategisch document is dat tot doel heeft het kader te preciseren waarin het ander beleid moet worden gevoerd;*

*Dat de richtlijnen die het bevat vervolgens worden uitgevoerd in de thematische plannen die alle besturen en gemeentelijke en gewestelijke openbare overheden realiseren;*

*Dat de uitvoering van dit plan het voorwerp uitmaakt van een opvolging zoals voorzien in artikel 2 en 22 van het BWRO;*

Overwegende dat een reclamant zich erover verbaast dat hij niet van rechtswege werd geraadpleegd over dit ontwerp van GPDO, met aanzienlijke gevolgen voor de aard ervan;

Dat het dan ook van wezenlijk belang is wijzigingen aan dit plan aan te brengen;

*Overwegende dat het plan op het vlak van milieueffecten zoals wettelijk verplicht werd onderworpen aan een specifieke evaluatie over de Natura 2000-gebieden en dat het MER de analyse aanvult door de effecten van het GPDO op de fauna en de flora te bestuderen;*

*Dat het plan overigens werd onderworpen aan een openbaar onderzoek en aan het advies van de adviesorganen, gemeenten en besturen, waaronder het Brussels Instituut voor Milieubeheer, zoals voorzien in artikel 20 van het BWRO;*

Overwegende dat een reclamant het jammer vindt dat men geen goed project ter goedkeuring aan het parlement kan voorleggen;

Dat de Regering die haar keuze moet motiveren, dit zal moeten doen op basis van een herwerkte versie;

Overwegende dat een eiser zich vragen stelt bij een systemische aanpak van de verschillende projecten;

Overwegende dat de Gemeente Evere van mening is dat het GPDO tegen 2025 en 2040 in staat zal

maîtriser la densification et de garantir la mixité bruxelloise ;

Qu'elle va par le biais de son PCD mettre en œuvre une politique d'urbanisation modérée par une densification raisonnable correspondant à cette du PRDD ;

Considérant que la Commune d'Uccle demande à avoir une cohérence entre texte et aménagements sur le terrain ;

Que la CRD souligne la différence entre un plan stratégique et un plan d'actions ;

Que le PRDD présente une liste de solutions/décisions ; qu'il gagnerait à développer les aspects stratégiques au travers d'une description des enjeux, des opportunités et des objectifs ;

Que la CRD, comme les réclamants, déplore le manque de vision stratégique globale et le déséquilibre entre les axes ;

Qu'elle plaide, comme eux, en faveur de l'approfondissement des matières transversales et du renforcement entre les politiques sectorielles et générales ;

Qu'elle propose de mentionner dans une approche plus matricielle les liens entre les différents chapitres dans l'introduction pour souligner :

- La cohérence des politiques poursuivies ;
- Leur caractère multisectoriel et leur mise en œuvre conjointe dans les pôles de développement prioritaire ;

Que cela permettra de mieux comprendre l'articulation entre les politiques et éviter d'éventuelles contradictions ;

Qu'en outre, la CRD suggère de créer un chapitre spécifique consacré aux pôles de développement compte tenu de leur aspect transversal ;

Considérant que plusieurs demandes portent sur la clarification de l'articulation du PRDD avec les autres plans ;

Que le PRDD doit être conçu comme un plan structurant, au sommet de la hiérarchie ; A ce

zijn de verdichting en de mix in Brussel te beheersen;

Dat zij via haar GemOP een beleid van stadsontwikkeling zal invoeren, getemperd door een redelijke verdichting die overeenstemt met deze van het GPDO;

Overwegende dat de gemeente Ukkel om meer samenhang vraagt tussen de tekst en de inrichtingen op het terrein;

Dat de GOC het verschil onderstreept tussen een strategisch plan en een actieplan ;

Dat het GPDO een lijst weergeeft van oplossingen/beslissingen ; dat het er baat bij zou hebben de strategische aspecten te ontwikkelen op basis van een beschrijving van de uitdagingen, de opportuniteiten en doelstellingen ;

Dat de GOC, net zoals de reclamanten, het gebrek aan een globale strategische visie en het onevenwicht tussen de pijlers betreurt;

Dat ze dan ook samen pleiten voor het uitdiepen van de transversale materies en voor de versterking tussen het sectorale en algemene beleid ;

Dat ze voorstelt om op basis van een meer matrixvormige aanpak, de verbanden te vermelden tussen de verschillende hoofdstukken in de inleiding, om het volgende te benadrukken:

- De samenhang tussen de nagestreefde beleidsdomeinen;
- Hun multisectorale karakter en de gezamenlijke toepassing in de prioritaire ontwikkelingspolen;

Dat we op die manier we een beter inzicht krijgen in de manier waarop de beleidsdomeinen op elkaar zijn afgestemd en eventuele contradicties vermijden;

Dat de GOC voorstelt een specifiek hoofdstuk te wijden aan de ontwikkelingspolen, gelet op hun transversale aspect ;

Overwegende dat heel wat vragen betrekking hebben op de verduidelijking van de manier waarop het GPDO is afgestemd op andere plannen ;

Dat het GPDO moet worden gezien als een structurerend plan, bovenaan de hiërarchie; In dit



titre, il doit fixer les objectifs généraux et sectoriels de la Région ;

Qu'il doit servir de cadre stratégique pour une série de plans réglementaires ; Que certains sont déjà approuvés ; Qu'il doit dès lors y référer dans ses différents chapitres et tracer les lignes d'avenir dans le cadre de l'évolution de ces plans à long terme ;

Que le PRDD devrait relever le chantier à entreprendre concernant la modification du PRAS et du RRU à la suite du PRDD ;

*Considérant que le plan est complété sur ces points afin de clarifier la vision stratégique, la transversalité entre axes et les liens avec les autres plans ;*

*Qu'il y a lieu de rappeler que le plan définit les grands objectifs de développement de la Région et les moyens à mettre en oeuvre pour les atteindre; et qu'il n'y a pas lieu de reprendre dans le plan le contenu détaillé des différents plans opérationnels (plan IRIS des déplacements, plan régional d'affectation du sol, plan bruit, plan déchets, ...);*

*Que des modifications éventuelles du PRAS ne seront utilement envisageables qu'après son évaluation au regard des nouveaux objectifs énoncés au sein du PRDD ;*

*Qu'une éventuelle modification du PRAS devra tenir compte de la cohérence de l'ensemble du plan au regard des objectifs généraux du PRDD ;*

Considérant que les réclamations concernant l'opérationnalité, les moyens et les budget portent toutes sur le manque :

- D'objectifs chiffrés ;
- De sources de financement nécessaires à la mise en oeuvre des différents projets ;
- D'échéances pour les actions déjà en cours ou prévues à court terme

Que la Commission invite le Gouvernement à indiquer ses priorités, à identifier les acteurs de la mise en oeuvre et à préciser comment sera pris en charge le suivi du plan ;

verband moet het algemene en sectorale doelstellingen van het Gewest vastleggen;

Dat het moet dienen als strategisch kader voor een reeks reglementaire plannen; Dat een aantal reeds is goedgekeurd; Dat het er dan ook naar moet verwijzen in zijn verschillende hoofdstukken en de toekomstlijnen uitzetten in het kader van de evolutie van die plannen op lange termijn;

Dat het GPDO de werf naar zich toe zou moeten trekken inzake wijziging van het GBP en de GSV, als gevolg van het GPDO;

*Overwegende dat het plan op deze punten werd aangevuld om de strategische visie, de transversaliteit tussen pijlers en de verbanden met de andere plannen te verduidelijken;*

*Dat moet worden gewezen op het feit dat het plan de grote ontwikkelingsdoelstellingen van het Gewest bepaalt, evenals de middelen die moeten worden ingezet om deze doelstellingen te bereiken; dat het plan niet in detail moet ingaan op de verschillende operationele plannen (IRIS-mobiliteitsplan, gewestelijk bestemmingsplan, geluidsplan, afvalplan, ...);*

*Dat eventuele wijzigingen van het gbp pas nuttig zijn na de evaluatie ervan ten aanzien van de nieuwe doelstellingen die zijn aangegeven in het gpdo;*

*Dat een eventuele wijziging van het gbp rekening moet worden gehouden met de coherentie van het hele plan ten aanzien van de algemene doelstellingen van het gpdo;*

Overwegende dat alle klachten betreffende de operationeleiteit, de middelen en de budgetten betrekking hebben op het gebrek aan:

- Becijferde doelstellingen;
- De financieringsbronnen die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de verschillende projecten;
- Deadlines voor de lopende acties of de acties op korte termijn ;
- Dat de Commissie een oproep doet naar de Regering om haar prioriteiten te bepalen, de actoren te identificeren die voor de toepassing ervan instaan en te verduidelijken hoe het plan zal worden opgevolgd;

*Considérant que le plan est complété afin de clarifier ses priorités ;*

*Que le PRDD est destiné à concrétiser la politique du Gouvernement régional ;*

*Que la définition des moyens de mise en oeuvre est tributaire de la nature des objectifs retenus à l'égard de chaque priorité et des innovations opérées par le plan; Qu'il peut arriver que la description des moyens nouveaux à adopter ne soit pas faite dans les moindres détails ;*

*Qu'il ne relève pas du plan d'entrer dans le niveau d'exhaustivité et de détail préconisé par nombre de demandes; que ces demandes sont davantage en relation avec les mesures d'exécution du plan; que le Gouvernement doit encore étudier avec précision la façon la plus adéquate d'adapter les moyens nouveaux aux objectifs du plan ;*

*Que le PRDD doit être mis en œuvre par d'autres outils sectoriels qui en détailleront le calendrier de réalisation et le financement ;*

#### **GOUVERNANCE :**

Considérant que la CRD regrette comme les réclamants que les aspects de gouvernance soient réduits à l'énoncé de quelques conditions de réussite ;

Qu'elle demande qu'un chapitre à part entière lui soit consacré ;

*Considérant que le plan est complété sur ce point ;*

Considérant que, face aux regrets exprimés par les Communes de ne pas avoir été plus associées à l'élaboration du PRDD, la CRD entend attirer l'attention du Gouvernement sur les questions de gouvernance du projet ;

Que la CRD souligne qu'il n'y a pas, selon elle, d'acteur privilégié, mais que chaque enjeu et action implique des acteurs spécifiques à différents niveaux (métropole, commune, citoyen) ; que leur consultation et coordination sont essentielles pour garantir le succès du

*Overwegende dat het plan werd aangevuld om zijn prioriteiten te verduidelijken;*

*Dat het GPDO bestemd is om het beleid van de gewestregering te concretiseren;*

*Dat de bepaling van de uitvoeringsmiddelen afhangt van de aard van de doelstellingen die werden weerhouden voor elke prioriteit en van de innovaties die het plan doorvoert;*

*Dat het mogelijk is dat de in te zetten nieuwe middelen niet tot in de kleinste details zijn beschreven;*

*Dat het plan niet zo volledig en gedetailleerd hoeft te zijn als wordt gevraagd door tal van reclamanten; dat deze vragen eerder betrekking hebben op de uitvoeringsmaatregelen van het plan; dat de Regering nog nauwkeurig moet onderzoeken hoe de nieuwe middelen het best kunnen worden aangepast aan de doelstellingen van het plan;*

*Dat het GPDO echter moet worden uitgevoerd door andere sectorale instrumenten die de uitvoeringsskalender en de financiering ervan detailleren;*

#### **GOVERNANCE :**

Overwegende dat de GOC net zoals de reclamanten betreurt dat de aspecten 'governance' beperkt blijven tot het opsommen van enkele voorwaarden tot slaagkans ;

Dat ze dan ook vraagt dat er een volledig hoofdstuk aan wordt gewijd ;

*Overwegende dat het plan op dit punt werd aangevuld;*

Overwegende dat, op de kritiek van de gemeenten dat ze meer betrokken hadden moeten worden bij de opstelling van het GPDO, de GOC de Regering wil wijzen op de problematiek rond het beheer van het project;

Dat de GOC erop wijst dat er volgens haar geen bevoorrechte speler is maar dat elke actie en uitdaging specifieke actoren op verschillende niveaus impliceren (metropool, gemeente, burger); Dat de raadpleging en coördinatie ervan essentieel zijn om het welslagen van het GPDO en een coherente toepassing ervan te

PRDD et sa mise en oeuvre cohérente ;

Que parmi les acteurs, les Communes sont les partenaires les plus concernés par la mise en oeuvre des politiques régionales ;

Qu'ainsi, il s'agira de développer de nouveaux modes de collaboration et de dialogue, mais également des mécanismes formels de coordination, via la mise en place de contrats avec une ou plusieurs Communes mais aussi un groupe de Communes autour de projets précis de mise en oeuvre des politiques régionales ;

Que la Commission appuie, par exemple, une coopération pour différents équipements ou services (ex : piscine, bibliothèques, missions d'insertion sociale, etc.) ;

Qu'une gouvernance spécifique est à mettre en place avec les communautés française et flamande sur les objets relevant de leur compétence ;

Que puisque de nombreux objectifs concernant des matières qui vont au-delà des frontières régionales (travail, habitat, paysage, énergie,...), il est indispensable d'établir une concertation transrégionale et une coopération avec d'autres autorités comme le gouvernement provincial et les autres Communes ;

Que cette coopération interrégionale devra s'opérer notamment dans trois domaines : le développement des espaces verts et ouverts, les axes de développement économique et la mobilité ;

Que le PRDD aura une importante interaction sur les plans en cours en région flamande ; que la CRD demande à l'instar de l'administration flamande que les effets transfrontières pour la Flandre soient diagnostiqués et cartographiés ;

Qu'il s'agira d'identifier les sujets territoriaux et transrégionaux comme le Heysel, l'aéroport, la gestion de l'eau, le paysage, RER, etc ; qui nécessitent une coordination transrégionale ;

Qu'elle s'étonne, à cet égard, que les autres régions ne se soient pas manifestées alors que le RER, le canal et l'aéroport sont des sujets trans régionaux ;

waarborgen;

Dat van die actoren de gemeenten de partners zijn waarop de toepassing van het gewestbeleid de grootste impact heeft;

Dat er zo moet worden gestreefd naar nieuwe vormen van samenwerking en dialoog maar ook naar formele mechanismen voor coördinatie, via de invoering van contracten met de gemeenten rond precieze projecten voor de toepassing van het gewestbeleid;

Dat de Commissie, bijvoorbeeld, samenwerking steunt voor voorzieningen of diensten (vb. zwembad, bibliotheek, sociale integratieopdrachten, enz.);

Dat met de Franse en Vlaamse gemeenschap een specifiek 'governance' moet worden gevoerd rond thema's waarvoor zij bevoegd zijn ;

Dat rond tal van doelstellingen over materies die de gewestgrenzen overstijgen (werk, huisvesting, landschap, energie) gewestoverschrijdend overleg nodig is en ook samenwerking met andere overheden, zoals de provinciebesturen en de andere gemeenten;

Dat deze interregionale samenwerking met name in drie domeinen moet worden toegepast: de ontwikkeling van groene en open ruimtes, de assen van economische ontwikkeling en mobiliteit ;

Dat het GPDO voor heel wat interactie zal zorgen met de huidige plannen in het Vlaams Gewest ; Dat net zoals de Vlaamse administratie ook de GOC vraagt dat de grensoverschrijdende gevolgen voor Vlaanderen worden doorgelicht en in kaart gebracht;

Dat het belangrijk is de territoriale en transregionale onderwerpen te identificeren, zoals de Heysel, de luchthaven, het waterbeheer, het landschap, het GEN, enz. die transregionale coördinatie vereisen;

Dat ze zich er in dit verband over verbaast dat de andere gewesten niets hebben laten horen, terwijl het GEN, het kanaal en de luchthaven toch gewestoverschrijdende thema's zijn;

Qu'une politique de soutien aux initiatives citoyennes devrait trouver sa place ; Au-delà de la consultation citoyenne, ces acteurs jouant aujourd'hui un rôle de relais plus important qu'auparavant dans la mise en oeuvre de projets urbains ;

*Considérant que le PRDD consacre un de ses chapitres aux aspects de gouvernance et entre autres aux consultations nécessaires à développer avec l'ensemble autorités (communes, communautés, régions, aux échelles fédérale, métropolitaine, européenne, ...)* ;

*Que le PRDD promeut au sein de chacun de ses chapitres des consultations et coordinations spécifiques en fonction des thématiques traitées, dont celles de la mobilité, des espaces ouverts transrégionaux etc. ;*

*Qu'il vient, par-là, appuyer des expériences et procédures déjà en cours, telles que l'étude Metropolitan landscape ou les consultations et coordinations entreprises par les diverses autorités publiques et parapubliques dans les domaines de compétences qui les concernent ;*

### **Projet de ville**

Considérant qu'un réclamant se réjouit du projet de ville dans le PRDD ;

Considérant que des réclamants s'inquiètent du manque de diversité actuelle et de l'absence de propositions concrètes de commerces locaux le long du canal ;

*Considérant que le territoire du Canal est désigné comme zone prioritaire de développement ;*

*Qu'il n'appartient pas au PRDD de définir des propositions concrètes mais des lignes directrices ;*

*Que les lignes directrices prônent la ville multipolaire et de proximité au travers du développement de quartier mixtes ;*

*Que les quartiers, par essence, accueillent des commerces locaux ;*

Considérant que des réclamants s'étonnent de l'incohérence régionale entre les propositions pour le quartier européen et l'absence complète de mesures pour requalifier la rue Belliard ;

*Considérant que le PRDD classe la rue Belliard dans le réseau structurant de voirie ;*

Dat ten slotte de ondersteuning van burgerinitiatieven een plaats moet krijgen; Dat behalve de burgerraadpleging deze actoren bij de toepassing van stadsprojecten een belangrijkere rol spelen als schakel dan in het verleden;

*Overwegende dat een van de hoofdstukken van het GPDO is gewijd aan de beheersaspecten en onder andere aan de raadplegingen die met alle overheden moeten worden ontwikkeld (gemeenten, gemeenschappen, gewesten, op federaal, grootstedelijk, Europees niveau enz.);*

*Dat het GPDO in elk van zijn hoofdstukken specifieke raadplegingen en coördinaties bepleit naargelang de behandelde thema's, waaronder mobiliteit, gewestoverschrijdende open ruimten enz.;*

*Dat het daarmee de reeds lopende ervaringen en procedures, zoals de studie 'Metropolitan landscape' of de raadplegingen en coördinaties die de verschillende openbare en parastatale overheden hebben georganiseerd in de bevoegdheidsdomeinen die hen aanbelangen;*

### **Het stadsproject**

Overwegende dat een klager zich verheugt over het stadsproject in het GPDO;

Overwegende dat de klagers zich zorgen maken over het huidige gebrek aan diversiteit en het uitblijven van concrete voorstellen voor lokale handelszaken langs het kanaal;

*Overwegende dat het grondgebied van het Kanaal is aangeduid als prioritair ontwikkelingsgebied;*

*Dat het niet de taak is van het GPDO om de concrete voorstellen te definiëren maar wel de richtsnoeren;*

*Dat de richtsnoeren de meerpolaire stad en de nabije stad voorstaan aan de hand van de ontwikkeling van gemengde wijken;*

*Dat de wijken per definitie lokale handelszaken herbergen;*

Overwegende dat enkele reclamanten zich verbazen over de gebrekkige gewestelijke samenhang tussen de voorstellen voor de Europese wijk en het volledige gebrek aan maatregelen voor de herwaardering van de Belliardstraat;

*Overwegende dat het GPDO de Belliardstraat indeelt bij het structurerende wegennet;*

*Qu'il n'appartient pas au PRDD de définir les mesures pour requalifier la rue Belliard ;*

*Qu'il est prévu que le Plan Régional de Mobilité traduise les intentions du PRDD en vue d'une éventuelle requalification ;*

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande la réalisation d'un projet urbain intégré (dont le P + R) à Erasme ;

*Considérant que le plan prévoit parmi les pôles de développement prioritaires, le développement des Campus, dont celui d'Erasme ;*

*Que c'est une zone considérée comme stratégique dont le développement doit se faire en synergie avec l'hôpital universitaire ; que ce site comporte également un potentiel économique (incubateurs économiques, densification du zoning de Citydev), et de développement de logements étudiants ;*

*Que d'autres développements de logements sont déjà en cours ou programmés ;*

*Que la question du stationnement et du P+R en particulier doit être réfléchi en relation avec le site du CERIA proche ;*

*Que tel est le cas du PRDD ;*

Considérant que la Ville de Bruxelles demande une réflexion approfondie sur le site Bordet (à développer en quartier mixte plutôt qu'en P+ R) ;

*Considérant que le site Bordet est actuellement affecté principalement en zone d'industrie urbaine au PRAS ; Qu'il est étroitement lié à des projets importants identifiés dans le PRDD : le pôle de développement prioritaire de l'ancien site de l'OTAN, le projet de métro entre la Gare du Nord et Bordet, le développement de l'axe Léopold III comme axe de développement économique ;*

*Qu'il n'est pas identifié comme site prioritaire car son activité actuelle d'industrie urbaine est solide et offre un nombre d'emplois importants ;*

*Que la zone d'industrie urbaine telle que définie par le PRAS ne permet pas le développement d'un quartier mixte ;*

*Que le PRDD confirme la vocation économique de la zone ;*

*Que le P+R est complémentaire à l'arrivée du métro à Bordet ;*

#### **Objectifs / Principes de développement**

*Dat het niet de taak is van het GPDO om de maatregelen te definiëren om de Belliardstraat opnieuw te kwalificeren;*

*Dat het is voorzien dat het Gewestelijk Mobiliteitsplan de intenties van het GPDO vertaalt met het oog op een eventuele herkwalificatie;*

Overwegende dat de gemeente Anderlecht om de uitvoering van een geïntegreerd stadsproject (waaronder P + R) aan Erasmus vraagt;

*Overwegende dat het plan als een van de prioritaire ontwikkelingspolen de ontwikkeling voorziet van de Campussen, waaronder die van Erasmus;*

*Dat het een als strategisch beschouwd gebied is waarvan de ontwikkeling in synergie met het universitair ziekenhuis moet gebeuren; dat deze site ook economisch potentieel heeft (bedrijfsincubatoren, verdichting van de industriezone van Citydev) en een potentieel voor de ontwikkeling van studenthuisvesting;*

*Dat andere ontwikkelingen van huisvesting reeds lopen of gepland zijn;*

*Dat over de problematiek van het parkeren en de P+R in het bijzonder moet worden nagedacht in samenwerking met de nabijgelegen site van het COOVI;*

*Dat dit het geval is met het GPDO;*

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt dat grondig wordt nagedacht over de site Bordet (die als gemengde wijk moet worden ingericht en niet zozeer als P+ R);

*Overwegende dat de site Bordet in het GBP momenteel voornamelijk is bestemd als stedelijk industriegebied; Dat het nauw verbonden is met de belangrijke projecten die in het GPDO worden geïdentificeerd: de prioritaire ontwikkelingspool van de oude NAVO-site, het metroproject tussen het Noordstation en Bordet, de ontwikkeling van de Leopold III-as als economische ontwikkelingsas;*

*Dat ze niet als prioritaair gebied is geïdentificeerd omdat haar huidige stedelijke industriële activiteit solide is en een groot aantal banen biedt;*

*Dat het stedelijke industriegebied zoals gedefinieerd door het GBP de ontwikkeling van een gemengde wijk niet toelaat;*

*Dat het GPDO de economische roeping van het gebied bevestigt;*

*Dat de P+R de komst van de metro te Bordet aanvult;*

#### **Doelstellingen / Beginselen van ontwikkeling**

Considérant que le PRDD doit aussi déterminer les moyens de rencontrer les Objectifs et Principes de développement ;

Qu'il y a lieu d'inclure en introduction les objectifs :

- d'une ville inclusive qui offre des logements accessibles, favorise la mixité culturelle et sociale et investit dans la cohésion sociale ;
- d'une ville de proximité qui offre à chaque habitant les infrastructures et services dont il a besoin dans son environnement proche ;
- d'une ville agréable structurée autour et par un espace public de qualité qui relie les quartiers entre eux et avec lequel interagissent les bâtiments (notamment par l'animation des façades, des rez-de-chaussée sur rue par des fonctions appropriées) ;
- Qu'il faut y inclure aussi les principes :
- d'une densification réfléchie i.e. un usage rationnel et optimisé du sol avec un équilibre bâti/ espaces ouverts ;
- des possibles perspectives locale, métropolitaine et internationale de chaque enjeu, afin de veiller à tous les besoins et de profiter de toutes les opportunités ;
- de favoriser la compatibilité des différents usages de la ville (résidentiel, activité économique et production, mobilité, espace public ... ) entre autres pour maintenir des activités productives en ville ;
- d'une mobilité équilibrée et raisonnée facilitée par un développement territorial polycentrique ;

*Considérant que ces objectifs sont ceux qui sont développés dans le PRDD ;*

#### **Densification / Mixité**

Considérant que l'UCL (Woluwe et St Luc à St Gilles) partage les ambitions de la Région (densification maîtrisée, garantir une mixité d'activités durables, ce que leurs institutions appliquent ;

Qu'ils s'inscrivent aussi dans les 4 axes du projet :

- le développement de nouveaux quartiers'(l'Alma) et une production de

Overwegende dat het GPDO ook de middelen moet bepalen om de Doelstellingen en Beginselen van ontwikkeling te behalen;

Dat in de inleiding de volgende doelstellingen moeten worden opgenomen:

- van een inclusieve stad die toegankelijke woningen aanbiedt, de culturele en sociale mix bevordert en investeert in sociale cohesie;
- van een nabije stad die elke inwoner de infrastructures en diensten biedt die hij nodig heeft in zijn onmiddellijke omgeving;
- van een aangename stad, opgebouwd rond en door een kwaliteitsvolle openbare ruimte die de wijken met elkaar verbindt en waarmee de gebouwen in interactie gaan (met name door de inrichting van de gevels, de gelijkvloerse verdiepingen aan de straatkant met aangepaste functies);
- Dat men ook rekening moet houden met de beginselen:
- van een doordachte verdichting, i.e. een rationeel en optimaal gebruik van de beschikbare oppervlakte met een evenwicht tussen gebouwen en open ruimten;
- van mogelijke lokale, grootstedelijke en internationale vooruitzichten van elke inzet, om te beantwoorden aan alle behoeften en gebruik te maken van alle mogelijkheden;
- om de verenigbaarheid van de verschillende activiteiten van de stad te bevorderen (wonen, economische bedrijvigheid en productie, mobiliteit, openbare ruimte ...) onder meer om de productieactiviteiten in de stad te houden;'
- van een evenwichtige en doordachte mobiliteit die wordt vergemakkelijkt door een polycentrische territoriale ontwikkeling;

*Overwegende dat het de doelstellingen zijn die in het GPDO werden ontwikkeld;*

#### **Verdichting / Mix**

Overwegende dat de UCL (Woluwe en Saint-Luc in Sint-Gillis) de ambities van het Gewest deelt (beheerste verdichting, een mix van duurzame activiteiten waarborgen, wat hun instellingen toepassen);

Dat zij ook passen binnen de 4 pijlers van het ontwerpplan:

- de ontwikkeling van nieuwe wijken (Alma) en de bouw van aangepaste woningen;

logements adaptés ;

- le développement d'équipements de recherche, de formation, sociaux et culturels dans un cadre de vie agréable, durable et attractif ;
- le développement de secteurs et de services porteur' d'emplois et de formation dans le domaine de la santé, des sciences de la vie et d'architecture ;
- l'amélioration de la mobilité comme facteur de développement urbain durable ;
- de ontwikkeling van onderzoeks-, opleidings-, sociale en culturele tools in een aangenaam, duurzaam en aantrekkelijk levenskader,
- de ontwikkeling van sectoren en diensten die zorgen voor banen en opleidingen op het gebied van gezondheid, levenswetenschappen en architectuur;'
- de verbetering van de mobiliteit als factor van duurzame stadsontwikkeling;

Considérant qu'un réclamant pose la question de l'intérêt de la densification à Bruxelles plutôt qu'à l'échelle métropolitaine, ce qui éviterait de renforcer la dualité économique et sociale ;

*Considérant que la Région doit faire face à un essor démographique interne. Que cet essor démographique concerne toute l'aire métropolitaine de Bruxelles*

*Que la densification concerne donc Bruxelles et son hinterland ;*

*Que néanmoins, le PRDD ne peut s'attacher qu'au territoire qui couvre sa compétence ;*

*Que cela n'empêche pas de prôner une coordination des politiques urbaines au niveau de l'aire métropolitaine ; que la Région développe des contacts avec les régions voisines sur ce plan au niveau de divers projets concrets ;*

Considérant qu'un réclamant souligne les problèmes qui seront liés à la densification (bruit, trafic, pollutions diverses, ...) avec destruction du cadre rural ;

Considérant qu'un réclamant regrette que tout ce qui a trait à des marchés publics ou de construction soit bien avancé au détriment de solutions moins coûteuses et plus efficaces (gratuité des transports remplissage des bureaux vides plutôt que de construire sur de nouveaux terrains, ...);

Que la densification se fait au détriment de la biodiversité, des zones naturelles/forestières, des zones agricoles (absence de prévisions alimentaires durables) et des zones de friches (cf ; rapport d'évaluation appropriée) ;

*Considérant que les zones rurales en région bruxelloise deviennent rares ; Qu'elles sont protégées au niveau réglementaire par le PRAS ; que par ailleurs, la densification est une réalité que le Gouvernement doit gérer, compte tenu de l'accroissement de la population bruxelloise ; Que*

Overwegende dat een eiser de vraag stelt naar het belang van de verdichting in Brussel eerder dan op grootstedelijke schaal, wat de economische en sociale kloof niet verder zou versterken;

*Overwegende dat het Gewest kampt met een interne bevolkingsgroei. Dat deze bevolkingsgroei betrekking heeft op het hele grootstedelijke gebied van Brussel;*

*Dat de verdichting dus betrekking heeft op Brussel en haar hinterland;*

*Dat het GPDO alleen kan zijn gewijd aan het grondgebied dat zijn bevoegdheid bestrijkt;*

*Dat dit niet verhindert te pleiten voor een coördinatie van het stedelijke beleid op het niveau van het grootstedelijke gebied; dat het Gewest op dit gebied contacten ontwikkelt met de buurgewesten rond verschillende concrete projecten;*

Overwegende dat een eiser de problemen benadrukt die verbonden zijn met de verdichting (lawaai, verkeer, diverse vervuilingen ...) met vernietiging van het rurale kader;

Overwegende dat een eiser betreurt dat alles wat betrekking heeft op overheidsopdrachten of de bouwsector goed vordert, ten nadele van minder dure en meer efficiënte oplossingen (gratis vervoer, gebruik van lege kantoorgebouwen in plaats van er nieuwe te bouwen...);

Dat de verdichting gebeurt ten nadele van de biodiversiteit, de natuurlijke/bosrijke gebieden, de landbouwgebieden (afwezigheid van een aanbod van duurzame levensmiddelen) en de braakliggende gebieden (cf verslag van geschikte evaluatie);

*Overwegende dat de landelijke gebieden in het Brussels Gewest schaars worden; Dat ze reglementair worden beschermd door het GBP; dat de verdichting overigens een realiteit is die de Regering moet beheren, rekening houdend met de toename van de Brusselse bevolking; Dat het plan*

*le plan vise à accompagner la densification en proposant des règles visant à l'amélioration de la qualité de vie des quartiers, tels que la présence d'espaces verts et d'équipements de proximité ; Que la densification apporte des solutions aux enjeux environnementaux et permet de préserver les espaces ruraux encore existants en dehors de la ville dense ;*

*Considérant que les projets de construction n'hypothèquent pas la réaffectation des bureaux vides ;*

*Que la gratuité des transports public n'est pas une solution moins coûteuse pour la collectivité ;*

*Que la préservation de la nature et le maintien de la biodiversité en ville font partie des objectifs du PRDD ;*

*Que la densification peut être accompagnée par une intégration de la nature en ville ;*

*Que cette intégration est recherchée par le PRDD ;*

Considérant qu'il manque les notions de différents types d'habitat, d'une réponse aux défis démographiques en termes d'écoles, espaces à vivre, qualité de l'air, solutions structurelles de mobilité, le mieux consommer, ... ;

*Considérant que le plan, dans sa vision polycentrique, prévoit la ville de proximité intégrant les besoins premiers de la vie en ville (équipement, espaces publics, mobilité douce, transport en commun, commerces de proximité ... ) ;*

*Que le plan intègre donc des solutions structurelles en réponse au défi de l'essor démographique ;*

Considérant qu'un réclamant fait remarquer qu'avec des modifications du RRU en cours, tout laisse à supposer que les gabarits vont exploser pour permettre l'application du PRDD ;

*Considérant qu'un des moyens pour densifier la ville est l'augmentation des gabarits des immeubles ;*

*Qu'il ne s'agit pas du seul moyen pour y parvenir ;*

*Que le PRDD propose un accompagnement qualitatif de la construction en hauteur, mais qu'il ne règle pas cette question du point de vue réglementaire ; que cela fait l'objet de règles établies à d'autres niveaux (RRU, PAD, PPAS) ;*

Considérant que les 2 sites de l'UCL s'inscrivent dans le concept de ville multipolaire, (rayonnement international, attractivité pour les

*voor ogen heeft de verdichting te begeleiden door regels voor te stellen om de levenskwaliteit van de wijken te verbeteren, zoals de aanwezigheid van groene ruimten en buurtvoorzieningen; Dat de verdichting oplossingen biedt voor milieu-uitdagingen en toelaat de nog bestaande landelijke gebieden buiten de dichtbebouwde stad te vrijwaren;*

*Overwegende dat de bouwprojecten de herbestemming van lege kantoren niet in het gedrang brengen;*

*Dat gratis openbaar vervoer geen goedkopere oplossing is voor de gemeenschap;*

*Dat natuurbescherming en het behoud van de biodiversiteit in de stad deel uitmaken van de doelstellingen van het GPDO,*

*Dat de verdichting gepaard kan gaan met een integratie van de natuur in de stad;*

*Dat deze integratie in het GPDO wordt nagestreefd;*

Overwegende dat er een gebrek is aan de begrippen van verschillende types habitats, aan een antwoord op de demografische uitdagingen inzake scholen, leefruimten, luchtkwaliteit, structurele mobiliteitsoplossingen, beter consumeren...;

*Overwegende dat het plan in zijn polycentrische visie de nabije stad voorziet die de eerste behoeften van het leven in de stad lenigt (voorzieningen, openbare ruimte, zachte mobiliteit, openbaar vervoer, buurtwinkels ...);*

*Dat het plan dus de structurele oplossingen voor de uitdaging van de bevolkingsgroei bevat;*

Overwegende dat een eiser opmerkt dat met de wijzigingen van de lopende GSV alles doet veronderstellen dat de afmetingen van gebouwen exponentieel zullen toenemen om de toepassing van het GPDO mogelijk te maken;

*Overwegende dat een van de middelen om de stad te verdichten de verhoging van de bouwprofielen van de gebouwen is;*

*Dat dit niet het enige middel is om daarin te slagen;*

*Dat het GPDO een kwalitatieve begeleiding van de hoogbouw voorstelt, maar deze problematiek niet vanuit reglementair oogpunt regelt; dat dit het voorwerp is van regels die op andere niveaus worden opgesteld (GSV, RPA, BBP);*

Overwegende dat de 2 sites van de UCL passen binnen het concept van meerpolaire stad (internationale uitstraling, aantrekkelijk voor de



régions, dynamisme économique par l'emploi), tout en répondant aux exigences environnementales actuelles ;

Considérant qu'un réclamant se demande comment la Commune de Koekelberg va pouvoir absorber l'augmentation de sa population alors qu'il ne reste pratiquement plus de terrains à bâtir ;

Considérant qu'un réclamant a le sentiment qu'aucune mesure n'est prise dans sa commune pour rendre la vie possible malgré l'augmentation de la densité (transports en communs surpeuplés, parkings, propreté des rues et des parcs, nombre d'écoles et de crèches) ;

Que la pauvreté augmente jusque dans les quartiers périphériques ;

Considérant que la CRD constate que de nombreuses réclamations portent sur les craintes que suscite la densification (bruit, trafic, pollutions diverses, destruction du cadre rural encore existant dans certaines Communes périphériques) ;

Que la CRD relève que Bruxelles constitue le cœur d'une métropole qui se poursuit au-delà de ses frontières et avec laquelle elle entretient de nombreux échanges : échanges et complémentarités économiques, mais aussi de flux sociaux, environnementaux et de mobilité ;

Qu'elle relève que la Région perd encore aujourd'hui une part de ses habitants et plus particulièrement les ménages à bas revenus et les classes moyennes du fait du coût excessif du logement ;

Qu'elle est d'avis que la Région a encore la capacité d'accueillir un certain nombre d'habitants, mais que l'offre actuelle de logements n'est pas adaptée au profil social bruxellois ;

Qu'elle engage le Gouvernement à développer ses propositions sur la densification du tissu existant, mais aussi sur l'augmentation de la part de logements accessibles et sur sa politique fiscale propres à répondre aux défis à rencontrer ;

Qu'elle invite le Gouvernement à développer sa réflexion relative aux conditions nécessaires pour rendre une densification acceptable ;

*Considérant que le PRDD, dans son axe 1, afin de répondre aux besoins en termes de production de logements, entend mobiliser le potentiel foncier, proposer une densification maîtrisée et rendre le*

gewesten, economisch dynamisme door werkgelegenheid), terwijl zij ook aan de huidige milieunormen voldoen;

Overwegende dat een eiser zich afvraagt hoe de Gemeente Koekelberg de toename van haar bevolking zal opvangen terwijl er bijna geen bouwgronden meer zijn;

Overwegende dat een eiser het gevoel heeft dat er in zijn gemeente geen enkele maatregel wordt genomen om het leven mogelijk te maken, ondanks de toegenomen dichtheid (overbevolkte bussen en trams, parkings, properheid van de straten en parken, aantal scholen en crèches);

Dat de armoede toeneemt tot in de randwijken;

Overwegende dat de GOC vaststelt dat tal van klachten betrekking hebben op de ongerustheid als gevolg van de verdichting (lawaai, verkeer, allerlei vervuiling, ontwrichting van het landelijke kader dat in bepaalde gemeenten in de rand nog aanwezig is);

Dat de GOC erop wijst dat Brussel het hart is van een metropool, die zich uitstrekt tot buiten haar grenzen, en tussen de rand en Brussel vinden tal van uitwisselingen plaats: economische uitwisselingen en complementariteiten, maar ook sociale, milieu- en mobiliteitsstromen;

Dat ze erop wijst dat het gewest nog steeds een deel van zijn inwoners verliest, en met name de gezinnen met een laag en gemiddeld inkomen, die vertrekken omwille van de buitensporige kost voor huisvesting;

Dat ze vindt dat het gewest nog steeds inwoners kan opvangen maar dat het huidige aanbod aan woningen niet is afgestemd op het sociale profiel van de Brusselaar;

Dat ze een oproep doet aan de Regering om haar voorstellen verder uit te werken over de verdichting van het bestaande weefsel maar ook over het uitbreiden van het aantal betaalbare woningen en over haar fiscale beleid, dat op de uitdagingen is afgestemd;

Dat ze een oproep doet aan de Regering om grondiger na te denken over de essentiële voorwaarden om de verdichting aanvaardbaar te maken;

*Overwegende dat het GPDO in pijler 1 van plan is het vastgoedpotentieel te mobiliseren, een beheerde verdichting voor te stellen en huisvesting toegankelijk te maken voor iedereen om tegemoet te*

*logement accessible pour tous ;*

*Que pour y parvenir, le PRDD prévoit plusieurs outils ;*

*Que parmi les outils prévus, la densification du tissu existant est bien identifiée ;*

*Que le PRDD énonce les deux conditions de la densification, à savoir qu'elle doit être réalisée en lien direct avec l'amélioration des transports publics et qu'elle doit être accompagnée de la mise en place d'un 'confort public' garantissant une bonne habitabilité des quartiers ;*

*Qu'il définit les 7 principes pour opérer la densification : 1) la bonne accessibilité en transport public, 2) la proportionnalité à la dimension des espaces publics, 3) le respect du patrimoine architectural, 4) la présence suffisante d'espaces verts, 5) la proportionnalité avec la taille des parcelles et des îlots, 6) la revalorisation du bâti existant, 7) la création de services de proximité ;*

*Qu'il énonce, dans son axe1, une série d'actions futures en faveur de la création de logement social et accessible à une population aux revenus faibles ;*

### **Vision territoriale**

Considérant que des réclamants constatent que ce projet de PRDD se limite à l'aspect territorial alors qu'il s'agit seulement d'un des aspects repris au CoBAT, ce qui limite fortement sa portée ;

Qu'un réclamant regrette toutefois que le développement territorial préconisé par le PRDD reste centré sur le logement et mette en retrait le développement économique ;

Qu'il estime qu'ainsi, d'autres mesures sont manquantes qui doivent apporter une réponse à des défis importants tels que la lutte contre la pauvreté, la formation, l'éducation ou l'emploi ;

Qu'il considère que ce n'est cependant pas un projet territorial régional, mais une addition de projets ciblés et concrets sur certains sites et axes ;

Qu'il considère que la « ville de proximité », qui concerne le reste de la Région, n'est par contre abordée qu'à travers des politiques généralistes ou des concepts génériques et peu opérationnels

*komen aan de behoeften op het vlak van de creatie van huisvesting;*

*Dat het GPDO daartoe meerdere instrumenten voorziet;*

*Dat de verdichting van het bestaande weefsel wel degelijk is geïdentificeerd als een van de voorziene instrumenten;*

*Dat het GPDO de twee voorwaarden voor de verdichting vermeldt, namelijk dat ze gepaard moet gaan met een verbetering van het openbaar vervoer en met de invoering van 'openbaar comfort' dat een goede bewoonbaarheid van de wijken garandeert;*

*Dat het 7 principes definieert om de verdichting tot stand te brengen: 1) een goede toegankelijkheid met het openbaar vervoer, 2) een evenredige verhouding met de omvang van de openbare ruimte, 3) respect voor het architecturale erfgoed, 4) de aanwezigheid van voldoende groene ruimten, 5) een evenredige verhouding met de grootte van de percelen en de huizenblokken, 6) de opwaardering van de bestaande gebouwen, 7) de creatie van buurtdiensten;*

*Dat het in pijler 1 een reeks toekomstige acties vermeldt ten gunste van de creatie van sociale huisvesting en huisvesting voor een bevolking met een laag inkomen;*

### **Territoriale visie**

Overwegende dat enkele reclamanten constateren dat dit ontwerp-GPDO zich beperkt tot het territoriale aspect, terwijl dit maar één van de in de het BWRO vermelde aspecten is, hetgeen de reikwijdte ervan sterk beperkt;

Dat een reclamant het echter betreurt dat de in het GPDO voorgeschreven territoriale ontwikkeling zich concentreert op woningen en de economische ontwikkeling naar de achtergrond verplaatst;

Dat hij daardoor vindt dat andere maatregelen ontbreken die een antwoord moeten bieden op belangrijke uitdagingen zoals bestrijding van armoede, opleiding, onderwijs of werkgelegenheid;

Dat hij van mening is dat dit echter geen gewestelijk territoriaal plan is, maar een aanvulling met gerichte, concrete plannen voor bepaalde locaties en assen;

Dat hij van mening is dat de 'nabije stad' die de rest van het Gewest betreft alleen aan de orde komt in algemeen beleid of generieke concepten die nauwelijks operationeel zijn, zoals de lokale

comme les noyaux d'identité locale ; Cette différence de traitement montre clairement où se situe la priorité régionale ;

Considérant que ce réclamant estime que le lien entre les 4 différents axes de ce projet n'est pas suffisamment établi ;

*Considérant que le PRDD entend agir sur les matières qui sont sous sa compétence ;*

*Que le PRDD indique des stratégies générales et qu'il s'est concentré sur quatre axes de travail à savoir : la mobilisation du territoire aux fins de développement de nouveaux quartiers, le développement d'un cadre de vie agréable, le développement de l'économie urbaine et enfin, le développement d'une mobilité au service de la ville et de ses usagers ;*

*Que les politiques qui y sont développées visent à rencontrer les défis sociaux, économiques et environnementaux identifiés ;*

*Qu'il appartient aux administrations publiques régionales et communes de mettre en œuvre ces principes au travers d'actions ciblées et d'une planification sectorielle ;*

Considérant que l'UCL estime que le PRDD sous-estime la dynamique de développement territorial qu'elle génère ;

Qu'ainsi, elle demande que les remarques suivantes soient prises en compte dans le PRDD :

- le positionnement du campus de Woluwe-Saint-Lambert et du programme Hôpital 2025 comme pôle de développement prioritaire du PRDD ;
- les demandes et critiques constructives concernant l'amélioration de la mobilité intra-bruxelloise et au sein de la « communauté urbaine » (Grand Bruxelles) ;
- la création d'un pôle de compétitivité dans les domaines biomédical, de la pharmacie, des nanotechnologies à développer en partenariat avec l'UCL ;

Considérant que par ces observations, l'UCL entend se prémunir contre des choix de développement territorial qui seraient contraires à leur développement futur et à ceux des habitants, étudiants, institutions et entreprises faisant partie de son environnement ;

Qu'ils souhaitent continuer leur collaboration et apporter leur concours dans la mise en œuvre de cette vision d'un territoire ;

Considérant que l'Université Saint-Louis constate

identiteitskernen; Dit verschil in behandeling laat duidelijk zien waar de prioriteit van het Gewest ligt;

Overwegende dat deze eiser vindt dat het verband tussen de 4 pijlers van dit plan onvoldoende duidelijk is;

*Overwegende dat het GPDO een invloed wil uitoefenen op de materies die onder zijn bevoegdheid vallen;*

*Dat het GPDO algemene strategieën aangeeft en zich heeft toegespitst op vier pijlers, namelijk: de mobilisatie van het grondgebied voor de ontwikkeling van nieuwe wijken, de ontwikkeling van een aangename leefomgeving, de ontwikkeling van de stedelijke economie en ten slotte de ontwikkeling van mobiliteit ten dienste van de stad en haar gebruikers;*

*Dat de beleidslijnen die erin worden ontwikkeld tegemoet willen komen aan de geïdentificeerde uitdagingen op sociaal, economisch en milieugebied;*

*Dat het de taak is van de gewestelijke openbare besturen en de gemeenten om deze principes toe te passen door middel van doelgerichte acties en een sectorale planning;*

Overwegende dat de UCL meent dat het GPDO de dynamiek onderschat van de territoriale ontwikkeling die het genereert;

Dat zij daarom verzoekt om in het GPDO rekening te houden met de volgende opmerkingen:

- de ligging van de campus van Sint-Lambrechts-Woluwe en het programma Hôpital 2025 als prioritaire ontwikkelingspool in het GPDO;
- de verzoeken en opbouwende kritiek met betrekking tot de verbetering van de mobiliteit binnen Brussel en binnen de 'stedelijke gemeenschap' (Groot Brussel);
- de oprichting van een concurrentiecluster op biomedisch, farmaceutisch en nanotechnologisch gebied, te ontwikkelen in samenwerking met de UCL;

Overwegende dat de UCL zich met deze opmerkingen wil wapenen tegen keuzes in territoriale ontwikkeling die in strijd zouden zijn met haar toekomstige ontwikkeling en die van bewoners, studenten, instellingen en bedrijven die deel uitmaken van haar omgeving;

Dat zij hun samenwerking willen voortzetten en willen meewerken aan de uitvoering van deze visie op een grondgebied;

Overwegende dat de Université Saint-Louis vaststelt

l'absence de toute mention de cette université dans le PRDD alors qu'elle est un acteur important, réparti sur deux sites, de la production de la connaissance et de la recherche au cœur même de Bruxelles : ses activités exercent dès lors un impact direct sur le développement de notre Région ;

Que si l'objectif général du PRDD consiste à favoriser prioritairement la seconde couronne, ce qui pourrait expliquer l'absence de l'Université Saint-Louis - Bruxelles, il convient au minimum de noter que la faculté de traduction et d'interprétation Marie Haps de l'Université Saint-Louis - Bruxelles est logée en plein quartier européen (à proximité immédiate de la gare du Luxembourg) ; Or, cette zone a précisément été érigée en « pôle de développement prioritaire » par le PRDD ;

Qu'il faut relever que, si Saint-Louis n'a pas à proprement parler de campus, cette situation est directement liée à sa localisation dans l'hyper centre, où le foncier est particulièrement rare comme on le sait ; Qu'à cet égard, l'Université Saint-Louis - Bruxelles rappelle que –qu'elle a récemment investi, sans bénéficier d'ailleurs du moindre soutien financier de la part de la Région de Bruxelles-capitale, dans la mise à disposition de plus de 140 logements, au profit non seulement de ses étudiants mais également de tous les étudiants de l'enseignement supérieur à Bruxelles ;

Que l'Université Saint-Louis - Bruxelles est parfaitement insérée dans le tissu urbain et étroitement connectée avec les autres acteurs de l'enseignement supérieur à Bruxelles, (l'Université Saint-Louis Bruxelles est membre fondateur de la Plateforme Logement Étudiant, à laquelle elle a confié la gestion de ses biens locatifs) ;

Que 5 ans ne permettent pas une vision nécessaire à long terme pour la cohérence de développement du territoire ;

*Considérant que le PRDD a été modifié et reprend désormais les campus au titre de pôles prioritaire, reconnaissant par-là l'importance de ces sites dans le développement futur de la Région ;*

*Que Saint-Louis est inclus dans l'hyper-centre de Bruxelles, dont le PRDD reconnaît le rôle à divers échelons ;*

*Que le PRDD développe une vision à plus de 5 ans puis qu'il projette la Région en 2040 ;*

dat zij in het GPDO nergens wordt vermeld hoewel zij toch een belangrijke speler is, verdeeld over twee sites, in de productie van kennis en onderzoek in hartje Brussel: haar activiteiten hebben dan ook een rechtstreekse impact op de ontwikkeling van ons Gewest;

Dat hoewel het GPDO voornamelijk tot doel heeft de tweede kroon verder te ontwikkelen, wat de afwezigheid van de Université Saint-Louis - Bruxelles zou kunnen verklaren, toch op zijn minst moet worden vermeld dat de faculteit vertalen en tolken Marie Haps van de Université Saint-Louis - Bruxelles in het hartje van de Europese wijk is gevestigd (vlak bij het station Luxemburg); Deze zone werd net door het GPDO aangeduid als "prioritaire ontwikkelingspool";

Dat het dient te worden opgemerkt dat Saint-Louis geen echte eigen campus heeft, en dat dit rechtstreeks te maken heeft met de ligging pal in het centrum, waar vastgoed bijzonder zeldzaam is, zoals algemeen geweten is ; Dat in dit opzicht de Université Saint-Louis - Bruxelles eraan herinnert dat ze onlangs heeft geïnvesteerd, overigens zonder enige financiële steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in de terbeschikkingstelling van meer dan 140 woningen, niet alleen voor haar eigen studenten maar voor alle studenten van het hoger onderwijs in Brussel;

Dat de Université Saint-Louis - Bruxelles perfect is geïntegreerd in het stadsweefsel en nauw samenwerkt met de andere spelers van het hoger onderwijs in Brussel (de Université Saint-Louis Bruxelles is stichtend lid van het Plateforme Logement Étudiant, waaraan zij het beheer van haar huurgoederen heeft toevertrouwd);

Dat bovendien 5 jaar niet volstaan zijn voor de langetermijnvisie op de samenhang in de territoriale ontwikkeling;

*Overwegende dat het GPDO werd gewijzigd en voortaan de als prioritaire pool bestempelde campussen omvat en daarmee het belang van deze sites voor de toekomstige ontwikkeling van het Gewest erkent;*

*Dat Saint-Louis is opgenomen in het hypercentrum van Brussel, waarvan het GPDO de rol op verschillende niveaus erkent;*

*Dat het GPDO een visie over meer dan 5 jaar ontwikkelt aangezien het Gewest vooruitplant tot*

Considérant que BE ainsi qu'un autre réclamant s'inscrivent dans cette vision territoriale du PRDD, tout en insistant sur un cadre de vie agréable, durable et attractif ;

Considérant que l'administration du « Vlaams Brabant » apprécie que le PRDD qui s'appuie principalement sur des pôles stratégiques prioritaires, offre une base de programme d'action des différents objectifs ;

Qu'il estime cependant que se baser sur ces pôles et quartiers comme entités, offre une vision très fractionnée, sans une vision globale et cohérente du développement du territoire ;

Que cela génère des contradictions, un manque de motivations et justifications dans ce plan ;

Considérant qu'un autre réclamant souligne le manque de synergie entre les différents pôles Bruxellois ;

Qu'il demande de planifier davantage, pour que Bruxelles soit un modèle d'habiter, vivre de travailler en ville ;

*Considérant que le Gouvernement a rencontré une demande de la CRD qui vise à mieux expliciter le cadre global du projet de ville ;*

Considérant que le Vlaams Brabant estime qu'à plus petite échelle, il est difficile de voir l'inscription de ces projets stratégiques dans leur environnement direct, en termes de connexion à l'espace public et structurant, aux quartiers historiques et centres commerciaux ;

Que cela aura pour conséquence le risque d'une mauvaise intégration des projets dans l'environnement et de manquer ainsi à la plus-value du quartier ou de la ville ;

Qu'il sera donc aussi important de garantir cette cohérence dans la ville multipolaire de la vision 2020-2040 ;

Que le fait qu'une série de stratégies sectorielles régionales complémentaires au projet de PRDD ne sont pas directement prises en compte et qu'il en résulte ainsi des confusions ;

Qu'il y a lieu ainsi d'approfondir les questions des matières transversales pour un meilleur fondement de cette politique ;

Que des confusions ressortent du fait que ce projet de plan repose sur de trop nombreux éléments qui apparaissent seulement comme des suggestions ou recommandations ;

2040;

Overwegende dat LB, evenals een andere reclamant, zich aansluiten bij deze territoriale visie van het GPDO en daarbij ook de nadruk legt op een prettige, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving;

Overwegende dat het bestuur van Vlaams-Brabant het waardeert dat het GPDO, dat voornamelijk gebaseerd is op strategische prioriteiten, een basis biedt voor een actieprogramma voor de verschillende doelstellingen;

Dat het bestuur echter meent dat zich baseren op deze centra en wijken als losse eenheden een zeer versnipperde visie oplevert en geen coherente totaalvisie op de territoriale ontwikkeling;

Dat dit leidt tot tegenstrijdigheden, een gebrek aan motivering en onderbouwing in dit plan;

Overwegende dat een andere eiser het gebrek aan synergie benadrukt tussen de verschillende Brusselse centra;

Dat deze verzoekt om beter te plannen, zodat Brussel een model wordt voor wonen, leven en werken in de stad;

*Overwegende dat de Regering is tegemoetgekomen aan een vraag van de GOC om het globale kader van het stadsproject uit te leggen;*

Overwegende dat Vlaams-Brabant meent dat het op kleinere schaal lastig is om inpassing van deze strategische plannen te zien in de directe omgeving, wat de verbinding betreft met de openbare ruimte en structurerende functie in de historische wijken en winkelcentra;

Dat dit mogelijk het gevaar oplevert van een slechte integratie van de plannen in de omgeving en dat daardoor de meerwaarde voor de wijk of de stad uitblijft;

Dat het daarom ook belangrijk is om die samenhang te waarborgen in de meerpolige stad uit de visie 2020-2040;

Dat het tot verwarring leidt dat niet direct rekening is gehouden met een reeks gewestelijke sectorstrategieën die het ontwerp-GDPO aanvullen;

Dat er daarom reden is om de transversale verbanden nader uit te zoeken voor een betere grondslag van dit beleid;

Dat de verwarring voortkomt uit het feit dat dit ontwerpplan gebaseerd is op te veel elementen die niet meer lijken te zijn dan suggesties of aanbevelingen;

Qu'il est par conséquent nécessaire d'éclaircir ces points ;

Qu'il faut par ailleurs, trouver des accords entre les différents secteurs pour une répartition des tâches et des moyens de mise en œuvre ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il est essentiel de clarifier le lien entre la vision stratégique et sa mise en œuvre légale ;

*Considérant que le PRDD est un plan stratégique qui chapeaute l'ensemble des plans sectoriels, outils de sa mise en œuvre ; que les administrations publiques et parapubliques sont chargées de mettre en œuvre ce plan au sein des plans qui sont de leur compétence ;*

*que le PRDD ne manque pas d'établir un lien, au sein de ses chapitres avec ces divers plans sectoriels ;*

*Qu'il détermine néanmoins des priorités d'action par la détermination de zones d'intervention prioritaires dont les pôles prioritaires repris au sein de l'axe 1 sont un exemple ;*

*Que la répartition fine des tâches et la mise en œuvre concrète des propositions contenues dans le PRDD s'établit au cas par cas, au sein de chaque projet spécifique ;*

Considérant que la Commune d'Etterbeek, ainsi qu'un réclamant regrettent la disparition du texte de nombreuses politiques sectorielles : « Augmenter l'emploi des bruxellois », « Une ville sûre pour tous », « Une région créatrice de lien social », « Réaffirmer le rôle de l'école comme base du développement urbain », « Promouvoir l'identité culturelle des bruxellois », « Associer les citoyens ou développement territorial » ;

Que même si elles ne relèvent pas de compétences régionales, elles relevaient du diagnostic et de la vision de notre région (Bruxelles 2040) ;

Considérant le manque de perspectives de développement concrètes ;

Que le rôle de cadre stratégique global du PRDD met en jeu tous les domaines d'intervention des autorités publiques actives à Bruxelles, sans que ceux-ci ne soient tous exclusivement territoriaux ;

Qu'il y a lieu, dès lors, d'étoffer dans l'introduction, l'analyse des autres politiques publiques développées comme, les compétences relatives à l'emploi, aux écoles, aux crèches, à la

Dat het daarom noodzakelijk is om deze punten toe te lichten;

Dat het overigens nodig is om akkoorden te bereiken tussen de verschillende sectoren over de verdeling van de taken en de ingezette middelen;

Overwegende dat een eiser vindt dat het essentieel is om het verband te verhelderen tussen de strategische visie en de wettelijke uitvoering daarvan;

*Overwegende dat het GPDO een strategisch plan is dat alle sectorale plannen, die de instrumenten voor zijn uitvoering zijn, overkoepelt; dat de openbare en parastatale besturen belast zijn met de uitvoering van dit plan binnen de plannen die onder hun bevoegdheden vallen;*

*dat het GPDO niet nalaat binnen zijn hoofdstukken een verband te leggen met deze verschillende sectorale plannen;*

*Dat het echter actieprioriteiten bepaalt door prioritaire interventiegebieden te bepalen waarvan de prioritaire polen die in pijler 1 zijn opgenomen, een voorbeeld zijn;*

*Dat de fijne taakverdeling en de concrete uitvoering van de voorstellen in het GPDO geval per geval plaatsvinden, binnen elk specifiek project;*

Overwegende dat de Gemeente Etterbeek en een eiser de verdwijning betreuren van de tekst over het beleid in verschillende sectoren: "De werkgelegenheid in Brussel vergroten", "Een veilige stad voor iedereen", "Een gewest dat sociale verbanden schept", "De rol van de school als basis voor de stedelijke ontwikkeling opnieuw bevestigen", "De culturele identiteit van de Brusselaars bevorderen", "De burgers betrekken bij de territoriale ontwikkeling";

Dat het beleid op deze sectoren, hoewel ze niet tot de gewestelijke bevoegdheden behoren, wel deel uitmaakten van de diagnose en de visie op ons Gewest (Brussel 2040);

Gelet op het gebrek aan concrete ontwikkelingsperspectieven;

Dat de rol van algemeen strategisch kader van het GPDO alle gebieden betreft waarop politieke instanties actief zijn in Brussel, zonder dat deze allemaal uitsluitend territoriaal zijn;

Dat er daarom reden is om in de inleiding uitgebreid stil te staan bij de analyse van de andere openbare beleidsnota's die ontwikkeld zijn zoals competenties op het gebied van werkgelegenheid, scholen,

culture, à la sécurité, paramètres essentiels du projet de ville défendu par le PRDD ;

Que le document est présenté comme stratégique mais qu'il prévoit dans le détail certains domaines alors qu'un cadre, des orientations seraient suffisants ; Par ex. il donne déjà des options techniques avant même que leur opportunité n'ait été évaluée correctement et soumise à l'avis ;

*Considérant que le Gouvernement a choisi de développer les politiques territoriales nécessaires pour rencontrer les différents besoins identifiés aux niveaux démographiques, environnementaux, économiques et de mobilité ;*

*Qu'il s'est attaché à déterminer des mesures entrant dans son champ de compétence ;*

*Que le plan est complété par une partie introductive qui clarifie la stratégie globale poursuivie ;*

Considérant la nécessaire vision stratégique et globale à développer, Perspective propose que : l'introduction structure et renforce encore les liens existant entre les 4 axes ;

Que la mention de ces liens entre les différents chapitres soulignerait :

- la cohérence des politiques poursuivies ;
- leur caractère multisectoriel et leur mise en œuvre conjointe dans les pôles de développement prioritaire ;

Que par exemple, le lien entre mobilité et développement territorial n'apparaît qu'à la page 113 et qu'il pourrait être un point de l'avant-propos ;

Considérant le déséquilibre entre le texte des différentes priorités (ex. axe 1 = 32 page - mobilité hors voiture = 6 pages) ;

Considérant qu'un réclamant relève une différence majeure entre les trois premiers axes qui sont cohérents avec une vue d'ensemble de perspectives à moyen et long terme et le quatrième axe qui ne contient que des propositions partielles sans concept global ;

*Que le plan est modifié en ce sens ;*

Considérant qu'un réclamant constate que les références au Plan Régional pour l'Innovation (PRI) (2016-2020) sont limitées et que les

kinderopvang, cultuur, veiligheid, essentiële parameters voor het in het GPDO verdedigde stadsproject;

Dat het document gepresenteerd wordt als strategisch, maar voor sommige gebieden in detail is uitgewerkt, terwijl een kader of richtlijnen zouden hebben volstaan; Zo geeft het bijvoorbeeld al technische opties voordat de geschiktheid ervan nog maar goed geëvalueerd is en voorgelegd is voor advies;

*Overwegende dat de Regering ervoor gekozen heeft het nodige territoriale beleid te ontwikkelen om tegemoet te komen aan de verschillende behoeften die werden geïdentificeerd op het vlak van demografie, milieu, economie en mobiliteit;*

*Dat het zich erop heeft toegelegd de maatregelen te bepalen die onder zijn bevoegdheidsdomein vallen;*

*Dat het plan is aangevuld met een inleidend gedeelte dat de gevolgde algemene strategie verduidelijkt;*

Gelet op de te ontwikkelen noodzakelijke algemene strategische visie stelt Perspective voor dat:

de inleiding de structuur aangeeft en ook de bestaande verbanden tussen de 4 pijlers versterkt; de vermelding van deze verbanden tussen de verschillende hoofdstukken benadrukt:

- de samenhang van het gevoerde beleid;
- het multisectoriële karakter daarvan en de gezamenlijke toepassing daarvan in de prioritaire ontwikkelingspelen;

Dat bijvoorbeeld het verband tussen mobiliteit en territoriale ontwikkeling pas op pagina 113 voor het eerst ter sprake komt, terwijl dit een punt had kunnen zijn in het voorwoord;

Gelet op de onbalans tussen de tekst van de verschillende prioriteiten (bv. pijler 1 - 32 pagina's - mobiliteit zonder auto = 6 pagina's);

Overwegende dat een eiser wijst op een groot verschil tussen de eerste drie pijlers die coherent zijn met een totaalbeeld van de perspectieven op middellange en lange termijn en de vierde pijler die alleen maar deelvoorstellen bevat zonder algemeen concept;

*Dat het plan in die zin is gewijzigd;*

Overwegende dat een eiser constateert dat de verwijzingen naar het Gewestelijk Innovatieplan (GIP) (2016-2020) beperkt zijn en dat de

différentes mesures du PRI auraient pu faire l'objet d'une mise en cohérence avec le PRDD ;

Qu'ainsi le PRDD pourrait constituer une opportunité de développer une vision écosystémique (implantation, thématique, acteurs, etc ; ) qui permette de favoriser l'implantation et le développement d'entreprises prometteuses dans les incubateurs publics bruxellois ;

Que la politique de recherche et d'innovation offre de plus un support pour résoudre les problématiques sociétales, notamment urbaines et que ce rôle transversal ne doit pas être oublié ;

Que par ailleurs, il s'agit de compléter le point sur les campus universitaires en y détaillant la recherche associée ;

*Que le PRDD intègre l'innovation et la recherche dans son axe 3 consacré à l'économie ;*

*Qu'il n'y a donc pas lieu de modifier le plan sur ce point ;*

### **Références**

Considérant qu'un réclamant demande d'ajouter dans les références du PRDD le « protocole d'accord entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Ville de Bruxelles, le Port de Bruxelles et les comités de Neder-Over-Hembeek concernant l'avenir de la zone industrielle de Neder-Over-Hembeek » du 31 mars 1999 et notamment son article 11-7 par lequel la Région « s'engage à refuser toute nouvelle implantation d'entreprise de traitement de déchets dont les modes d'exploitation et nuisance' s'avèreraient incompatibles avec l'affectation réglementaire de la rive gauche du canal » ;

*Considérant que ce point ne relève pas du niveau d'un plan stratégique à l'échelle de la Région bruxelloise ;*

*Que ces questions sont réglées par ailleurs à d'autres niveaux ;*

### **Glossaire / Définitions / Harmonisation des termes**

Considérant qu'il y a lieu de généraliser partout dans le texte l'appellation Plan régional Air-Climat-Energie (PACE) ;

*Considérant que cette remarque est prise en compte et le plan corrigé sur ce point ;*

verschillende metingen van het GIP aan het GPDO gekoppeld hadden kunnen worden;

Dat het GPDO op deze manier een kans had kunnen bieden om een ecosystemische visie te ontwikkelen (vestiging, thematiek, betrokken partijen, enz.) die de vestiging en ontwikkeling zou bevorderen van veelbelovende bedrijven in de openbare Brusselse incubators;

Dat het beleid voor onderzoek en innovatie bovendien helpt bij het oplossen van maatschappelijke, met name stedelijke problemen en dat deze overkoepelende rol niet vergeten mag worden;

Dat het overigens van belang is om het punt over de universiteitscampussen aan te vullen door details te verstrekken over het onderzoek daarnaar;

*Dat het GPDO innovatie en onderzoek opneemt in pijler 3, gewijd aan economie;*

*Dat het dus niet nodig is het plan op dit punt te wijzigen;*

### **Referenties**

Overwegende dat een eiser verzoekt om aan de referenties van het GPDO h"t "Akkoordprotocol tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de stad Brussel, de Haven van Brussel en de wijkcomités van Neder-Over-Heembeek betreffende de toekomst van de industriezone van Neder-Over-Heembeek" van 31 maart 1999 toe te voegen en met name artikel 11-7 daarvan waarin het Gewest "zich verbond om elke nieuwe vestiging te weigeren van een afvalverwerkende onderneming waarvan de exploitatiewijze en de overlast onverenigbaar zouden zijn met de wettelijk voorgeschreven bestemming van de linkeroever van het kanaal";

*Overwegende dat dit punt niet onder het niveau van een strategisch plan op schaal van het Brussels Gewest valt;*

*Dat deze problematiek overigens op andere niveaus wordt geregeld;*

### **Woordenlijst / Definities / Harmonisatie termen**

Overwegende dat er een goede reden is om in de tekst steeds de benaming Lucht-Klimaat-Energieplan (PACE) te gebruiken;

*Overwegende dat deze opmerking in aanmerking werd genomen en het plan op dit punt werd*



Qu'il y a lieu de définir et préciser les termes « Masterplan », « Schéma directeur », « Plan d'aménagement directeur » ;

*Considérant que les termes Masterplan et Schéma directeur sont synonymes ;*

*Qu'ils sont par ailleurs explicites et couramment utilisés dans les matières d'aménagement du territoire ;*

*Que le Plan d'aménagement directeur est un nouvel outil défini par le CoBAT ;*

*Qu'il n'est dès lors pas nécessaire de compléter le PRDD sur ce point ;*

Considérant que la Commune d'Auderghem et un réclamant estiment nécessaire l'adaptation/la précisions, du glossaire du PRAS, en vue d'intégrer de nouvelles formes d'activités économiques (co-working, pop-up store, ... ) ;

*Considérant qu'il ne relève pas du PRDD de procéder à cette adaptation ;*

Considérant qu'il s'agit de préciser pour plus de compréhension certains termes : boulevard urbain, pistes cyclables séparées, tours iconiques, projet exemplaire et excellent, ... ;

*Considérant que ces termes sont déjà explicitées au sein du PRDD ; qu'il n'y a donc pas lieu de modifier le plan sur ce point ;*

#### **Collaboration avec les communes / partenaires / administrations**

Considérant que les Communes d'Auderghem, de Woluwe-Saint-Lambert, de Berchem-Sainte-Agathe et de Schaerbeek et la Ville de Bruxelles regrettent de ne pas du tout avoir été associées à l'élaboration du PRDD et de n'avoir reçu aucun retour à leur avis rendu en mars 2014, alors qu'un objectif annoncé dans l'introduction du projet de PRDD est de réaliser un plan « rassembleur » et « mobilisateur » pour « répondre de manière coordonnée aux enjeux auxquels nous sommes aujourd'hui confrontés » ;

Que de nombreuses remarques émises par les communes consultées en 2014 n'ont pas été prises en compte ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande de clarifier les rôles des différents partenaires / opérateurs dans la mise en œuvre du

*gecorrigeerd;*

Dat er reden is om de termen 'masterplan', 'richtschema', 'richtplan van aanleg' te definiëren en te preciseren;

*Overwegende dat de termen Masterplan en Richtschema synoniemen zijn;*

*Dat ze overigens uitdrukkelijk en regelmatig worden gebruikt in de ruimtelijke ordening;*

*Dat het Richtplan van aanleg een nieuw instrument is dat door het BWRO werd gedefinieerd;*

*Dat het dus niet nodig is het GPDO op dit punt aan te vullen;*

Overwegende dat de Gemeente Oudergem en een eiser het nodig achten de woordenlijst van het GBP aan te passen / te specificeren, zodat daarin ook nieuwe vormen van economische activiteiten voorkomen (co-working, pop-up store, ...);

*Overwegende dat het niet de taak van het GPDO is om deze aanpassing door te voeren;*

Overwegende dat het hierbij gaat om het toelichten van bepaalde termen voor een beter begrip: stadsboulevard, gescheiden fietspaden, iconische torens, uitstekend voorbeeldproject ..;

*Overwegende dat deze termen reeds in het GPDO werden uitgelegd; dat het dus niet nodig is het plan op dit punt te wijzigen;*

#### **Samenwerking met gemeenten / partners / besturen**

Overwegende dat de Gemeenten Oudergem, Woluwe-Sint-Lambert, Berchem-St; Agatha en Schaerbeek en de stad Brussel het betreuen dat zij in het geheel niet betrokken zijn bij de uitwerking van het GPDO en geen enkele reactie hebben ontvangen op hun in maart 2014 gegeven advies, terwijl een van de in de inleiding van het ontwerp-GPDO aangekondigde doelen is om een 'verbindend' plan tot stand te brengen 'dat mensen in beweging brengt' om 'op een gecoördineerde wijze een antwoord te bieden op de uitdagingen waarmee we vandaag de dag geconfronteerd worden";

Dat met veel opmerkingen van de in 2014 geraadpleegde gemeenten geen rekening is gehouden;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek verzoekt om opheldering van de rollen van de verschillende partners / partijen die betrokken zijn

PRDD et que les Communes soient soutenues dans leurs missions ;

Que le PRDD souligne l'importance de la concertation le plus en amont possible avec les 19 Communes comme condition de la réussite du Plan ;

Que les Communes d'Anderlecht, d'Auderghem et de Saint-Gilles demandent d'impliquer les administrations communales durant tout le processus de révision du PRAS, du RRU et autres plans et programmes dès leur conception ;

Que les délais impartis pour rendre le présent avis ne tiennent pas compte des réalités communales ;

Qu'aucune proposition de collaboration sur le suivi de la mise en œuvre du plan n'est pour l'instant émise ;

Que les propositions de collaboration avec les communes sont floues et qu'il n'y a pas d'accord au sein du gouvernement quant à la manière de travailler avec les communes ;

Que le Conseil Consultatif du Logement se réjouit de l'inscription dans le PRDD d'une dynamique proactive entre la Région et les pouvoirs locaux même si ces synergies devront être précisées ;

Que les Communes plaident pour la mise en place d'une plateforme Région/Communes sur les grands enjeux qui les lient ;

Considérant qu'un réclamant souligne son rôle majeur en tant que facilitateur logistique et acteur de la distribution urbaine mais également en tant qu'acteur du développement territorial ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek souhaite que le PRDD prenne en compte les PCD(D) existants alors que ces mêmes PCD(D) devront être adaptés ;

Qu'elle émet des propositions concrètes de modifications par rapport à des mesures du projet de PRDD qui risqueraient d'avoir des implications contraires à la politique communale ou en contradiction flagrante avec la volonté annoncée de faire des Communes de « véritables partenaires » de la Région ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande à connaître le suivi et la réponse qui sera apporté par la Région au présent avis ;

Considérant que les finances communales sont confrontées à l'appauvrissement de leurs recettes propres et à l'augmentation de leurs dépenses

bij de uitvoering van het GPDO en om de gemeenten te ondersteunen bij hun taken;

Dat het GPDO benadrukt dat overleg met de 19 gemeenten in een zo vroeg mogelijk stadium een voorwaarde is voor het slagen van het plan;

Dat de Gemeenten Anderlecht, Oudergem en Sint-Gillis vragen om de gemeentebesturen tijdens de hele procedure van revisie van het GBP, de GSV en andere plannen en programma's van bij hun ontwerp te betrekken;

Dat de toegekende termijnen voor het geven van dit advies geen rekening houden met de werkelijkheid in de gemeenten;

Dat tot nu toe geen enkel voorstel is gedaan voor samenwerking in de opvolging van de uitvoering van het plan;

Dat de voorstellen voor samenwerking met de gemeenten vaag zijn en dat er binnen de Regering geen akkoord is over de manier van samenwerken met de gemeenten;

Dat de Adviesraad voor huisvesting verheugd is dat in het GPDO melding wordt gemaakt van een proactieve dynamiek tussen het Gewest en de lokale overheden, hoewel deze synergieën nog moeten worden gepreciseerd;

Dat de gemeenten pleiten voor de oprichting van een platform gewest/gemeenten voor de grote uitdagingen waarvoor zij samen staan;

Overwegende dat een reclamant zijn belangrijke rol benadrukt als logistieke facilitator en in de distributie in de stad, maar ook op het gebied van de territoriale ontwikkeling;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek wil dat het GPDO rekening houdt met de bestaande GemOP's (GemPDO's), terwijl diezelfde GemOP's aangepast moeten worden;

Dat de gemeente concrete wijzigingsvoorstellen doet ten aanzien van de maatregelen in het ontwerp-GPDO die mogelijk gevolgen hebben die in strijd zijn met het gemeentelijk beleid of in flagrante tegenspraak zijn met de geuite wens om van de gemeenten 'echte partners' van het Gewest te maken;

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek verzoekt om op de hoogte te worden gesteld van het vervolg en het antwoord van het Gewest op dit advies;

Overwegende dat de gemeentefinanciën worden geconfronteerd met de verarming van hun eigen inkomsten en met de toename van hun uitgaven

dues à une augmentation de leurs missions ;

Qu'elle souhaite donc :

- insister sur la nécessité de mobiliser les moyens de l'accord de coopération Beliris afin de rencontrer les objectifs du PRDD en phase avec le programme qui justifie cet accord de coopération ; L'arbitrage sur les moyens régionaux à affecter à la mise en œuvre du PRDD doit s'opérer en incluant les moyens de Beliris ;
- l'inscription du principe essentiel, dans la mise en œuvre du PRDD, du non-report sur les finances communales des décisions prises à un niveau institutionnel supérieur (principe du décideur-payeur) ;
- un inventaire clair des contributions communales aux objectifs du projet de Plan Régional de Développement Durable et de leur mode de financement ;
- malgré la récente réforme de la Dotation Générale aux Communes, la Commune insiste sur la nécessité de mieux financer les travaux d'infrastructures des communes et de mieux répartir les subventions d'investissement sur base de la densité de population et des évolutions démographiques ;

*Considérant que des concertations et consultations ont été organisées tout au long du processus d'élaboration du plan avec les différents partenaires, dont les communes ;*

*Qu'un avis leur a été demandé sur un premier avant-projet de plan ;*

*Que ces avis ont alimenté la rédaction finale du projet de PRDD mis à l'enquête ;*

*Que le PRDD développe un chapitre relatif aux conditions de réussite, au sein duquel il décrit les relations et coordinations nécessaires à développer entre les différents partenaires et niveaux de pouvoir dans le cadre de la mise en œuvre du plan ;*

Considérant que la Commune d'Anderlecht demande une position volontariste de la région en matière de Mobilité (limitation des parkings, renforcement du réseau de transports en commun), d'intégration urbaine des activités portuaires avec les autres fonctions urbaines ;

Considérant qu'un renforcement des aides aux communes est nécessaire afin de rénover et

door een uitbreiding van hun opdrachten;

Dat zij dan ook het volgende wenst:

- de nadruk moet liggen op de noodzaak om de middelen voor het samenwerkingsakkoord Beliris vrij te maken om te voldoen aan de doelstellingen van het GPDO, gelijklopend met het programma dat dit samenwerkingsakkoord rechtvaardigt; Bij de arbitrage over de gewestelijke middelen die moeten worden toegekend aan de uitvoering van het GPDO moeten de middelen van Beliris worden opgenomen;
- de toepassing van het essentiële beginsel, in de uitvoering van het GPDO, van de niet-overdracht naar de gemeentefinanciën van de genomen beslissingen naar een hoger institutioneel niveau (principe van de beslisser-betaler);
- een duidelijke inventaris van de bijdragen van de gemeenten tot de doelstellingen van het ontwerp van Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling en van de financieringswijze ervan;
- ondanks de recente hervorming van de algemene dotatie aan de gemeenten benadrukt de gemeente de noodzaak om de infrastructuurwerken van de gemeenten beter te financieren en de investeringssubsidies beter te verdelen op basis van de bevolkingsdichtheid en de demografische evoluties;

*Overwegende dat gedurende het hele proces van de uitwerking van het plan overleg en raadplegingen hebben plaatsgevonden met de verschillende partners, waaronder de gemeenten;*

*Dat hun advies werd gevraagd over een eerste voorontwerp van plan;*

*Dat deze adviezen de uiteindelijke redactie van het plan van GPDO dat voor onderzoek werd voorgelegd, hebben gevoed;*

*Dat het GPDO een hoofdstuk ontwikkelt betreffende de voorwaarden voor succes, waarin het de relaties en coördinaties beschrijft die moeten worden ontwikkeld tussen de verschillende partners en bevoegdheidsniveaus in het kader van de uitvoering van het plan;*

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht een daadkrachtig standpunt van het gewest vraagt inzake mobiliteit (beperking van het aantal parkings, versterking van het openbaarvervoernet), stedelijke integratie van de havenactiviteiten met de andere stedelijke functies;

Overwegende dat noodzakelijk is om de gemeenten betere ondersteuning te bieden om de bestaande

d'entretenir les biens et équipements existants et ceux des projets à venir ;

Qu'une aide complémentaire pour la modification/suppression des PCD/PPAS soit octroyée aux communes afin de les encourager à mettre à jour leurs documents ;

Qu'une juste évaluation des frais de fonctionnement des communes (maintenance, entretien, service) est indispensable pour la réussite de la mise en œuvre du plan ainsi que des subsides pour assumer ces frais ;

Qu'il convient d'apporter aux communes les moyens financiers et humains pour réaliser les objectifs du PRDD à l'échelon local ;

*Considérant qu'il n'est pas du ressort du PRDD de fixer les dotations et subsides aux communes ;*

*Que d'autres instruments sont destinés à définir les aides octroyées ;*

#### **Collaboration transrégionale et métropolitaine**

Considérant qu'un réclamant regrette le défaitisme dans les relations interrégionales (particulièrement avec la région flamande) ;

Considérant que de nombreux objectifs concernent des matières qui vont au-delà des frontières régionales (travail, habitat, détente, paysage, eau énergie ...) ;

Qu'il est donc indispensable d'établir une collaboration transrégionale (qui se déroule d'ailleurs déjà avec les administrations pour certaines questions comme TOP Noordrand, la vallée de la Senne, le RER, ...) ;

Considérant que lors de l'évaluation de sa politique territoriale et de sa nouvelle "Visienota Ruimte Vlaams-Brabant" pour laquelle une coordination avec Perspective Brussels a été mise sur pied pour les matières transfrontière (cf ; pour Buda+) ;

Considérant que sans cette collaboration, des impacts négatifs irréversibles de ces projets du PRDD se feront sentir sur le Noordrand et Vilvorde en particulier ;

Que la Commune de Vilvorde fait référence au projet Buda+ qui est un bon exemple de coopération étroite transfrontalière réussie ;

Considérant que l'administration du Vlaams

onroerende goederen en voorzieningen en die van de toekomstige plannen te renoveren en te onderhouden;

Dat de gemeenten bijkomende steun krijgen voor de wijziging/schrapping van de GemOP/BBP's om hen aan te moedigen hun documenten bij te werken;

Dat een rechtvaardige beoordeling van de werkingskosten van de gemeenten (onderhoud, dagelijks onderhoud, dienstverlening) onontbeerlijk is voor het welslagen van de tenuitvoerlegging van het plan en van de subsidies om deze kosten te dragen;

Dat de gemeenten de financiële en personele middelen moeten krijgen om de doelstellingen van het GPDO op lokale schaal te verwezenlijken;

*Overwegende dat het niet onder de bevoegdheid van het GPDO valt om de dotaties en subsidies aan de gemeenten te bepalen;*

*Dat andere instrumenten bestemd zijn om de toegekende steun te definiëren;*

#### **Transregionale en grootstedelijke samenwerking**

Overwegende dat een eiser het defaitisme in de intergewestelijke relaties betreurt (vooral met het Vlaams Gewest);

Overwegende dat veel doelstellingen betrekking hebben op onderwerpen die tot over de grenzen van de gewesten reiken (werk, wonen, ontspanning, landschap, water, energie...);

Dat het dus onontbeerlijk is om een transregionale samenwerking op te zetten (die overigens voor sommige kwesties al bestaat tussen de besturen zoals TOP Noordrand, de Zennevallei, GEN...);

Overwegende dat bij de evaluatie van het territoriale beleid en de nieuwe 'Visienota Ruimte Vlaams-Brabant' een coördinatie met Perspective Brussels opgezet is voor grensoverschrijdende zaken (zie voor Buda+);

Overwegende dat zonder die samenwerking deze plannen uit het GPDO onomkeerbare negatieve gevolgen zouden hebben voor de Noordrand en met name Vilvoorde;

Dat de Gemeente Vilvoorde verwijst naar het project Buda+ dat een mooi voorbeeld is van geslaagde nauwe grensoverschrijdende samenwerking;

Overwegende dat het bestuur van Vlaams-Brabant

Brabant s'interroge si et comment la RBC a pris en compte les mouvements de population transfrontière ;

Qu'une telle augmentation a été constatée en Brabant flamand, dans des études (2014), soit + 35 ;000 personnes en 5 ans (7.000/an) ;

Considérant que la province du Brabant flamand appuie la proposition de contrôler le parc de bureaux et d'aborder le problème à l'échelle de la métropole étant donné que c'est une question fortement transfrontalière ;

Qu'elle insiste sur la nécessité d'une coopération transfrontalière avec d'autres autorités telles que le gouvernement provincial et les communes ;

Qu'un réclamant pense que le problème de la mobilité à Bruxelles ne pourra être résolu qu'avec des mesures en amont (en dehors du Ring) et que la volonté de passer des accords interrégionaux doit être clairement exprimée dans le PRDD ;

Considérant qu'une Commune constate que ce plan concerne exclusivement la Région de Bruxelles-Capitale ;

Que ce plan est très ambitieux sur son propre sol, mais reporte un maximum de charges sur la région flamande, sans offrir de mesures d'allègement (notamment une plus mauvaise accessibilité de Steenokkerzeel depuis le réseau des grands axes routiers et par la possible densification, non souhaitée, du fait de la tramification prévue pour la connexion Heysel/aéroport) ;

Considérant que la prise en compte de la dimension métropolitaine ne doit pas se traduire par un assujettissement à des desideratas extérieurs incompatibles avec le développement d'une Région durable (maintien de l'accessibilité automobile, réseau de transports en commun orienté vers la navette, soumission aux projets flamands d'élargissement du ring) ni par des projets dont la seule raison d'être est de concurrencer ceux qui se développent au-delà de la frontière (centre commercial Neo pour contrer Uplace, nouvel axe tertiaire le long du boulevard Léopold III pour contrer/compléter les parcs de bureaux situés aux abords de l'aéroport) ;

Que le projet de PRDD appelle à « un fédéralisme de coopération mature » (p. ; 122) et voit dans la communauté métropolitaine un moyen d'y accéder ;

zich afvraagt of en hoe het BHG rekening heeft gehouden met de grensoverschrijdende bewegingen van de bevolking;

Dat in onderzoeken (2014) een bevolkingsgroei is geconstateerd in Vlaams-Brabant, te weten + 35.000 personen in 5 jaar (7.000/jaar);

Overwegende dat de provincie Vlaams-Brabant het voorstel steunt om het kantorenpark te controleren en het probleem op schaal van de hoofdstad aan te pakken, aangezien het een sterk grensoverschrijdende kwestie is;

Dat zij de noodzaak benadrukt van een grensoverschrijdende samenwerking met andere overheden zoals de provinciale regering en de gemeenten;

Dat een eiser van mening is dat het mobiliteitsprobleem in Brussel alleen kan worden opgelost met maatregelen in een vroeger stadium (buiten de Ring) en dat de wil om interregionale akkoorden af te sluiten duidelijk in het GPDO moet worden vermeld;

Overwegende dat een gemeente constateert dat dit plan uitsluitend betrekking heeft op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat dit plan zeer ambitieus is op zijn eigen bodem, maar de lasten maximaal verschuift naar het Vlaams Gewest, zonder verlichtende maatregelen te bieden (met name een slechtere bereikbaarheid van Steenokkerzeel vanaf de grote verkeersaders en door de - ongewenste - mogelijke verdichting, door de geplande aanleg van een tram voor de verbinding Heizel-luchthaven);

Overwegende dat rekening houden met de grootstedelijke aspecten niet mag betekenen dat wordt toegegeven aan externe wensen die onverenigbaar zijn met de ontwikkeling van een duurzaam gewest (toegankelijkheid van de stad met de auto, openbaar vervoer gericht op pendelaars, onderwerping aan Vlaamse projecten voor de uitbreiding van de ring), noch aan projecten die alleen bedoeld zijn om te concurreren met projecten aan de andere kant van de grens (shoppingcenter Neo als concurrentie van Uplace, nieuwe kantoorwijk aan de Leopold III-wijk als concurrentie/aanvulling van de kantoren in de omgeving van de luchthaven);

Dat het ontwerp-GPDO oproept tot een 'volwassen samenwerkingsfederalisme' (p. 122) en in de metropolitane gemeenschap een middel ziet om dat te bereiken;

Que la Région ne doit pas céder aux exigences du marché, des lobbies, des autres régions, ni entrer dans le jeu de la concurrence internationale avec des mégaprojets et un skyline de tours, mais plutôt faire l'exercice intellectuel inverse, « small is beautiful » pour respecter la dimension humaine et conviviale de Bruxelles ;

Considérant que la CRD rencontre les réclamants qui demandent de développer l'assise métropolitaine du projet ;

Qu'elle estime en effet que l'approche métropolitaine est fondamentale et conditionne tout le reste ;

Ainsi, elle plaident pour le PRDD développe une vision plus ambitieuse d'une véritable communauté métropolitaine comme un des maillons dans la mise en place d'une coopération métropolitaine ;

Que l'approche de concertation et de complémentarité entre régions doit être privilégiée ;

Que Commission invite le Gouvernement à faire référence aux études réalisées dans le cadre de Bruxelles 2040 qui aborde la question du développement métropolitain ;

*Considérant que le plan intègre la dimension transfrontalière et métropolitaine dans la vision de son développement ;*

*Que le PRDD présente son projet et les actions qu'il compte mener sur son territoire ;*

*Qu'à l'aide de son projet, la Région de Bruxelles-Capitale sera en mesure de collaborer avec les régions voisines pour l'élaboration de projets communs ;*

*Que dans sa vision de la ville polycentrique la Région de Bruxelles-Capitale entend apporter une réponse au phénomène migratoire hors RBC ;*

*Que les pôles prioritaires qu'elle a désigné seront développés en vue d'offrir des logements et un cadre de vie attractifs ;*

*Qu'il n'appartient pas au Gouvernement bruxellois de prendre des mesures sur le territoire des Régions flamande et wallonne ;*

*Que, néanmoins, la situation impose un plan très*

Dat het Gewest niet mag toegeven aan de eisen van de markt, de lobbygroepen en de andere gewesten, noch mag meestappen in de internationale concurrentie met megaprojecten en een skyline met hoogbouw, maar eerder de omgekeerde denkoefening moet maken, 'small is beautiful', om de menselijke en sociale aspecten van Brussel te respecteren;

Overwegende dat de GOC de reclamanten ontmoet die vragen om een metropolitane basis van het project te ontwikkelen;

Dat ze immers van mening is dat de metropolitane aanpak fundamenteel is en al de rest bepaalt;

Zo pleiten ze ervoor dat het GPDO een meer ambitieuze visie ontwikkelt over de invoering van een echte metropolitane gemeenschap als een van de schakels om tot een metropolitane samenwerking te komen;

Dat de voorkeur moet uitgaan naar een aanpak waarbij de gewesten overleg plegen en complementair zijn;

Dat de Commissie een oproep doet aan de Regering om te verwijzen naar de studies die zijn uitgevoerd in het kader van Brussel 2040, en die ingaan op de problematiek van de metropolitane ontwikkeling ;

*Overwegende dat het plan een grensoverschrijdende en grootstedelijke dimensie in zijn ontwikkelingsvisie heeft opgenomen;*

*Dat het GPDO zijn project en de acties die het op het terrein wil voeren, voorstelt;*

*Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met behulp van zijn project, zal kunnen samenwerken met de buurgewesten om gemeenschappelijke projecten uit te werken;*

*Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in zijn visie van de polycentrische stad een antwoord wil bieden op het fenomeen van de migratie buiten het BHG;*

*Dat de prioritaire polen die het heeft aangeduid zullen worden ontwikkeld om aantrekkelijke woningen en een aangename leefomgeving te bieden;*

*Dat het niet de taak van de Brusselse Regering is om maatregelen te nemen op het grondgebied van het Vlaamse en het Waalse Gewest;*

*Dat de situatie niettemin tot een zeer ambitieus plan*

*ambitieux sur le sol bruxellois ;  
Que le PRDD intègre dans ses conditions de réussite la nécessaire collaboration/coordination à développer avec les autres régions ;*

Considérant que la Région flamande demande que le PRDD précise plus clairement la coopération interrégionale dans trois domaines : le développement des espaces verts et ouverts, les axes de développement économique et la mobilité ;

*Considérant que le plan apporte la clarification demandée ;*

Considérant que la Commission régionale de la Mobilité estime que toutes les régions doivent participer au financement du RER pour le rendre pleinement opérationnel ;

*Considérant que cette question ne relève pas du PRDD ;*

Considérant qu'il y a lieu d'éclaircir quel domaine cela concerne ou ce qu'on entend par système métropolitain ;

*Considérant que le plan clarifie cette notion ;*

Considérant que dans le contexte politique actuel marqué par les tensions communautaires, il sera difficile à la Région d'assurer l'effectivité de sa communauté métropolitaine ;

*Considérant que ces difficultés sont réelles au niveau politique mais qu'elle n'occulte pas une réalité de fait ;*

*Que le PRDD met en avant le fait que la gouvernance métropolitaine est le fait de multiples outils permettant de fluidifier les processus de coordination et de coopération : cela va de la création de structures métropolitaines à des mécanismes de coordination entre acteurs ;*

Considérant que l'administration flamande demande que les effets transfrontières pour la Flandre soient diagnostiqués (cartographiés) ;

*Considérant que le PRDD établit la vision et que le RIE en étudie les impacts ;*

*Que les impacts transfrontaliers sont présentés dans le RIE ;*

Considérant que les Communes d'Overijse et de

*op Brussels grondgebied dwingt;*

*Dat het GPDO in zijn voorwaarden voor succes de nodige samenwerking/coördinatie opneemt die met de andere gewesten moet worden ontwikkeld;*

Overwegende dat het Vlaams Gewest vraagt dat het GPDO duidelijker melding maakt van de interregionale samenwerking op drie gebieden: de ontwikkeling van groene en open ruimten, de assen van economische ontwikkeling en de mobiliteit;

*Overwegende dat het plan de gevraagde verduidelijking biedt;*

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van mening is dat alle gewesten moeten meewerken aan de financiering van het GEN om het volledig operationeel te maken; *Overwegende dat deze problematiek niet onder de bevoegdheid van het GPDO valt;*

Overwegende dat het op zijn plaats is om toe te lichten welk gebied dit betreft of wat men verstaat onder grootstedelijk systeem;

*Overwegende dat het plan dit begrip verduidelijkt;*

Overwegende dat het in de huidige politieke context, die gekenmerkt wordt door communautaire spanningen, voor het Gewest moeilijk zal zijn om de doeltreffendheid van haar grootstedelijke gemeenschap te verzekeren;

*Overwegende dat deze problemen reëel zijn op politiek niveau maar dat het een feitelijke realiteit niet verbloemt;*

*Dat het GPDO het feit naar voren brengt dat voor het grootstedelijke beheer meerdere instrumenten bestaan die toelaten de coördinatie- en samenwerkingsprocessen te versoepelen: dat dit gaat van de oprichting van grootstedelijke structuren tot coördinatiemechanismen onder actoren;*

Overwegende dat de Vlaamse Regering verzoekt om de grensoverschrijdende gevolgen voor Vlaanderen vast te stellen (in kaart brengen);

*Overwegende dat het GPDO de visie bepaalt en het MER de effecten ervan bestudeert;*

*Dat de grensoverschrijdende effecten in het MER worden voorgesteld;*

Overwegende dat de Gemeenten Overijse en

Vilvoorde estiment importante l'interaction du PRDD avec les plans en cours en région flamande : carrefour Léonard, la jonction RER à Groenendaal, l'éventuel aménagement du complexe du Brabantlaan, le master plan de Jesus-Eik; avec aussi les plans de De Lijn, TEC et les plans ANB (agentschap voor natuur en bos);

Qu'une concertation doit ainsi avoir lieu avec les partenaires tels que les agences et départements des autres régions, ANB, AWV (Agentschap Wegen en Verkeer), Province du Brabant Flamand, commune avoisinante (Overijse), Projet HORIZON et H +, Infrabel, et SNCB RER 4 voies Ottignies;

Qu'il y aurait lieu de compléter le projet de PRDD, par souci de cohérence avec la Région flamande, avec les documents tels que het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant, beleidsdocumenten mbt mobiliteit (Brabantnet, de herinrichting van de Woluwelaan, de RO en de AS en mbt open ruimte (VLM-visie op het Woluwedal);

*Considérant que la PRDD prône la concertation entre Régions;*

*Que cette concertation a lieu, notamment sur les projets du RER, du Ring; du brabantnet, woluwelaan;*

*Que les plans d'aménagement du territoire provinciaux et communaux en Flandre ne sont pas contradictoire avec le PRDD;*

*QU'il n'y donc pas lieu de compléter le PRDD sur ce point;*

Que la Commune d'Overijse ne se retrouve pas dans la méthode de travail du gouvernement bruxellois;

Que la Commune de Saint-Gilles et d'autres réclamants demandent de développer des structures de gestion à l'échelle métropolitaine ou de privilégier des solutions à des problèmes spécifiques par des conventions interrégionales;

Qu'un réclamant soutient la Région dans sa volonté de développer une politique de coordination logistique avec les autres régions;

Que les Communes d'Etterbeek et de Watermaal-Boitsfort estiment qu'il n'y a pas la vision d'une communauté métropolitaine forte dans le PRDD;

Que le Conseil économique et Social (CESRBC) regrette le manque de vision et d'ambition des outils envisagés dans cette stratégie;

Qu'un réclamant déplore la logique de

Vilvoorde menen dat de interactie tussen het GPDO en de bestaande plannen in het Vlaams Gewest van belang is: Leonardkruispunt, het GEN-knooppunt in Groenendaal, de eventuele inrichting van het complex aan de Brabantlaan, het masterplan voor Jesus-Eik; ook met de plannen van De Lijn, TEC en ANB (agentschap voor natuur en bos);

Dat daarom ook overleg moet plaatsvinden met partners als agentschappen en departementen van de andere gewesten, ANB, AWV (agentschap Wegen en Verkeer), de provincie Vlaams-Brabant, buurgemeenten (Overijse), Project HORIZON en H +, Infrabel, en NMBS GEN 4 sporen Ottignies;

Dat het op zijn plaats is om het ontwerp-GPDO aan te vullen om te zorgen voor een samenhang met het Vlaams Gewest en documenten zoals het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant, beleidsdocumenten mbt mobiliteit (Brabantnet, de herinrichting van de Woluwelaan, de RO en de AS en mbt open ruimte (VLM-visie op het Woluwedal);

*Overwegende dat het GPDO pleit voor overleg tussen de Gewesten;*

*Dat dit overleg met name plaatsvindt over de projecten van het GEN, de Ring, Brabantnet, Woluwelaan;*

*Dat de provinciale en gemeentelijke bestemmingsplannen in Vlaanderen niet tegenstrijdig zijn met het GPDO;*

*Dat het dus niet nodig is het GPDO op dit punt aan te vullen;*

Dat de Gemeente Overijse zich niet kan vinden in de aanpak van de Brusselse Regering;

Dat de Gemeente Sint-Gillis en andere reclamanten vragen beheerstructuren op grootstedelijke schaal uit te werken of de voorkeur te geven aan oplossingen voor specifieke problemen door intergewestelijke conventies;

Dat een reclamant het Gewest steunt in zijn streven om een beleid van logistieke coördinatie met de andere gewesten uit te werken;

Dat de Gemeenten Etterbeek en Watermaal-Bosvoorde van mening zijn dat het GPDO geen blijk geeft van een visie op een sterke grootstedelijke gemeenschap;

Dat de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) het gebrek aan visie en ambitie betreurt van de instrumenten die in deze strategie zijn voorzien;

Dat een eiser de logica betreurt van concurrentie



concurrence entre territoires plutôt qu'une approche en termes de concertation et de complémentarité entre régions ;

Que la Ville de Bruxelles demande si la zone métropolitaine est mise en place et étant donné les délais s'il est pertinent de déjà prévoir des mesures qui en découlent ;

*Considérant que le PRDD présente la vision du développement de Bruxelles ;*

*Que cette vision intègre la dimension métropolitaine ;*

Considérant que la Ville de Bruxelles souhaite que l'ambition de renforcement de l'échelle métropolitaine ne se fasse pas au détriment des habitants ;

### **Vocation internationale**

Considérant que la vocation de « ville internationale de Bruxelles », ou son statut de « Capitale européenne » de facto, ne sont pas évoqués dans l'introduction, sauf pour la mention des « fonctions internationales » ;

*Considérant que le PRDD, traite par ailleurs la dimension internationale de Bruxelles et son statut de capitale de l'Europe ;*

Considérant qu'un réclamant s'étonne de l'absence de toute mention aux activités (possibles ou mises en place) de coopération internationale, coopération décentralisée, jumelages, mise en place de partenariats et projets européens, échanges avec d'autres villes, administrations et autorités locales/régionales dans le cadre de thèmes communs (ici pourtant abordés) comme : les politiques d'attractivités, le développement urbain durable, les smart cities ;

Que la contribution au débat européen sur la gouvernance multi-niveaux, la résilience urbaine, la concertation citoyenne, ou encore les grandes stratégies telles que par exemple l'Agenda Urbain de l'Union européenne ne soit pas abordée ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il manque l'opportunité d'un programme vraiment ambitieux selon les meilleures pratiques internationales ;

Que pour travailler main dans la main avec les

tussen grondgebieden in plaats van een benadering in termen van overleg en complementariteit tussen gewesten;

Dat de Stad Brussel vraagt of de grootstedelijke zone wordt ingevoerd en of het, gezien de termijnen, relevant is al te voorzien in maatregelen die hieruit voortvloeien;

*Overwegende dat het GPDO de visie voor de ontwikkeling van Brussel voorstelt;*

*Dat in deze visie de grootstedelijke dimensie is opgenomen;*

Overwegende dat de Stad Brussel wenst dat de ambitie om het hoofdstedelijke niveau te versterken niet ten koste gaat van de inwoners;

### **Internationale functie**

Overwegende dat de functie van de 'internationale stad Brussel' of zijn status van feitelijke 'Europese hoofdstad' niet genoemd wordt in de inleiding, buiten een vermelding van de 'internationale functies';

*Overwegende dat het GPDO overigens de internationale dimensie van Brussel en haar status van hoofdstad van Europa behandelt;*

Overwegende dat een eiser zich verbaast over het ontbreken van elke verwijzing naar de (mogelijke of bestaande) internationale samenwerkingsactiviteiten, decentrale samenwerking, zusterverbanden, oprichting van partnerschappen en Europese projecten, uitwisselingen met andere steden, besturen en plaatselijke/regionale overheden in het kader van gemeenschappelijke thema's (die hier echter aan de orde komen), zoals: het beleid voor aantrekkelijkheid, duurzame stedelijke ontwikkeling, smart cities;

Dat de bijdrage aan het Europese debat over governance op verschillende niveaus, stedelijke veerkracht, overleg met burgers of zelfs de belangrijke strategieën, zoals bijvoorbeeld de Stedelijke Agenda voor de Europese Unie, niet ter sprake komt;

Overwegende dat een eiser vindt dat een kans gemist wordt om een echt ambitieus programma volgens de beste internationale praktijken tot stand te brengen;

Dat men, om nauw samen te werken met de

institutions européennes, il conviendrait de commencer à respecter les directives et règlements européens en région bruxelloise ;  
 Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert note l'aspect positif de travailler main dans la main avec les institutions européennes ;  
*Considérant que les notions de ville en réseau et des relations inter-ville à l'échelle européenne et mondiale sont abordées dans le plan ;*  
*Que le chapitre consacré aux conditions de réussite a été clarifié sur les questions relatives à la smart city et à la concertation citoyenne ;*

### **Qualité / Cadre de vie**

Considérant que des réclamants estiment que ce plan avec des projets mégalos, (commerce, piétonnier, stade...) ne prend pas l'humain en compte ;  
 Considérant que des réclamants relèvent la nécessité de hiérarchiser, de préciser et de quantifier les objectifs environnementaux des PRDD/Plans Environnementaux, pour les renforcer plutôt qu'ils ne se contredisent ;  
 Par exemple :

- avoir un équilibre entre développement exogène et endogène, en faisant peser l'attractivité internationale d'un territoire tout en prétendant simultanément en faire un quartier résidentiel doté d'une qualité de vie (ex de NEO au Heysel ou de la piétonisation des boulevards du centre) ;
- vouloir réduire la pression automobile en concentrant des fonctions génératrices de trafic sur un territoire restreint (centres commerciaux, stade de foot, ...) ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'une ville devrait d'abord être un lieu où des humains vivent avant d'être une carte de visite commerciale ;

*Considérant que les priorités énoncées dans le PRDD prônent la ville de proximité et un cadre de vie de qualité ;*

Que la priorité est de rénover les logements vides avant de construire des tours iconiques, de donner une chance aux habitations à taille humaine et conviviales avec des espaces verts, équipements publics de proximité ;

Europese instellingen, zou moeten beginnen met de Europese richtlijnen en regelgevingen in het Brussels Gewest na te leven;  
 Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe wijst op het positieve aspect van een nauwe samenwerking met de Europese instellingen;  
*Overwegende dat de begrippen netwerkstad en de interstedelijke relaties op Europese en wereldschaal in het plan aan bod komen;*  
*Dat het hoofdstuk dat gewijd is aan de voorwaarden voor succes werd verduidelijkt op het vlak van de problematiek met betrekking tot de smart city en het burgeroverleg;*

### **Kwaliteit / Leefomgeving**

Overwegende dat enkele reclamanten menen dat dit plan met megalomane projecten (handel, voetgangers, stadion...) geen rekening houdt met de mens;  
 Overwegende dat enkele reclamanten wijzen op de noodzaak om een hiërarchie te bepalen, om de milieudoelen van het GPDO/Milieuplannen toe te lichten en te kwantificeren, om deze te versterken in plaats van elkaar tegen te spreken;  
 Bijvoorbeeld:

- een evenwicht bereiken tussen de exogene en endogene ontwikkeling door de internationale aantrekkingskracht van een gebied zwaar te laten wegen, maar tegelijk voor te wenden dat daarvan een woonwijk wordt gemaakt met een hoge leefkwaliteit (bijvoorbeeld NEO in Heizel of het autovrij maken van de centrumlanen);
- de druk van het autoverkeer willen verminderen door verkeer genererende functies te concentreren in een beperkt gebied (winkelcentra, voetbalstadion...);

Overwegende dat een reclamant vindt dat een stad op de eerste plaats een plek moet zijn waar mensen leven voordat zij een commercieel visitekaartje wordt;

*Overwegende dat de in het GPDO vermelde prioriteiten pleiten voor een nabije stad en een kwaliteitsvolle leefomgeving;*

Dat de prioriteit moet liggen bij het renoveren van leegstaande woningen in plaats van bij het bouwen van iconische torens, om een kans te bieden op gezellige woningen op menselijke maat, met groenvoorzieningen en openbare voorzieningen in de buurt;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert et des réclamants s'opposent aux tours iconiques où qu'elles soient ;

Que ce type de constructions correspond à une conception dépassée de l'urbanisme ne tenant pas compte du bâti existant ni de certaines législations applicables dans ou en bordure de zone ;

Que ce projet posera des problèmes de mobilité ;  
Que les nantis vivent à l'extérieur de Bruxelles, polluent la ville et n'y font plus leurs courses ;

Qu'un réclamant estime que la qualité de vie dans la Commune d'Auderghem va diminuer pour les habitants et que seuls les nantis pourront se permettre de se loger et de bénéficier des soins ;

Qu'un réclamant se demande s'il s'agit d'une volonté d'une gentrification des 19 communes ;  
Que le PRDD va faire passer Bruxelles d'une ville horizontale à une ville verticale en dégradant le paysage urbain et en le déshumanisant ;

*Considérant que l'immeuble élevé peut, dans certaines circonstances précises, constituer une réponse qualitative pour produire du logement et/ou renforcer le caractère métropolitain de certains espaces ouverts qui structurent la ville ;*

*Que, la construction de tours iconiques n'entre pas en compétition avec la rénovation des logements vides, ;*

*Que, par ailleurs, le PRDD a été complété de manière à être plus explicite sur les conditions d'intégration des immeubles élevés, pour insister sur la nécessité de renforcer la lisibilité urbaine et la qualité de vie des quartiers où ils s'implantent ;*

Considérant qu'un réclamant estime qu'un refinancement conséquent dans les infrastructures est nécessaire pour voir aboutir les initiatives les plus louables du projet ;

Que cela implique donc des négociations pour refinancer Bruxelles et implique de mettre un frein à la privatisation de l'espace public et de ses structures ;

*Considérant que le PRDD tient compte des mécanismes de financement actuels ;*

*Qu'il ne dépend dès lors pas d'un éventuel refinancement ;*

Overwegende dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe en enkele reclamanten zich verzetten tegen iconische torens, op welke plek dan ook;

Dat dit type bouwwerken hoort bij een achterhaalde opvatting van stedenbouw, die geen rekening houdt met de bestaande bebouwing, noch met bepaalde regelgeving die geldt in of aan de rand van het gebied;

Dat dit plan mobiliteitsproblemen zal veroorzaken;  
Dat de gegoede burgers buiten Brussel wonen, de stad vervuilen en daar niet meer hun boodschappen doen;

Dat een reclamant meent dat de leefkwaliteit in de Gemeente Oudergem zal verslechteren voor de inwoners en dat alleen de gegoede burgers het zich straks kunnen veroorloven daar te wonen en te profiteren van de zorg;

Dat een reclamant zich afvraagt of er sprake is van een wens tot gentrificatie van de 19 gemeenten;

Dat het GPDO Brussel zal laten veranderen van een horizontale in een verticale stad, met aantasting van het stedelijk landschap en ontmenselijking tot gevolg;

*Overwegende dat hoogbouw in bepaalde specifieke omstandigheden een kwaliteitsvol antwoord kan bieden om huisvesting te creëren en/of het grootstedelijke karakter van sommige open ruimten die de stad structureren, te versterken;*

*Dat de bouw van iconische torens geen concurrentie is voor de renovatie van lege woningen;*

*Dat het GPDO overigens werd aangevuld om explicieter te zijn over de voorwaarden voor de integratie van hoogbouw, om aan te dringen op de noodzaak om de leesbaarheid van de stad en de levenskwaliteit van de wijken waar hij wordt gebouwd, te versterken;*

Overwegende dat een reclamant vindt dat consequente herfinanciering van de infrastructurele voorzieningen nodig is om de beste initiatieven uit het plan tot uitvoering te brengen;

Dat dit dus onderhandelingen meebrengt voor het herfinancieren van Brussel en dat de privatisering van de openbare ruimte en de daarin aanwezige structuren afgeremd moet worden;

*Overwegende dat het GPDO rekening houdt met de huidige financieringsmechanismen;*

*Dat het dus niet afhankelijk is van een eventuele herfinanciering;*

Considérant qu'un réclamant estime que ce plan va encourager la disparition de la classe moyenne de la région pourtant indispensable à son équilibre et à sa vitalité ;

Considérant qu'un réclamant soulève le peu de prise en compte des problèmes de pauvreté et d'inégalité ; les questions de logements sociaux qu'il faut augmenter, et de commerce de proximité à encourager;

*Considérant que le PRDD traite ces questions par les leviers qu'il maîtrise à savoir les compétences régionales ;*

*Qu'il est complété sur la question des actions futures à entreprendre en faveur du logement social à Bruxelles ;*

Considérant que plusieurs réclamants sont contre le projet pour leur commune principalement car elle perdrait son caractère verdoyant et villageois ;

*Considérant que le PRDD défend les noyaux formés par les anciens villages et les nouveaux quartiers en identifiant les noyaux d'identité locales ;*

*Que le caractère verdoyant de ces noyaux est défendu également ;*

*Que ce caractère verdoyant doit être composé avec les objectifs de densification de la ville*

Considérant qu'une attention particulière sur le besoin de renforcer le paysage naturel pour le développement des nouveaux quartiers (axe 1) doit être clairement exprimée ;

*Considérant que le plan est clarifié sur ce point ;*

Considérant qu'on ne voit pas non plus de vision de développement se basant sur la géographie physique ; Les axes des vallées mentionnés certes mais non développés seraient pourtant propres à créer des formes de visions plus intégratives, décentralisées, des axes de développement écologiques et humains plus harmonieux ;

Ou que le choix de localisation de pôles de développement cf ; Tour & Taxis et d'investissements pour une meilleure accessibilité du territoire, sont en contradiction avec la suppression du tram vers Tour & Taxis ;

*Considérant que le PRDD dans son introduction et*

Overwegende dat een reclamant meent dat dit plan de verdwijning uit het Gewest zal stimuleren van de middenklasse die echter onontbeerlijk is voor het evenwicht en de leefbaarheid daarvan;

Overwegende dat een reclamant naar voren brengt dat weinig rekening wordt gehouden met de problemen van armoede en ongelijkheid; de kwesties van sociale woningen die vergroot moeten worden en de te stimuleren winkels in de buurt;

*Overwegende dat het GPDO deze problematieken aanpakt met de hefboomen die het in handen heeft, namelijk, de gewestelijke bevoegdheden;*

*Dat het op het vlak van de problematiek van toekomstige acties die moeten worden genomen ten gunste van de sociale huisvesting in Brussel, werd aangevuld;*

Overwegende dat meerdere reclamanten tegen het plan zijn voor met name hun gemeente omdat deze daardoor zijn groene, dorpsachtige karakter zou kwijtraken;

*Overwegende dat het GPDO de kernen die worden gevormd door de oude dorpen en de nieuwe wijken verdedigt door de plaatselijke identiteitskernen te identificeren;*

*Dat het groene karakter van deze kernen ook wordt verdedigd;*

*Dat dit groene karakter moet worden samengesteld met de doelstellingen van de verdichting van de stad voor ogen;*

Overwegende dat bij de ontwikkeling van nieuwe wijken (pijler 1) bijzondere aandacht besteed moet worden aan de behoefte aan versterking van het natuurlijke landschap;

*Overwegende dat het plan op dit punt werd verduidelijkt;*

Overwegende dat we ook geen ontwikkelingsvisie zien gebaseerd op de fysische geografie; De assen van de valleien zijn zeker wel genoemd, maar niet ontwikkeld en deze zouden juist geschikt zijn voor het creëren van meer integrale, decentrale visie, harmonieuzere ecologische en menselijke pijlers voor de ontwikkeling;

Of dat de keuze voor de locatie van de ontwikkelingspolen zoals Thurn&Taxis en investeringscentra voor een betere bereikbaarheid van het gebied in tegenspraak zijn met de opheffing van de tram naar Thurn&Taxis;

*Overwegende dat het GPDO in zijn inleiding en in*

*dans ses axes 1 et 4 démontre la manière dont il considère la géographie physique et les paysages ; Qu'il démontre également comment il tient compte des conditions d'accessibilité existante et à créer pour assurer l'accessibilité des pôles de développement ; Que le PRDD prévoit une desserte de haute capacité du site de Tour & Taxis ;*

### **Intérêt général**

Considérant qu'un réclamant estime que les pouvoirs publics devraient servir l'intérêt général et pas seulement les intérêts des promoteurs privés ;

Considérant la promiscuité des politiques avec les grands investisseurs, les grands promoteurs, les grands spéculateurs devient terriblement malsaine et rappelle les années de Bruxellisation, en pire ;

Que les plans généraux et plus concrets devraient refléter cette préoccupation d'intérêt général ;

Qu'il estime que ce n'est pas le cas à travers la lecture de ce PRDD ni du PPAS Tour & Taxis ;

Considérant que des réclamants se demandent si la Région est sous la pression de certains groupes ;

Que le choix de sites de promotion immobilière est déjà effectué sans démarche ouverte et analyse indépendante dans l'intérêt général ;

Que dans les faits, les projets et objectifs du PRDD semblent suivre une logique « outside-inside » subissant des impératifs « extérieurs » (les deux autres régions et le Fédéral), ainsi que la pression des lobbies automobile ou de la promotion immobilière ;

*Considérant que le PRDD est un plan stratégique, qui permet de clarifier les intentions du Gouvernement et le projet de développement urbain dans un but d'intérêt général ;*

*Que ce plan permet de clarifier la position des pouvoirs publics et ainsi les réponses à apporter aux sollicitations des divers partenaires publics et privés ;*

### **Logement**

Considérant la promesse, comme tous les gouvernements précédents, de la construction de logements ;

*pijlers 1 en 4 aantoont hoe het de fysieke geografie en de landschappen ziet;*

*Dat het ook aantoont hoe het rekening houdt met de bestaande en te creëren toegankelijkheidsomstandigheden om de ontwikkelingspolen toegankelijk te maken;*

*Dat het GPDO een hogecapaciteitsbediening van de site van Thurn & Taxis voorziet;*

### **Algemeen belang**

Overwegende dat een reclamant vindt dat de overheid ten dienste moet staan van het algemeen belang en niet van de belangen van privéprojectontwikkelaars;

Overwegende dat de promiscuïteit van het beleid met de grote investeerders, de grote projectontwikkelaars, de grote speculanten erg ongezond wordt en ons in het slechtste geval doet herinneren aan de jaren van de Brusselisering;

Dat de algemene en meer concrete plannen deze bezorgdheid van het algemeen belang moeten weerspiegelen;

Dat is niet het geval bij het GPDO, noch bij het BBP Thurn & Taxis;

Overwegende dat enkele reclamanten zich afvragen of het Gewest onder druk staat van bepaalde groeperingen;

Dat de keuze van sites voor vastgoedontwikkeling reeds bepaald werd zonder openbaar en onafhankelijk onderzoek in het algemeen belang;

Dat in feite de projecten en de doelstellingen van het GPDO een 'outside-inside-logica' lijken te volgen en 'externe' eisen ondergaan (de twee andere gewesten en de federale overheid, evenals de automobielloobby en vastgoedontwikkelingslobby);

*Overwegende dat het GPDO een strategisch plan is, dat toelaat de intenties van de Regering en het stadsontwikkelingsproject te verduidelijken voor het algemene belang;*

*Dat dit plan toelaat het standpunt van de overheid en de antwoorden op de vragen van de verschillende openbare en private partners te verduidelijken;*

### **Huisvesting**

Gelet op de belofte, zoals door alle vorige regeringen, van de bouw van woningen;

Qu'un réclamant s'interroge sur le type de logements et à quel prix alors qu'il y a une attente cruciale de logement social - pourtant souvent hors de prix aussi ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il est capital d'avoir une vision à long terme concernant le logement social, qui ne me semble pour l'instant pas présente dans ce projet de PRDD ;

*Considérant que le plan est complété sur ce point ;*

### **Durabilité**

Considérant que des réclamants souhaitent inscrire la Région de Bruxelles-Capitale dans l'Agenda 2030 des Nations Unies et ses 17 objectifs pour un développement durable ; Cela inclut les défis sociétaux (pauvreté et l'éducation) pour que la Région devienne un exemple en la matière ;

Qu'il s'agit donc d'intégrer ces objectifs au sein du PRDD ; dont l'éradication de la pauvreté, la santé, égalité entre les sexes, réduction des inégalités ou le réchauffement climatique ;

Que ces 3 piliers de l'Agenda 2030 (économique, social et environnement) sont mal représentés : Ex axe 1 : aucun des 10 pôles de développement prioritaire n'émet d'objectif précis de construction de logements sociaux ;

Qu'il s'agit ainsi que les autorités de la région informent les citoyens sur les forces et les faiblesses, les avancées et les lacunes de Bruxelles au regard de l'Agenda 2030 ;

*Considérant que le plan est complété sur ce point pour clarifier ses objectifs en matière de logements publics ;*

*Que la pauvreté, la santé, l'éducation, l'égalité des chances sont des matières communautaires ;*

*Que les politiques communautaires sont traitées indirectement au travers des politiques régionales bruxelloises ;*

*Que c'est pour cette raison que ces thématiques ne se retrouvent pas explicitement dans le plan ;*

*Que le réchauffement climatique n'est pas une matière en soit ;*

*Qu'il doit être traité de manière transversale dans tous les axes ;*

*Qu'il s'agit bien d'une priorité pour le Gouvernement et que le plan considère l'enjeu du*

Dat een reclamant vragen stelt naar het soort woningen en de prijs terwijl er een grote wachttijd bestaat voor sociale woningen - die bovendien vaak ook nog zeer duur zijn;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het zeer belangrijk is om een langetermijnvisie te hebben betreffende de sociale huisvesting, en dat die momenteel niet aanwezig is in het GPDO-project;

*Overwegende dat het plan op dit punt werd aangevuld;*

### **Duurzaamheid**

Overwegende dat enkel reclamanten willen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich inschrijft in de Agenda 2030 van de Verenigde Naties en haar 17 doelstellingen voor een duurzame ontwikkeling; Dit geldt ook voor de maatschappelijke uitdagingen (armoede en onderwijs) zodat het Gewest in deze materie uitgroeit tot een voorbeeld;

Dat het gaat om de doelstellingen binnen het GPDO te integreren ; waaronder de uitroeiing van de armoede, de gezondheid, de gendergelijkheid, de vermindering van de ongelijkheid of de opwarming van de aarde;

Dat de 3 pijlers van de Agenda 2030 (het economische, sociale en het milieu) slecht vertegenwoordigd zijn: bijv. 1ste pijler: geen van de 10 belangrijkste ontwikkelingspolen formuleren duidelijke doelstellingen omtrent de bouw van sociale woningen;

Dat de overheden van het gewest de burgers daarom moeten informeren over de sterktes, de zwaktes, de resultaten en de tekortkomingen van Brussel in de context van Agenda 2030;

*Overwegende dat het plan op dit punt werd aangevuld om zijn doelstellingen op het vlak van openbare woningen te verduidelijken;*

*Dat armoede, gezondheid, onderwijs en gelijkheid van kansen gemeenschapsbevoegdheden zijn;*

*Dat het gemeenschapsbeleid onrechtstreeks wordt behandeld via het Brusselse gewestbeleid;*

*Dat deze thema's daarom niet uitdrukkelijk in het plan zijn terug te vinden;*

*Dat de klimaatopwarming geen alleenstaande zaak is;*

*Dat ze in alle pijlers transversaal moet worden aangepakt;*

*Dat het wel degelijk een prioriteit is voor het Gewest en dat het plan de uitdaging van de*

*changement climatique et ses conséquences comme une priorité ;*

Considérant que des réclamants se positionnent, contre ce PRDD car la notion de "durable" doit évoquer des concepts bien plus humains et bien plus qualitatifs ;

Considérant qu'une Commune soulève que le volet social est absent des 3 piliers du développement durable (Économie, Social et Écologie) ;

Qu'un réclamant appelle à ce que le texte s'inspire des 3 fondements du développement durable auxquels a souscrit la Belgique ;

Que ce réclamant pose la question de la définition de développement durable prise en compte dans le cadre de ce PRDD ;

Considérant que le PRDD devrait aussi faire référence à la stratégie régionale renouvelable à l'horizon 2020, adoptée l'an dernier ;

Et qu'il est nécessaire d'avoir une réflexion concernant la mise en place d'une stratégie bas-carbone à l'horizon 2050 qui est une stratégie transversale ;

Que la durabilité d'un développement passe par le respect de la structure urbaine, la rénovation légère, individuelle et respectueuse de l'habitat, l'amélioration des moyens de déplacement, la restructuration sociale autour des commerces de proximité et pas des centres commerciaux, le respect des gens entre eux et par le politique, le changement des mentalités aussi et la limitation consensuelle de la croissance démographique ... ; et que ce PRDD en est très loin ;

Considérant qu'un réclamant demande un effort de communication et de sensibilisation des citoyens au développement durable ;

Considérant qu'un réclamant estime que le Plan Régional de Développement Durable porte mal son nom ;

Qu'il espère le voir implémenté dans ce sens, afin que Bruxelles puisse devenir la capitale verte de l'Europe ;

Que la seule finalité du plan est la densification de la ville, au détriment de sa qualité de vie ;

Considérant que le développement durable doit être à la fois économiquement efficace,

*klimaatopwarming en haar gevolgen als een prioriteit beschouwt;*

Overwegende dat enkele reclamanten tegen het GPDO zijn omdat het begrip 'duurzaam' concepten moet oproepen die menselijker en kwalitatiever zijn;

Overwegende dat een Gemeente aangeeft dat de sociale component ontbreekt in de 3 pijlers van de duurzame ontwikkeling (Economie, Sociaal en Milieu);

Dat een klager eraan herinnert dat de tekst is gebaseerd op de 3 grondbeginselen van de duurzame ontwikkeling, waar ook België zich bij heeft aangesloten;

Dat deze reclamant vraagtekens plaatst bij de definitie van duurzame ontwikkeling waarmee rekening werd gehouden in het kader van het GPDO;

Overwegende dat het GPDO ook moet refereren aan de hernieuwbare gewestelijke strategie tegen 2020 die vorig jaar goedgekeurd werd;

En dat het noodzakelijk is om een onderzoek te doen naar de invoering van een lage-emmissiestrategie tegen 2050, die transversale strategie is;

Dat de duurzaamheid van een ontwikkeling te maken heeft met het respect voor de stedelijke structuur, de lichte renovatie, de individuele en respectvolle woonomgeving, de verbetering van de transportmiddelen, de sociale herstructurering rond handelszaken in de buurt en niet rond commerciële winkelcentra, het onderlinge respect van mensen en de politiek, ook de mentaliteitsveranderingen en de consensus over de beperking van de demografische groei... ; en dat het GPDO daar heel ver vanaf staat;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat er een communicatie- en sensibiliseringscampagne rond duurzame ontwikkeling wordt gevoerd naar de burgers toe;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling een verkeerde naam heeft;

Dat hij hoopt om het in die richting geïmplementeerd te zien, zodat Brussel de groene hoofdstad van Europa kan worden;

Dat het enige doel van het plan de verdichting van de stad is, ten koste van de levenskwaliteit;

Overwegende dat de duurzame ontwikkeling zowel economisch doeltreffend, sociaal rechtvaardig en

socialement équitable et écologiquement tolérable ; Le social doit être un objectif, l'économie un moyen et l'environnement une condition ;

Que le projet de PRDD est censé s'inscrire dans cette dynamique ; Or, il a été conçu par des architectes et des urbanistes qui se préoccupent de l'aménagement du territoire ; La préservation de la nature et de renforcement des écosystèmes naturels par la création de connectivités, la notion de préservation des sols arables pour son alimentation future, de maillage écologique comme garantie d'un fonctionnement harmonieux et de survie pour la santé publique, sont des éléments peu pris en compte voir absents de ce PRDD ;

Que la Commission rencontre les réclamants ; Qu'elle relève que les défis écologiques, sociaux, environnementaux, économiques et de mobilité imposent de revoir le rapport à la morphologie naturelle de la ville ;

Qu'il y a lieu de restaurer, selon elle, la macrostructure écologique et d'instaurer une meilleure gestion des dynamiques écosystémiques ;

*Considérant que le PRDD s'inscrit dans une démarche durable et qu'à cet égard, la dimension sociale est bien prise en compte dans le plan ;*

*Qu'il prône, par les diverses actions qu'il propose, le respect de la structure urbaine, la rénovation, l'amélioration des moyens de déplacement, la ville de proximité ;*

*Que les questions relatives à la préservation de la nature, au renforcement des écosystèmes naturels, à la préservation des sols arables, au maillage écologique etc. font partie des préoccupations du PRDD ;*

*Qu'il y consacre un chapitre ; que toutefois, les détails de la mise en œuvre des politiques stratégiques qu'il développe font l'objet de plans spécifiques développés par les administrations compétentes*

**BMA - Bouwmeester**

ecologisch aanvaardbaar moet zijn; Het sociale moet een doelstelling zijn, de economie een middel en het milieu een voorwaarde;

Dat het ontwerp-GPDO verondersteld wordt zich in te schrijven in deze dynamiek; Het werd echter ontworpen door architecten en stedenbouwkundigen die vooral belang hechten aan de inrichting van het gebied; De bescherming van de natuur en de versterking van de natuurlijke ecosystemen door het scheppen van verbindingen, de notie van de bescherming van de landbouwgrond voor de toekomstige voedselproductie, het ecologisch netwerk als garantie voor een harmonieuze werking en als levensverzekering voor de volksgezondheid, zijn elementen die niet of bijna niet zijn opgenomen in het GPDO;

Dat de Commissie de reclamanten ontmoet; Dat ze erop wijst dat de ecologische, sociale, milieu-, economische en mobiliteitsuitdagingen vereisen dat de benadering van de natuurlijke morfologie van de stad wordt herbekeken;

Dat volgens haar de ecologische macrostructuur moet worden hersteld en een beter beheer van de ecosystemische dynamieken dient te worden ingevoerd;

*Overwegende dat het GPDO binnen een duurzame aanpak past en dat het plan in dat opzicht wel degelijk rekening houdt met de sociale dimensie;*

*Dat het, via de verschillende acties die het voorstelt, pleit voor respect van de stedelijke structuur, renovatie, de verbetering van de verplaatsingsmiddelen, de nabije stad;*

*Dat de problematiek betreffende het natuurbehoud, de versterking van de natuurlijke ecosystemen, het behoud van de bebouwbare akkergronden, het ecologische netwerk enz. deel uitmaakt van de bekommernissen van het GPDO;*

*Dat het er een hoofdstuk aan wijdt; dat de details voor de uitvoering van het strategische beleid dat het ontwikkelt echter het voorwerp uitmaken van specifieke plannen die door de bevoegde besturen worden ontwikkeld;*

**Bouwmeester**



Considérant qu'un réclamant estime que le concept du BMA va à l'encontre de la richesse et des visions débattues ;

Qu'il s'agit d'un alourdissement administratif freinant les projets ;

Que cela dénigre l'administration ;

*Considérant que ces observations n'entrent pas dans le champ de compétence du PRD ;*

### **Opérationnalité / moyens**

Considérant que les Communes de Schaerbeek, de Woluwe-Saint-Pierre et d'autres réclamants constatent le manque de plan d'actions stratégique et de mesures opérationnelles ;

Qu'elle souhaite dès lors que, dès sa mise en œuvre, le PRDD établisse une priorisation pour tous les objectifs et mesures qu'il énonce, en tenant compte des estimations budgétaires de ses divers projets et au regard des moyens disponibles ou mobilisables ;

Que pour pallier ce manque, elle donne l'exemple de leur PCD, avec ses objectifs opérationnels auxquels correspond un agenda global garant des délais de réalisation et des indicateurs de résultats, garants d'une évaluation des mesures menées ;

*Considérant que le PRDD désigne des pôles prioritaires au sein desquels se feront les prochains développements ;*

*Que le PRDD est un document qui vise à donner les orientations stratégiques du développement de la RBC ; qu'il n'est pas le bon outil pour établir l'agenda des réalisations, ni le budget alloué à chaque opération ;*

*Que les priorités spécifiques de chaque action s'établissent en début de législature au sein de la déclaration de politique générale ;*

*Que, par ailleurs, une évaluation de la mise en œuvre du PRDD doit être réalisée ;*

*Que la manière dont les moyens seront affectés pour les actions à entreprendre feront l'objet de cette évaluation ;*

*Que ce n'est donc pas au stade de la rédaction du document stratégique que les estimations budgétaires doivent être présentées ;*

Considérant que la Commune souligne les points positifs suivants :

Overwegende dat een reclamant vindt dat het concept van de bouwmeester ingaat tegen de rijkdom en de besproken visies;

Dat dit een administratieve last is die projecten afremt;

Dat dit de administratie denigreert;

*Overwegende dat deze opmerkingen niet onder het bevoegdheidsdomein van het GewOP vallen;*

### **Operationaliteit / middelen**

Overwegende dat de Gemeenten Schaerbeek, Sint-Pieters-Woluwe en andere klagers wijzen op het gebrek aan strategische actieplannen en operationele maatregelen;

Dat zij daarom wenst dat het GPDO vanaf de uitvoering een rangschikking opstelt voor alle doelstellingen en maatregelen die het bevat, rekening houdend met de budgettaire raming van de diverse projecten en met de beschikbare of inzetbare middelen;

Dat zij ter verhelping van dit gebrek het voorbeeld geeft van haar GemOP, met operationele doelstellingen, die zijn opgenomen in een globale agenda, die uitvoeringstermijnen en resultaatsindicatoren bevat, waardoor een evaluatie van de gevoerde maatregelen is gegarandeerd;

*Overwegende dat het GPDO de prioritaire polen aanduidt waar de volgende toekomstige ontwikkelingen zullen plaatsvinden;*

*Dat het GPDO een document is met als doel de strategische richting van de ontwikkeling van het BHG te bepalen; dat het niet het goede instrument is om de agenda van de uitvoeringen noch het budget dat aan elke operatie wordt toegekend, op te stellen;*

*Dat de specifieke prioriteiten van elke actie bij het begin van de legislatuur worden bepaald in de algemene beleidsverklaring;*

*Dat overigens een evaluatie van de uitvoering van het GPDO moet plaatsvinden;*

*Dat de wijze waarop de middelen worden bestemd voor de acties die moeten worden ondernomen, het voorwerp zal uitmaken van deze evaluatie;*

*Dat de begrotingen dus niet moeten worden voorgesteld in het stadium van de opstelling van het strategische document;*

Overwegende dat de Gemeente de volgende positieve punten onderstreept:

- la transversalité entre les matières ;
- la prise en compte du développement durable ;
- le projet de ville ambitieux, intéressant ;
- la qualité de la rédaction ;
- la réalisation de synthèses ;
- l'intégration de la vision de Bruxelles métropole en 2040 ;
- l'intégration des plans et programmes menées pendant la période d'élaboration ;
- l'évaluation des politiques menées par la Région depuis 2000 ;
- l'évaluation des incidences ;

Qu'elle estime cependant qu'il est difficile, vu le nombre de documents, d'avoir une vue synthétique des constats, diagnostics et commentaires, et d'apprécier si les objectifs sont pertinents et réalistes ;

Que certaines informations reprises dans les documents sont contradictoires ou imprécises et que les échéances, quand elles sont prévues, ne sont pas toujours réalistes ;

*Considérant que le PRDD a été revu sur ces points pour éviter les incohérences éventuelles ;*

#### **Gestion de la ville au quotidien**

Considérant qu'une Commune constate le manque d'ambition dans les outils de gestion quotidienne qualitative de la ville : propreté publique, réparations rapides, démarches administratives, mobilité et stationnement, clarification du rôle des opérateurs publics, information et participation citoyenne aux projets, etc ;

*Considérant que la gestion quotidienne de la ville ne relève pas du PRDD ;*

Considérant que la Commune de Schaerbeek estime que les objectifs sont à la fois généraux dans leurs principes et parfois trop ciblés, voire restreints, dans leur développement (ainsi, pourquoi à ce point cibler géographiquement les zones de mobilisation de potentiel de l'axe 1, alors que c'est tout le territoire qui devrait faire l'objet d'une attention soutenue ?) ;

*Considérant que le PRDD considère tous le territoire bruxellois*

*Que le développement polycentrique s'organise autour de pôles dont certains, sont considérés*

- de transversaliteit tussen de materies;
- het rekening houden met duurzame ontwikkeling;
- het ambitieuze, interessante stadsproject;
- de kwaliteit van de redactie;
- de realisatie van synthèses;
- de integratie van de visie van Brussel Metropool in 2040;
- de integratie van plannen en programma's die worden uitgevoerd tijdens de ontwikkelingsperiode;
- de evaluatie van het gewestelijk beleid sinds 2000;
- de evaluatie van effecten;

Dat zij het niettemin moeilijk vindt om, gezien het aantal documenten, een synthetische blik te hebben op de vaststellingen, diagnoses en opmerkingen en om te beoordelen of de doelstellingen relevant en realistisch zijn;

Dat sommige informatie in de documenten tegenstrijdig of onnauwkeurig is en dat de termijnen, wanneer die zijn aangegeven, niet altijd realistisch zijn;

*Overwegende dat het GPDO op deze punten werd herzien om eventuele incoherenties te vermijden;*

#### **Dagelijks bestuur van de stad**

Overwegende dat een Gemeente wijst op het gebrek aan ambitie in de instrumenten voor het dagelijks bestuur van de stad: openbare netheid, snelle reparaties, administratieve ingrepen, mobiliteit en parkeren, verduidelijking van de rol van de publieke operatoren; informatie en participatie van burgers bij projecten, enz;

*Overwegende dat het dagelijks beheer van de stad niet onder het GPDO valt;*

Overwegende dat de Gemeente Schaerbeek van oordeel is dat de doelstellingen tegelijkertijd algemeen zijn in hun principes en soms te zeer toegespitst of zelfs beperkt in hun ontwikkeling (waarom bijvoorbeeld op dit punt geografische gebieden afbakenen voor het mobiliseren van het potentieel van pijler 1, terwijl er bijzondere aandacht moet gaan naar het hele gebied?);

*Overwegende dat het GPDO het hele Brusselse grondgebied in aanmerking neemt;*

*Dat de polycentrische ontwikkeling rond polen wordt georganiseerd waarvan sommige als*

*comme prioritaires ;*

**Prescrit CoBAT / PRDD-art 21 / hiérarchie des plans / PCDD / Liens avec les autres plans**

Considérant qu'il serait utile d'expliciter dans l'introduction le fait que les différents textes réglementaires adoptés par la suite (PRM, PRAS, RRU) devront s'inscrire dans le cadre posé par le PRDD ;

Que le PRAS, le PCD et le PPAS ne peuvent s'en écarter qu'à condition d'en indiquer expressément les motifs ; L'octroi d'aides par le Gouvernement à des personnes physiques ou morales, privées ou publiques ne peut s'effectuer que dans le respect des dispositions du plan (Art. 21) ;

Considérant la nature essentielle de ce plan et ses effets, BECI insiste sur la nécessaire complémentarité entre ces différents instruments et donc sur le dialogue permanent qui doit avoir lieu entre les différents concepteurs, mais aussi les acteurs et dépositaires de ces outils ; Sans cela, les politiques menées conduiraient à des incohérences et des incompatibilités lors de leur mise en œuvre, entraînant un gaspillage en moyens financiers et humains ;

Qu'il faut, par ailleurs, mieux faire apparaître les nombreux plans et programmes élaborés par d'autres acteurs et harmoniser les objectifs du PRDD avec ceux-ci (p. ;ex. ; PREC, la Stratégie 2025, le plan piéton) ;

Qu'un réclamant constate que le projet PRDD évoque la réforme du CoBAT mais pas celle du RRU ; L'absence de renvois vers l'intégration des différentes stratégies en matière de cadre de vie dans les instruments réglementaires d'urbanisme existant et/ou à créer est-elle volontaire ?

Considérant que des réclamants estiment qu'il conviendrait de clarifier l'articulation avec les nombreux plans et programme de référence énoncés p9 et de préciser les modifications à apporter aux dispositions normatives connexes au projet de ville (en particulier le PRAS et le RRU) ;

Qu'il faut identifier et organiser la programmation des modifications à apporter aux outils législatifs et règlementaires du développement territorial pour entrer en cohérence avec le PRDD ;

*prioritair worden beschouwd;*

**Voorschriften BWRO / GPDO-art. 21 / hiërarchie van de plannen / GEmPDO / verbanden met andere plannen**

Overwegende dat het nuttig zou zijn om in de inleiding uit te leggen dat de verschillende verordenende teksten die erna worden aangenomen (GMP, GBP, GSV) in het kader van het GPDO moeten passen;

Dat het GBP, het GemOP en het BBP daar niet van mogen afwijken tenzij ze expliciet de redenen daarvoor geven; De Regering mag alleen steun toekennen aan private of publieke, natuurlijke personen of rechtspersonen binnen de bepalingen van het plan (art. 21);

Overwegende de essentiële aard van het plan en de effecten van het plan, benadrukt BECI de vereiste complementariteit tussen deze diverse instrumenten en dus de permanente dialoog die moet plaatsvinden tussen de diverse auteurs, maar ook tussen de actoren en bestemmingen van deze instrumenten; Zo niet, dan dreigt het gevoerde beleid te leiden tot incoherente en onverenigbare resultaten bij de uitvoering, resulterend in een verspilling van financiële en menselijke middelen;

Dat dus de vele plannen en programma's van andere actoren beter naar voren moeten komen en dat de doelstellingen van het GPDO daarmee geharmoniseerd moeten worden (zoals het GPCE, Strategie 2025, het Voetgangersplan);

Dat een reclamant vaststelt dat het ontwerp-GPDO de hervorming van het BWRO aanhaalt, maar niet die van de GSV; Is de afwezigheid van verwijzingen naar de integratie van de verschillende strategieën inzake leefomgeving in de bestaande en/of toekomstige regelgevende stedenbouwkundige instrumenten bewust?

Overwegende dat enkele reclamanten van oordeel zijn dat de afstemming tussen de vele referentieplannen en -programma's die op p. 9 worden vermeld verduidelijkt moet worden, evenals de wijzigingen aan de normatieve bepalingen die samenhangen met het stadsproject (vooral het GBP en de GSV);

Dat de programmatie van de vereiste wijzigingen aan wetgevende en verordenende instrumenten van de territoriale ontwikkeling geïdentificeerd en georganiseerd moet worden, zodat deze coherent zijn met het GPDO;

*Considérant que la complémentarité avec les plans existants a été étudiée ;*

*Que la hiérarchie des plans et leur articulation est régie par le CoBAT et non le PRDD*

*Que le PRDD est complété afin de faire référence aux plans cités ;*

*Que par ailleurs, le RIE a fait l'exercice de vérifier la compatibilité des autres plans et programmes par rapport au PRDD ;*

*Que cette analyse sera une des bases pour la mise en cohérence des plans sectoriels, le cas échéant, avec le PRDD ;*

Considérant qu'en termes de planification, des réclamants dont le CERBC et BE estiment nécessaire d'avoir une référence circonstanciée au Plan régional Air-Climat-Energie (PACE) pour expliquer l'action menée par la Région afin de rencontrer les objectifs à court terme ;

*Considérant que le plan est complété pour effectuer cette référence ;*

Considérant qu'un réclamant regrette que les visions plus ambitieuses et concrètes contenues dans les plans sectoriels (Plan air climat Energie (PACE), Plan de Gestion de l'Eau, Plan Nature, Plan d'Economie circulaire, Plan Good Food) n'aient pas été intégrées dans le PRDD ; et que ceux repris ne l'ont pas été de manière cohérente ;

*Considérant que la références à ces plans est effectuée dans le PRDD ;*

*Que le PRDD couvrent le contenu de ses plans sans devoir présenter le détail des mesures préconisées par ces plans ;*

*Le plan est clarifié pour exprimer de manière plus complète la référence à ces plans ;*

Qu'un réclamant déplore la non prise en compte du Plan régional Nature, comme par exemple en termes de connexion de réseau écologique ;

Que le projet ne prend pas non plus en compte les 3 AGRBC de désignation des zones spéciales de conservation (Natura 2000) ;

Que le Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature demande que l'étude appropriée (EA) prenne en compte ces 3 arrêtés afin d'éviter un recours sur ce point précis ;

Que cela renforce le sentiment que ce projet de

*Overwegende dat de complementariteit met de bestaande plannen werd bestudeerd;*

*Dat de hiërarchie van de plannen en hun uitwerking wordt geregeld door het BWRO en niet het GPDO;*

*Dat het GPDO werd aangevuld met verwijzingen naar de vermelde plannen;*

*Dat het MER overigens de compatibiliteit van de andere plannen en programma's met het GPDO heeft nagegaan;*

*Dat deze analyse een van de bases zal zijn om de sectorale plannen desgevallend op het GPDO af te stemmen;*

Overwegende dat in termen van planning, enkele reclamanten onder wie de RLBHG en LB het nodig achten om een uitgebreide verwijzing op te nemen naar het Gewestelijk Plan Lucht-Klimaat-Energie (GPLKE) om duidelijk te maken welke actie het Gewest onderneemt om de doelstellingen op korte termijn te halen;

*Overwegende dat het plan werd aangevuld om deze verwijzing te maken;*

Overwegende dat een reclamant het betreurt dat de meer ambitieuze en concrete visies in de sectorplannen (Plan Lucht-Klimaat-Energie, Waterbeheerplan, Natuurplan, Plan voor Circulaire Economie, Plan Good Food) niet geïntegreerd zijn in het GPDO; en dat de plannen die wel geïntegreerd zijn, niet op een coherente manier verwerkt zijn;

*Overwegende dat in het GPDO naar deze plannen wordt verwezen;*

*Dat het GPDO de inhoud van deze plannen bestrijkt zonder in detail te moeten treden over de maatregelen waarin deze plannen voorzien;*

*Het plan werd verduidelijkt om vollediger naar deze plannen te verwijzen;*

Dat een reclamant betreurt dat het Gewestelijk Natuurplan niet is opgenomen, zoals bijvoorbeeld in termen van de verbinding van het ecologisch netwerk;

Dat het ontwerp evenmin rekening houdt met de drie besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om speciale beschermingsgebieden te bepalen (Natura 2000);

Dat de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud vraagt dat de passende studie (PS) rekening houdt met de drie besluiten om een beroep op dit specifieke punt te vermijden;

Dat dit het gevoel versterkt dat dit ontwerp-GPDO

PRDD n'est pas porté par l'ensemble du gouvernement ;

Que des réclamants estiment trop lacunaires, les objectifs air, climat et énergie qui concernent la Région à court terme dans ce projet de PRDD ;

*Considérant que la références à ces plans est effectuée dans le PRDD ;*

*Que le PRDD couvrent le contenu de ses plans sans devoir présenter le détail des mesures préconisées par ces plans ;*

*Que le plan est clarifié pour exprimer de manière plus complète la référence à ces plans ;*

Considérant que des réclamants dont le Conseil de l'Environnement estiment qu'il faut respecter la logique de succession des plans : le PRD(D) est une donnée d'entrée du PRAS (démographique), pas l'inverse ;

Que le PRDD est censé constituer le sommet des plans qui doit fixer les objectifs généraux et sectoriels de la Région ;

Qu'il y a une inversion de chronologie de la planification, alors que le PRAS devrait traduire concrètement les résolutions du PRDD ;

*Considérant que l'adoption du PRDD engendrera des modifications, des autres plans et règlements qui dépendent de lui ;*

Considérant que d'autres éléments ont précédé aussi ce PRDD telle que la réforme du Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire (CoBAT) ou encore la création d'organismes d'intérêts publics publics censé penser l'aménagement du territoire, le stationnement, la mobilité ou autre ; Beaucoup de projets faisant partie de ce PRDD sont déjà en cours, font l'objet de demande de permis ou autres ;

*Considérant que le PRDD se réfère aux actions déjà réalisées, à la situation existante de droit et de fait et aux enjeux tels qu'on les comprend aujourd'hui ;*

*Qu'il développe sa vision d'avenir sur cette base ;*

Considérant que l'avis du CCL sur le PRAS datant du 29/06/2012 reste toujours d'actualité, notamment pour la hiérarchie à respecter lors de modifications des plans (cf ; annexe 2) ;

Considérant que le CCL a remis son avis en

niet worden gedragen door de volledige Regering;

Dat enkele reclamanten vinden dat de doelstellingen voor lucht, klimaat en energie voor het Gewest op korte termijn in dit ontwerp-GPDO te veel lacunes bevatten;

*Overwegende dat in het GPDO naar deze plannen wordt verwezen;*

*Dat het GPDO de inhoud van deze plannen bestrijkt zonder in detail te moeten treden over de maatregelen waarin deze plannen voorzien;*

*Dat het plan werd verduidelijkt om vollediger naar deze plannen te verwijzen;*

Overwegende dat enkele reclamanten, onder wie de Raad voor het Leefmilieu, van oordeel zijn dat de logische rangschikking van de plannen gerespecteerd moet worden: het GPDO (GewOP) is een basisgegeven voor het (demografisch) GBP, niet omgekeerd;

Dat het GPDO bovenaan de plannen moet staan en de algemene en sectorale doelstellingen van het Gewest moet vastleggen;

Dat de chronologie van de plannen is omgekeerd, terwijl het GBP de resoluties van het GPDO zou moeten vertalen;

*Overwegende dat de goedkeuring van het GPDO wijzigingen met zich zal brengen van de andere plannen en reglementen die ervan afhangen;*

Overwegende dat ook andere elementen voorafgegaan zijn aan dit GPDO, zoals de hervorming van het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening (BWRO) of de oprichting van instellingen van openbaar nut voor de ruimtelijke ordening, parkeren, mobiliteit of overige; Veel projecten die deel uitmaken van dit GPDO lopen al, hebben een vergunning aangevraagd o.i.d.;

*Overwegende dat het GPDO verwijst naar reeds uitgevoerde acties, naar de bestaande feitelijke en rechtstoestand en de uitdagingen zoals we deze vandaag begrijpen;*

*Dat het zijn toekomstvisie op deze basis ontwikkelt;*

Overwegende dat het advies van de Adviesraad voor de Huisvesting over het GBP van 29/06/2012 nog steeds actueel is, onder meer voor de hiërarchie die gerespecteerd moet worden bij de wijziging van plannen (zie bijlage 2);

Overwegende dat de ARH zijn advies heeft

application de l'article 97 du Code du Logement ;  
Il rappelle qu'en application de l'article 99 §3, lorsqu'un point de vue est soutenu par au moins la moitié de ses membres, « le Gouvernement doit préciser les motifs pour lesquels il s'écarte éventuellement de ce point de vue » ;

Que le PRDD venant après l'approbation du PRAS, n'a plus d'intérêt législatif ;

Considérant qu'une Commune souligne que le plan le moins contraignant règlementairement (PRDD) prime sur le PRAS et PPAS ce qui est quelque peu contre-productif et contradictoire, dans la mesure où les dispositions de ces deux derniers prévalent dans les procédures de permis ;  
Qu'ainsi par exemple : le PRDD prône une approche flexible et proactive en termes de réaffectation du patrimoine, alors que le PRAS comporte des dispositions très restrictives en matière d'affectation ;

Qu'ainsi, elle attire l'attention sur toutes les dispositions du PRAS et des PPAS qui deviendraient obsolètes ou contradictoires à postériori, suite à la mise en application du PRD ;  
Considérant qu'un réclamant estime que le futur PRDD servira de cadre stratégique pour une série de plans réglementaires, dont certains ont déjà été adoptés ou sont en cours d'adoption ;

Qu'il regrette donc que ce PRDD n'arrive que postérieurement à ces plans et non, comme cela aurait dû être logiquement le cas, en amont ;

Qu'il regrette également le caractère non contraignant du futur PRDD, au contraire de certains plans qui lui seront pourtant soumis ;  
*Considérant que le PRAS est un des outils permettant de concrétiser les ambitions du PRDD ;*

*Que si des modifications de cet outils s'avèrent nécessaires pour rencontrer les ambitions du PRDD, le PRAS sera ouvert à la modification ;*

#### **Rapport PRDD / PCDD / PPAS**

Considérant qu'une Commune a procédé à une comparaison de son PCDD avec le PRDD ;  
Que des annexes détaillent cette approche ;  
Considérant qu'une autre Commune demande que les plans communaux de développement soient pris en compte dans le PRDD au même titre que les plans régionaux ;

ingediend in toepassing van art. 97 van de Huisvestingswet;

De raad wijst erop dat in toepassing van art. 99 §3, wanneer een standpunt wordt ondersteund door minstens de helft van de leden, 'de Regering de redenen moet geven waarom zij eventueel afwijkt van dit standpunt';

Dat het GPDO na de goedkeuring van het GBP geen wetgevend belang meer heeft;

Overwegende dat een Gemeente onderstreept dat het minst verordenende plan (GPDO) primeert op het GBP en het BBP, wat enigszins contraproductief en tegenstrijdig is, aangezien de bepalingen van deze twee plannen prevaleren tijdens vergunningsprocedures;

Dat zo bijvoorbeeld het GPDO een flexibele en proactieve aanpak voorstaat bij de herbestemming van erfgoed, terwijl het GPB zeer strenge bepalingen voor de bestemming bevat;

Dat zij dus de aandacht vestigt op alle bepalingen van het GBP en het BBP die verouderd of tegenstrijdig worden nadat het GewOP van toepassing is geworden;

Overwegende dat een reclamant stelt dat het toekomstige GPDO zal dienen als een strategisch kader voor een reeks verordenende plannen, waarvan sommige al zijn of zullen worden goedgekeurd;

Dat hij dus betreurt dat dit GPDO na afloop van deze plannen komt en niet, zoals logischer was geweest, voorafgaand;

Dat hij eveneens het niet-dwingende karakter van het toekomstige GPDO betreurt, in tegenstelling tot sommige plannen die eronder zullen vallen;

*Overwegende dat het GBP een van de instrumenten is die toelaten de ambities van het GPDO waar te maken;*

*Dat indien het nodig blijkt deze instrumenten te wijzigen om de ambities van het GPDO waar te maken, het GBP open zal zijn voor wijziging;*

#### **Relatie GPDO / GemPDO / BBP**

Overwegende dat een Gemeente een vergelijking maakt tussen haar GemPDO en het GPDO;

Dat de bijlagen dieper ingaan op deze benadering;

Overwegende dat een andere Gemeente vraagt om rekening te houden met de gemeentelijke ontwikkelingsplannen in het GPDO, op dezelfde manier als met gewestelijke plannen;

Que d'autant, le Gouvernement a approuvé ces plans stratégiques, marquant ainsi son accord sur les mesures qui y sont énumérées et donc aussi celles qui nécessitent une collaboration et une intervention d'instances régionales ;

Considérant que le CESRBC s'interroge quant aux changements qui seront induits par ce projet de PRDD, dans la mesure où plusieurs PPAS ont déjà été approuvés ;

*Considérant que le PRDD est le plan stratégique faitier en RBC ;*

*Que les plans stratégiques et réglementaires communaux que sont le PCD et le PPAS doivent mettre en œuvre les politiques stratégiques énoncées par le PRDD ;*

*Que si des contradictions sont constatées, elles doivent être discutées dans les procédures ad hoc ;*

**Procédure / processus d'élaboration / Timing / Consultation citoyenne**

Considérant que des réclamants dont la Commune de WSL, le CESRBC et le CERBC estiment que beaucoup d'intentions de ce PRDD reposent sur des projets déjà en cours, sans nouvelle vision à long terme ;

Que certains de ces dossiers décrits comme déjà approuvés, n'ont pas encore de permis délivrés ;

Que l'opportunité de ces projets devrait être soumise à la consultation et aux mesures particulières de publicités avant d'être considérés comme acquis ;

Que dès lors, ces réclamants se questionnent sur l'utilisation et la pertinence de cette enquête ;

*Considérant que de nombreux dossiers sont situés au sein des pôles stratégiques ;*

*Que ces pôles feront l'objet de Plans d'aménagement directeur, pour lesquels une procédure de consultation est déterminée par le CoBAT ;*

*Que, par ailleurs, cela ne dispense pas les développeurs desdits projets de procéder aux demandes d'autorisation obligatoires qui les concernent ;*

*Qu'il n'y a donc pas lieu de remettre en doute l'enquête publique consacrée au projet de PRDD ;*

Considérant que le CESRBC suggère d'inscrire les mesures prévues dans ce projet de PRDD dans une

Dat te meer, de Regering deze strategische plannen heeft goedgekeurd, waarmee zij instemde met de maatregelen die erin genoemd zijn en dus ook de maatregelen waarvoor een samenwerking en een interventie van gewestelijke instanties nodig is;

Overwegende dat ESRBHG vragen stelt bij de veranderingen waartoe dit ontwerp-GPDO zal leiden, aangezien meerdere BBP's al zijn goedgekeurd;

*Overwegende dat het GPDO het overkoepelende strategische plan in het BHG is;*

*Dat de gemeentelijke strategische en reglementaire plannen zoals het GemOP en het BBP het strategische beleid dat het GPDO heeft vermeld, moeten uitvoeren;*

*Dat eventuele tegenstrijdigheden in de ad-hocprocedures moeten worden besproken;*

**Procedure / uitwerkingsproces / timing / raadpleging van de bevolking**

Overwegende dat enkele reclamanten, onder wie de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe, de ESR en de Raad voor het Leefmilieu, vinden dat veel intenties van dit GPDO berusten op projecten die al lopen, zonder visie op lange termijn;

Dat voor sommige van deze dossiers die worden beschreven alsof ze al zijn goedgekeurd, nog geen vergunning is afgeleverd;

Dat de opportuniteit van deze projecten eerst onderworpen moet worden aan een onderzoek en aan specifieke maatregelen voor openbaarmaking voordat ze als goedgekeurd beschouwd kunnen worden;

Dat deze reclamanten zich daarom vragen stellen bij het gebruik en de relevantie van dit onderzoek;

*Overwegende dat talloze dossiers zich binnen strategische polen bevinden;*

*Dat deze polen het voorwerp uitmaken van Richtplannen van aanleg waarvoor het BWRO een raadplegingsprocedure bepaalt;*

*Dat dit de ontwikkelaars van voornoemde projecten niet vrijstelt van het aanvragen van de nodige vergunningen door hun werken;*

*Dat we het openbaar onderzoek gewijd aan het ontwerp-GPDO dus niet in twijfel moeten trekken;*

Overwegende dat de RLBHG voorstelt om een planning op te stellen voor de maatregelen die zijn

échelle de temps ;

Que pour une meilleure lisibilité et une plus grande harmonie entre les différents axes, le CESRBC demande d'identifier clairement, sous chacun des titres, les points relevant des constats, ceux relevant des objectifs à atteindre et les moyens à mettre en œuvre ;

Qu'il serait opportun de distinguer d'une part, les mesures existantes ou en cours de concrétisation et, d'autre part, les mesures pour lesquelles des décisions doivent donc encore être arrêtées ;

Qu'il relève en outre que certaines formulations du projet de PRDD sous-entendent que des mesures sont à prendre alors qu'elles sont déjà mises en œuvre ;

Considérant que le Conseil consultatif du logement (CCL), regrette qu'un certain nombre de propositions de ce projet de ville ne font plus débat en ce qu'elles ont déjà fait l'objet de réformes ;

Qu'ainsi des propositions en matière de revitalisation urbaine ont été formalisées dans l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 06-10-2016) et des arrêtés d'exécution ;

Ou que des propositions en matière d'affectation du sol ont été adoptées par le PRAS démographique (ex ; ZEMU) ou la modification récente du PRAS au niveau du plateau du Heysel ;

Considérant qu'il y aurait lieu de faire une étude sur la mixité sociale, pour répondre à la réalité existante - fracture Nord-Sud ;

Que les projets proposés comme de grands objectifs prioritaires, sont parfois vieux de plusieurs décennies : Heysel, Josaphat, Hippodrome, gentrification de la zone du canal avec suppression des entreprises qui offraient des emplois non qualifiés ;

Considérant qu'un réclamant estime que le projet de PRDD a été établi en ne pensant que « développement » se limitant à recenser tout espace encore constructible ;

Considérant qu'un réclamant estime que ce PRDD s'apparente à un catalogue de mesures éparses aux objectifs vagues ; orientations déjà décidées et inscrites dans des plans qui doivent, en théorie, découler du PRDD, alors que des projets sont déjà en cours d'exécution ;

opgenomen in dit ontwerp-GPDO;

Dat de Raad met het oog op een betere leesbaarheid, en voor een grotere overeenstemming tussen de verschillende pijlers, vraagt om in elke titel duidelijk de punten aan te geven die vaststellingen bevatten, deze met te halen doelstellingen en de middelen die moeten worden ingezet;

Dat het beter zou zijn om een onderscheid te maken tussen de bestaande en in uitvoering zijnde maatregelen en de maatregelen die worden overwogen en waarover dan ook nog beslissingen moeten worden genomen;

Dat de ESR bovendien de aandacht vestigt op het feit dat sommige formuleringen in het ontwerp van GPDO laten vermoeden dat sommige maatregelen nog moeten worden genomen terwijl deze reeds worden uitgevoerd;

Overwegende dat de Adviesraad voor de Huisvesting (ARH) betreurt dat een aantal voorstellen van dit stadsproject niet meer ter discussie staan, aangezien zij al het voorwerp van hervormingen zijn geweest;

Dat voorstellen voor stadsvernieuwing zijn geformaliseerd in de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering van 06-10-2016 en de uitvoeringsbesluiten;

Dat voorstellen voor bodembestemming zijn aangenomen door het demografisch GBP (ex-OGSO) of de recente wijziging van het GPB voor de Heizelvlakte;

Overwegende dat een onderzoek naar de sociale mix aangewezen was geweest om een antwoord te bieden op de bestaande realiteit – noord-zuidbreuk;

Dat de projecten die worden voorgesteld als grote prioritaire doelstellingen soms al enkele decennia oud zijn: Heizel, Josaphat, Hippodroom, gentrificatie van de kanaalzone met verdwijning van bedrijven die ongeschoolde jobs zouden aanbieden;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het ontwerp-GPDO is opgesteld met alleen 'ontwikkeling' in gedachte, zich beperkend tot de behandeling van ruimte die nog bebouwbaar is;

Overwegende dat een reclamant vindt dat dit GPDO lijkt op een catalogus van verspreide maatregelen en vage doelstellingen; oriëntaties die al zijn besloten en opgenomen in plannen die, in theorie, uit het GPDO moeten volgen, terwijl sommige projecten al in uitvoering zijn;



Considérant que la fonction même du PRDD est remise en cause par cette manière de procéder : à quoi bon élaborer un plan censé fixer les orientations et les objectifs de la Région s'ils ne peuvent plus être traduits dans des plans réglementaires qui ont déjà adoptés ?

Que dans ce contexte, quelle portée accorder aux avis exprimés lors de l'enquête publique ? La société civile et les conseils d'avis ne sont-ils pas dépossédés de leur rôle ?

Que si le gouvernement a pour mission d'arbitrer et trancher, il doit être aussi le garant du cadre démocratique que nous nous sommes donnés ; Ce cadre exige que le projet de ville soit débattu de manière approfondie avec le tissu social puis défini AVANT de mettre en œuvre d'éventuelles réformes réglementaires ; le texte de PRDD ne fait qu'avaliser des réformes et des projets opérés préalablement par le gouvernement ;

*Considérant que l'horizon auquel le PRDD fait référence est l'année 2040 ;*

*Que pour réaliser les objectifs à ce terme il y a lieu de tenir compte des projets à réaliser et des projets en cours ou déjà finalisés ;*

*Que la vision prend donc en compte l'ensemble des projets que le Gouvernement considère comme partie intégrante de son projet de développement, qu'ils soient en cours, programmés ou à développer ;*

Considérant qu'un réclamant redoute que comme pour le PRD 2002, les objectifs contenus dans ce projet de PRDD ne soient pas suivis avec fermeté d'autant plus qu'il ne contient pas de mesures concrètes ;

*Considérant que le PRDD énonce les lignes directrices qu'il compte suivre pour le développement de la Région de Bruxelles-Capitale ;*

*Que ces lignes directrices expriment des orientations stratégiques ;*

*Que ces orientations stratégiques servent de cadre aux projets concrets à mettre en œuvre ;*

*Que pour chaque axe de développement, le Gouvernement énonce une série de projets concrets ;*

*Qu'une évaluation de la mise en œuvre du PRDD sera réalisée, tel que le prévoit le CoBAT ;*

Overwegende dat de functie van het GPDO op de helling komt te staan door deze manier van werken: waartoe dient het een plan uit te werken om de oriëntaties en doelstellingen van het Gewest te bepalen, wanneer ze niet meer vertaald kunnen worden in verordenende plannen die al aangenomen zijn?

Dat in deze context welk belang gegeven moet worden aan de adviezen die worden gegeven tijdens het openbaar onderzoek? Worden de rol van de burgers en de adviesraden niet uitgehold?

Dat de Regering de taak heeft om te oordelen en te besluiten, maar ook garant moet staan voor het democratische kader dat wij hebben geschapen; Dat kader vereist dat het stadsproject grondig wordt besproken met het sociale weefsel voordat eventuele verordenende hervormingen worden doorgevoerd ; De tekst van het GPDO bekrachtigt alleen hervormingen en projecten die al voordien door de Regering zijn uitgevoerd;

*Overwegende dat de planhorizon waarnaar het PRDD verwijst 2040 is;*

*Dat rekening moet worden gehouden met de nog uit te voeren projecten en de lopende of reeds voltooide projecten om de doelstellingen op deze termijn te verwezenlijken;*

*Dat de visie dus rekening houdt met alle projecten die de Regering als integraal onderdeel van haar ontwikkelingsproject beschouwd, ongeacht of ze lopen, gepland of nog te ontwikkelen zijn.*

Overwegende dat een reclamant betwijfelt of, evenals bij het GewOP 2002, de doelstellingen in het ontwerp-GPDO doortastend worden opgevolgd, te meer omdat het geen concrete maatregelen bevat;

*Overwegende dat het GPDO de richtlijnen uitzet die het wil volgen voor de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;*

*Dat deze richtlijnen strategische richtingen uitdrukken;*

*Dat deze strategische richtingen dienen als kader voor concrete projecten die moeten worden uitgevoerd;*

*Dat de Regering voor elke ontwikkelingspijler een reeks concrete projecten noemt;*

*Dat de uitvoering van het GPDO zal worden geëvalueerd zoals het BWRO voorziet;*

*Qu'il n'est donc pas correct de prétendre que le PRDD ne comprend pas de mesures concrètes ;*

Considérant que des réclamants dont le Conseil de l'Environnement (CERBC) et le Conseil économique et social (CESRBC) estiment que le projet de PRDD aurait dû venir en début de législature plutôt qu'au milieu ;

Qu'il aurait dû être présenté dans les six mois suivant l'installation du Gouvernement bruxellois tel que prévu dans l'accord de majorité 2014-2019 ; Ceci afin de présenter la vision, que le Gouvernement entendait donner à sa législature ;

Considérant qu'un réclamant retrace l'ensemble du processus d'élaboration du PRDD dont la gestion est de 7 ans, 1 mois, 17 jours ;

Considérant que des réclamants demandent que la culture et l'architecture soient inclus dans le Plan Régional de Développement Durable ;

Que ceux-ci sont des moyens importants de développement économique et touristique, créateurs d'emplois et de bien-être ;

*Considérant que le PRDD contient notamment des mesures concernant le patrimoine protégé et le développement du tourisme ;*

### **Participation citoyenne**

Considérant qu'un réclamant souhaite une vraie responsabilisation des acteurs à vouloir changer le mode de vie et un aspect plus participatif des habitants ;

Considérant que fort des concertations publiques organisées dans le cadre de l'enquête publique, Perspective Brussels a pu recueillir ainsi un certain nombre d'avis ;

Que Perspective et un autre réclamant rappellent combien la participation citoyenne répond à une demande croissante exprimée à des nombreuses reprises pendant l'enquête publique et combien il est nécessaire de professionnaliser et moderniser la pratique de la participation en garantissant l'efficacité du processus d'élaboration et de validation des projets urbains ;

Que certaines de ces remarques pourraient venir enrichir le projet de PRDD ;

Considérant qu'une partie des remarques de Perspective viseront donc à améliorer la lisibilité

*Dat het dus niet correct is te beweren dat het GPDO geen concrete maatregelen neemt;*

Overwegende dat enkele reclamanten zoals de Raad voor het Leefmilieu (RLBHG) en de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) van oordeel zijn dat het ontwerp-GPDO aan het begin van de legislatuur ingediend had moeten worden, in plaats van in het midden;

Dat het gepresenteerd had moeten worden binnen de zes maanden na de installatie van de Brusselse Regering, zoals bepaald in het meerderheidsakkoord 2014-2019; Dit om de visie te presenteren die de Regering aan haar legislatuur wil geven;

Overwegende dat een reclamant het gehele uitwerkingsproces van het GPDO traceert, waarvan het beheer zich uitstrekt over 7 jaar, 1 maand en 17 dagen;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om cultuur en architectuur op te nemen in het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling;

Dat dit belangrijke middelen zijn voor economische en toeristische ontwikkeling, die banen en welzijn creëren;

*Overwegende dat het GPDO met name maatregelen bevat over beschermd erfgoed en de ontwikkeling van het toerisme;*

### **Burgerparticipatie**

Overwegende dat een reclamant hoopt op een echte responsabilisering bij de actoren om de levenswijze en de participatieve inbreng van de bewoners te veranderen;

Overwegende dat Perspective Brussels dankzij het publieke overleg dat werd georganiseerd in het kader van het openbaar onderzoek een bepaald aantal adviezen heeft kunnen inzamelen;

Dat Perspective en een andere reclamant erop wijzen hoezeer burgerparticipatie inspeelt op een toenemende vraag die vaak terugkwam tijdens het openbaar onderzoek en hoezeer het noodzakelijk is om de participatiepraktijk te professionaliseren en te moderniseren, waarbij de efficiëntie van het ontwikkelings- en goedkeuringsproces van stadsprojecten wordt gegarandeerd;

Dat sommige van deze opmerkingen als input kunnen dienen voor het ontwerp-GPDO;

Overwegende dat een deel van de opmerkingen van Perspective erop gericht is om de leesbaarheid van

du texte et à énoncer plus clairement ses principes sous-jacents de sorte que le PRDD puisse effectivement jouer ce rôle de référence, y compris pour les dossiers qu'il ne traite pas explicitement ; à savoir, constituer le cadre stratégique lisible, compréhensible, cohérent du projet de ville bruxellois ;

Que ces réponses devront être reliées clairement au contexte plus global et être connectées de manière concrète à tout autre initiative mise en œuvre pour faire évoluer Bruxelles vers une ville toujours plus moderne, durable, inclusive, socialement et économiquement performante ;

Que par ailleurs, Perspective propose d'actualiser le texte du PRDD pour qu'il prenne en compte des évolutions factuelles intervenues depuis la conclusion de sa rédaction ;

Qu'en outre, Perspective pointera sur les éléments indispensables pour le suivi et la mise en œuvre du PRDD d'une part et, de manière générale, pour l'évolution et la fabrication de la ville d'autre part ;

Considérant qu'il demande de continuer à analyser dans le monitoring les tendances en matière de mobilité et de démographie pour faire évoluer la stratégie ;

Considérant qu'un réclamant regrette que la coopération permanente avec les bruxellois ne soit pas mentionnée dans les conditions de réussite du PRDD alors qu'il est nécessaire que ce projet soit porté par ceux qui sont directement concernés ;

Considérant qu'un réclamant soutient les remarques du BRAL et de IEB ;

Qu'il s'agit ainsi d'avoir un vrai processus démocratique offrant une consultation préalable, avec un temps suffisant aux habitants et autres acteurs (société civile, conseils d'avis régionaux) ;

Qu'une hiérarchie des besoins des bruxellois soit définie en les chiffrant à partir de données objectivées ;

Que ceux-ci soient en concordance avec les constats et recommandations du Rapport d'incidences environnementales réactualisé ;

Considérant qu'un réclamant estime que si les politiques ne tiennent pas compte des avis critiques de la population, leur crédibilité en sera fortement réduite, au profit des politiques populistes de droite, ce qui est déjà en train de se

de la texte te vergroten en om de onderliggende principes duidelijker te verwoorden, zodat het GPDO effectief deze referentierol kan spelen, ook voor dossiers die het niet expliciet behandelt; dat wil zeggen het leesbare, begrijpelijke en coherente strategische kader van het Brusselse stadsproject vormen;

Dat deze antwoorden duidelijk verbonden moeten worden met de globalere context en op een concrete manier gekoppeld moeten worden aan elk ander initiatief dat wordt uitgevoerd om Brussel te laten evolueren naar een stad die steeds moderner, duurzamer, inclusiever en sociaaleconomisch sterker is;

Dat Perspective daarnaast voorstelt om de tekst van het GPDO te actualiseren, zodat deze rekening houdt met feitelijke evoluties die zijn gebeurd tijdens de redactie van het plan;

Dat Perspective eveneens wijst op de elementen die onmisbaar zijn voor de follow-up en uitvoering van het GPDO enerzijds en in het algemeen voor de evolutie en de fabricatie van de stad anderzijds;

Overwegende dat hij vraagt door te gaan met de analyse in de monitoring van de trends inzake mobiliteit en demografie om de strategie te doen evolueren;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat de permanente samenwerking met de Brusselaars niet vermeld is in de voorwaarden voor het welslagen van het GPDO, terwijl het toch noodzakelijk is dat dit project wordt gedragen door wie er rechtstreeks bij betrokken is;

Overwegende dat een reclamant de opmerkingen van BRAL en IEB steunt;

Dat er een echt democratisch proces moet plaatsvinden, dat voorafgaand overleg mogelijk maakt, met voldoende tijd voor de bewoners en de andere actoren (middenveld, gewestelijke adviesraden);

Dat een rangschikking van de behoeften van de Brusselaars wordt opgesteld, berekend op basis van objectieve gegevens;

Dat deze aansluiten op de vaststellingen en aanbevelingen van het opnieuw geactualiseerde milieueffectenrapport;

Overwegende dat een reclamant vindt dat indien de politici geen rekening houden met de kritische mening van de bevolking, hun geloofwaardigheid daardoor sterk verminderd wordt, ten voordele van rechtse populistische politici, wat nu al aan het

passer ;

Considérant qu'un réclamant constate que depuis plusieurs années maintenant, la spirale du manque de prise en considération de la parole citoyenne s'est accélérée de manière inquiétante ; Que Bruxelles est une ville animée par une quantité importante de collectifs et associations qui agissent dans de multiples domaines sur son territoire ; Il est étrange que le PRDD n'en fasse aucunement mention ; Comme si ce tissu n'avait pas une importance centrale dans le développement de cette ville, sa cohésion, sa culture ; Comme s'il n'y avait pas là une production de richesse indéniable, de convivialité et vivre ensemble, essentiels dans un monde toujours plus complexe ;

Qu'il est encore dommage que le PRDD ne s'appuie en aucun cas sur les forces vives de la Région et sur les capacités co-créatives des habitants de cette ville ;

Que les tendances contemporaines souvent portées par un public plus jeune en proie aux doutes sur son avenir ne sont mentionnées nulle part dans le PRDD (production commune et transition) ;

Que ces jeunes qui seront le futur de notre ville ne sont pas non plus consultés ;

Que la notion de bien commun suppose une remise en question fondamentale des modes de production fondés sur la seule propriété ; Le commun suppose un mode de gestion et de production plus coopératif qui internalise dans la production même ce qui est externalisé dans le mode de production fondé sur le capital (environnement, social) ; Il se fonde aussi sur l'usage plutôt que la propriété ; Il ne s'agit pas de remettre le droit de propriété en question mais de rajouter à ce droit, un droit aux communs, de renforcer les droits d'usage ;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il faut mettre en avant la participation citoyenne aux décisions, faire siéger des habitants tirés au hasard de façon majoritaire aux assemblées ; Rétablir l'égalité entre électeur flamand et francophone à Bruxelles ;

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD doit être le fruit d'une participation, par et pour les habitants bruxellois, faire l'objet d'une démarche éducative, d'un effort de vulgarisation et de dialogue et bénéficier d'un accompagnement d'associations auprès des

gebeuren is;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat de spiraal van het gebrek aan rekening houden met de mening van de burger al enkele jaren op verontrustende wijze toeneemt;

Dat Brussel een stad is met een groot aantal verenigingen en organisaties die actief zijn binnen diverse domeinen op het grondgebied; Het is vreemd dat het GPDO daar geen enkele melding van maakt; Alsof dit weefsel niet van centraal belang is voor de ontwikkeling van deze stad, haar cohesie, haar cultuur; Alsof hier geen onmiskenbare productie van rijkdom, van samenleven, van gezelligheid plaatsvindt, die zo belangrijk zijn in een wereld die steeds complexer wordt;

Dat het nog jammer is dat het GPDO op geen enkele manier steunt op de sterkhouders van het Gewest en op de co-creatieve capaciteiten van de bewoners van deze stad;

Dat de hedendaagse tendensen die vaak voorkomen bij een jonger publiek dat ten prooi is aan twijfels over zijn toekomst nergens worden vermeld in het GPDO (gedeelde productie en transitie);

Dat deze jongeren die de toekomst zijn van onze stad evenmin worden geconsulteerd;

Dat het bekende deelbegrip fundamentele vragen stelt bij productiewijzen die gebaseerd zijn op individuele eigendom; Delen veronderstelt een meer coöperatieve organisatie- en productiewijze, die in de productie zelf integreert wat bij een productiewijze gebaseerd op kapitaal extern is (milieu, maatschappij); Het is gebaseerd op gebruik in plaats van bezit; Het is niet de bedoeling om eigendomsrecht in vraag te stellen, maar om aan dit recht een gedeeld recht toe te voegen, om gebruiksrechten te versterken;

Overwegende dat een reclamant vindt dat de burgerparticipatie bij de besluitvorming moet gelden, dat bewoners op basis van loting de meerderheid moeten krijgen in assemblees; De gelijkheid tussen Vlaamse en Franstalige kiezers in Brussel herstellen;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GPDO het resultaat moet zijn van participatie, voor en door de Brusselse bewoners, dat het ge vulgariseerd moet worden en het voorwerp moet zijn van een educatieve benadering en van dialoog, met begeleiding door verenigingen bij de burgers;

citoyens ;

Considérant que des réclamants regrettent que le tissu associatif ne soit pas cité comme partenaire ou même interlocuteur de la région à l'exception des « dynamiques volontaires locales » ;

Que Bruxelles est timorée en matière d'économie circulaire qui pourrait apporter une part des solutions insuffisantes dans le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant estime que la société civile n'a pas été associée à l'élaboration du PRDD ;

Que, compte-tenu de l'ampleur du projet et de la complexité des documents soumis, le temps imparti pour l'enquête publique est vraiment trop court pour se prononcer sur un dossier d'un millier de pages ;

Qu'il demande qu'il soit fait régulièrement rapport sur l'état d'avancement du PRDD ;

Considérant qu'un réclamant soutient les initiatives citoyennes que la ville devrait soutenir ;  
*Considérant que tous les avis, remarques et observations émis durant l'enquête publique ont été pris en compte ;*

*Qu'ils ont permis de clarifier certains points du PRDD ; que le texte a évolué sur un certain nombre de points pour intégrer ces observations ;*

### **Santé des Bruxellois / Environnement**

Considérant qu'un réclamant demande d'inclure au PRDD, la notion de « santé » ;

Qu'en effet, au vu de l'OMS, les conditions « environnementales » (au sens physique et social) influencent considérablement la santé : « est un état complet de bien-être physique, mental et social, et ne consiste pas seulement en une absence de maladie ou d'infirmité » ;

Que de nombreuses politiques en RBC sont autant de leviers d'actions positives en faveur de la santé et de la qualité de la vie, mais l'interaction entre ces politiques ne se fait pas spontanément ;

Qu'ainsi, le PRDD pourrait devenir un véritable texte-cadre pour la Promotion de la Santé en Région de Bruxelles-Capitale et amorcer un décloisonnement des politiques en introduisant la notion « d'impact-santé » ;

Que le défi de l'essor démographique prend une importance anormale par rapport aux problèmes

Overwegende dat enkele reclamanten betreuren dat het verenigingswezen niet wordt genoemd als partner of zelfs niet als gesprekspartner van het Gewest, met uitzondering van de 'lokale vrijwilligersdynamiek' ;

Dat Brussel zeer angstvallig is aangaande de circulaire economie, die een deel van de ontoereikende oplossingen in het GPDO zou kunnen aanbrenge

Overwegende dat een reclamant vindt dat de burgermaatschappij niet betrokken is bij de uitwerking van het GPDO ;

Dat rekening houdend met de omvang van het project en de complexiteit van de ingediende documenten, de tijd voor het openbaar onderzoek te kort is om zich te kunnen uitspreken over een dossier van duizend pagina's ;

Dat hij vraagt om regelmatig verslag uit te brengen over de vorderingen van het GPDO ;

Overwegende dat een reclamant steun geeft aan burgerinitiatieven die de stad zou moeten steunen ;  
*Overwegende dat alle adviezen, opmerkingen en observaties die tijdens het openbaar onderzoek werden geuit, in rekening werden genomen ;*

*Dat ze hebben toegelaten bepaalde punten van het GPDO te verduidelijken, dat de tekst op bepaalde punten is geëvolueerd om deze opmerkingen erin op te nemen ;*

### **Gezondheid van de Brusselaars / Leefmilieu**

Overwegende dat een reclamant vraagt om het begrip 'gezondheid' op te nemen in het GPDO ;

Dat volgens de WGO de leefomgeving (in fysieke en sociale betekenis) een grote impact heeft op de gezondheid: 'is een toestand van volledig lichamelijk, geestelijk en maatschappelijk welzijn, en niet slechts de afwezigheid van ziekte of andere lichamelijke gebreken' ;

Dat veel beleidsinstrumenten in het BHG hefbomen zijn voor positieve acties ten gunste van gezondheid en levenskwaliteit, maar dat de interactie tussen deze beleidsinstrumenten niet spontaan gebeurt ;

Dat het GPDO een echte kadertekst kan worden voor de gezondheids promotie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en kan zorgen voor de bundeling van het beleid door het begrip van 'gezondheidsimpact' te introduceren ;

Dat het probleem van de bevolkingsgroei abnormaal veel belang krijgt ten opzichte van de

de santé des habitants et du maintien des espaces verts ;

Que le territoire de la RBC est limité et qu'il ne peut absorber une croissance démographique grandissante sans nuire à sa qualité de vie, son équilibre environnemental et ses paysages ;

Que le PRDD est en outre un outil largement utile pour établir des objectifs et des indicateurs de réussite en matière de politique sanitaire ;

Que par rapport aux observations portant sur la notion de santé, comme état de bien-être physique, mental et social, la CRD relève que cet aspect est pour elle, un des défis à rencontrer ; Que cet aspect est fortement lié à la qualité de la vie en ville et s'exprime au travers d'une conception de ville inclusive ;

*Considérant que le PRDD s'attache aux politiques régionales ;*

*Que le PRDD aborde les questions de santé au travers des politiques régionales ;*

*Qu'au sein de ses axes de développement, le PRDD considère l'environnement dans tous ses aspects, la qualité du cadre de vie au sens large,*

*Qu'il traite des matières économiques, de formation et d'emploi qui conditionnent le niveau socio-économique de la population ;*

*Que la corrélation directe entre le niveau socio-économique des populations et leur santé ;*

Considérant que l'élaboration d'un projet de ville doit viser à garantir la santé des habitants ;

Qu'un réclamant estime que l'excédent de véhicule entraîne de graves problèmes de santé ;

Que les différents projets et mesures du PRDD doivent être examinés à l'aune de cet objectif ;

Qu'il s'agit de prendre également en compte l'impact environnemental de ces projets (particules fines, ...) ;

Que les projets et mesures qui ne contribuent pas à la réduction des nuisances environnementales, en particulier la pollution de l'air et le bruit, doivent être corrigés ou, le cas échéant, abandonnés ;

gezondheidsproblemen van de bewoners en het behoud van het groen;

Dat het grondgebied van het BHG beperkt is en dat dit geen toenemende bevolkingsgroei kan opvangen zonder schade toe te brengen aan de levenskwaliteit, het natuurlijk evenwicht en het landschap;

Dat het GPDO een bruikbaar instrument is voor het vastleggen van doelstellingen en succesindicatoren voor het gezondheidsbeleid;

Dat wat de waarnemingen betreft over het begrip gezondheid, als toestand van fysiek, mentaal en sociaal welzijn, de GOC erop wijst dat dit aspect voor haar een van de uitdagingen is die ze wil aanpakken ; Dat dit aspect nauw samenhangt met de levenskwaliteit in de stad en komt tot uiting via een ontwerp van inclusieve stad;

*Overwegende dat het GPDO zich aan het gewestbeleid koppelt;*

*Dat het GPDO de gezondheidsproblematiek ten berde brengt via het gewestelijke beleid;*

*Dat het GPDO in zijn ontwikkelingspijlers het leefmilieu in al zijn aspecten en de kwaliteit van de leefomgeving in de ruime betekenis in overweging neemt;*

*Dat het economische zaken, opleiding en tewerkstelling behandelt die het sociaaleconomische niveau van de bevolking bepalen;*

*Dat er een rechtstreeks verband is tussen het sociaaleconomische niveau van de bevolking en haar gezondheid;*

Overwegende dat de uitwerking van een stadsproject ernaar moet streven om de gezondheid van de bewoners te garanderen;

Dat een reclamant van mening is dat de overvloed van auto's leidt tot ernstige gezondheidsproblemen;

Dat de projecten en maatregelen van het GPDO moeten worden onderzocht in het licht van deze doelstelling;

Dat ook rekening moet worden gehouden met de milieueffecten van deze projecten (fijn stof);

Dat de projecten en maatregelen die niet bijdragen tot de vermindering van de milieuoverlast, met name luchtvervuiling en geluidshinder, gecorrigeerd of indien nodig

Qu'un réclamant apprécie l'introduction de zones de basse émission pour améliorer la qualité de l'air mais remet en cause le moment choisi et le mécanisme de contrôle ;

Qu'au lieu d'être un plan de légitimation des « coups partis » ; le PRDD doit fixer des objectifs environnementaux plus pertinents et plus innovants ;

*Considérant que le PRDD énonce ses lignes directrices en matière de mobilité ;*

*Que celles-ci prônent une mobilité plus durable basée sur un nouvel équilibre dans la manière de se déplacer en ville ;*

*Que ce nouvel équilibre favorisera l'usage des transports en commun, du vélo, des véhicules partagés, ...*

*Qu'en ville, les émissions de particules fines (black carbone) des NO<sub>x</sub> sont principalement émis par les moteurs à combustion, les installations de chauffage au mazout,*

*Que ce n'est donc pas le nombre véhicules qui conditionne le niveau de pollution mais bien le type de moteur ;*

Considérant qu'un réclamant estime la notion même d'environnement a disparu du projet de PRDD au profit de celle de cadre de vie ce qui n'est pas équivalent ;

Que le gouvernement n'a pas respecté ses promesses du début du PRDD en ce qui concerne :

- le développement durable en matière de mobilité, d'urbanisme (les tours, une tendance à la mono-fonctionnalité des pôles) ;
- l'élaboration du PRDD selon une approche « Bottom-up » participative ;

*Considérant que l'environnement doit être considéré dans son sens le plus large ;*

*Que le PRDD y consacre entièrement un axe de développement ;*

*Que le développement durable du territoire implique de penser l'organisation du territoire ;*

*Que cette organisation conditionne le cadre de vie des habitants ;*

*Que le cadre de vie comprend les dimensions environnementales que sont la biodiversité, la gestion de l'eau, la qualité de l'air, la qualité des sols, l'environnement sonore, ...*

*Que lors des études préparatoires, une large*

*afgevoerd moeten worden;*

*Dat een reclamant blij is met de invoering van lage-emissiezones om de luchtkwaliteit te verbeteren, maar zich vragen stelt bij het gekozen ogenblik en het controlemechanisme;*

*Dat in plaats van 'gedane zaken' te legitimeren, het GPDO milieudoelstellingen moet vastleggen die relevanter en innovatiever zijn;*

*Overwegende dat het GPDO zijn richtlijnen inzake mobiliteit vermeldt;*

*Dat deze pleiten voor een meer duurzame mobiliteit gebaseerd op een nieuw evenwicht in de manier waarop we ons verplaatsen in de stad;*

*Dat dit nieuwe evenwicht het gebruik van het openbaar vervoer, de fiets, autodelen enz. zal bevorderen;*

*Dat de uitstoot van fijn stof (Black Carbon) van de NO<sub>x</sub> voornamelijk afkomstig is van verbrandingsmotoren en verwarmingsinstallaties op stookolie;*

*Dat het dus niet het aantal voertuigen maar wel het type motor is dat het vervuilingsniveau bepaalt;*

Overwegende dat een reclamant vindt dat het begrip 'leefmilieu' verdwenen is uit het ontwerp-GPDO en heeft plaats gemaakt voor 'leefomgeving', wat niet hetzelfde is;

Dat de Regering zich niet gehouden heeft aan haar beloften van het begin van het GPDO betreffende:

- de duurzame ontwikkeling van mobiliteit en stedenbouw (hoogbouw, neiging naar monofunctionaliteit van knooppunten);
- de uitwerking van het GPDO volgens een participatieve bottom-up aanpak;

*Overwegende dat het leefmilieu in zijn ruimste betekenis moet worden gezien;*

*Dat het GPDO er een volledige ontwikkelingspijler aan wijdt;*

*Dat de duurzame ontwikkeling van het grondgebied betekent dat er moet worden nagedacht over de organisatie van het grondgebied;*

*Dat deze organisatie de leefomgeving van de inwoners beïnvloedt;*

*Dat de leefomgeving milieudimensies omvat als biodiversiteit, waterbeheer, luchtbeheer, bodemkwaliteit, geluidsomgeving ...*

*Dat tijdens de voorbereidende studies een brede*

*consultation de la société civile a été réalisées ;*

*Que cette consultation a fait l'objet de débat qu'elle a permis de dégager les priorités que le Gouvernement entend inscrire dans son PRDD ;*

*Que l'approche bottom-up a dès lors bien été réalisée*

*Que par un souci de concision et de clarté du propos, ce processus ne se retrouve pas dans le document soumis à l'enquête ;*

#### **Correspondance / PRDD / RIE / mise à jour**

Considérant que la Commune de Schaerbeek s'interroge si les recommandations du RIE ont bien été intégrées dans le PRDD ;

Considérant qu'un réclamant demande que toutes les recommandations du RIE et de l'Evaluation Appropriée (EA), pourtant approuvées par le Gouvernement, se retrouvent dans le projet de PRDD ;

Que l'intégration des recommandations de l'EA dans le PRDD est une obligation légale ;

Que le PRDD ne se base pas suffisamment sur les recommandations du RIE ;

*Considérant que certaines recommandations du RIE ont été intégrées dans le plan ;*

*Que le présent arrêtés apporte les clarifications sur ce sujet ;*

Considérant que des réclamants dont le CESRBC et le CERBC recommandent que les correspondances entre le RIE et le projet de PRDD soient clairement établies ;

Qu'il constate que des projets ne figurent pas dans le RIE et que leurs effets ne sont donc pas évalués ;

Que le RIE a été actualisé en septembre 2016, sans que le PRDD le soit ;

Que ceci implique des incohérences entre le RIE et le projet de PRDD (par exemple, la carte du tracé du métro) ;

Qu'il y a lieu de mettre le RIE et le projet à jour avec les dernières versions de RUP VSGB, TOP Noordrand, START Het Groenboek BRV ;

*Considérant que le RIE a été élaboré en parallèle de l'élaboration du PRDD*

*Que le PRDD a tenu compte du RIE dans sa version soumise à l'enquête ;*

*raadpleging van de burgermaatschappij werd gehouden;*

*Dat deze raadpleging het voorwerp heeft uitgemaakt van het debat waaruit prioriteiten naar voor zijn gekomen die de Regering in haar GPDO wil opnemen;*

*Dat er dus wel degelijk sprake is van een bottom-up-aanpak*

*Dat dit proces niet in het voor het onderzoek voorgelegde document werd opgenomen om de uitleg bondig en duidelijk te houden;*

#### **Overeenkomsten /GPDO / MER / updates**

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek zich afvraagt of de aanbevelingen uit het MER zijn geïntegreerd in het GPDO;

Overwegende dat een reclamant vraagt om alle aanbevelingen van het MER en de gepaste studie, nochtans goedgekeurd door de Regering, op te nemen in het ontwerp-GPDO;

Dat de integratie van de gepaste studie in het GPDO een wettelijke verplichting is;

Dat het GPDO zich niet voldoende baseert op de aanbevelingen van het MER;

*Overwegende dat sommige aanbevelingen van het MER in het plan werden opgenomen;*

*Dat dit besluit hierover verduidelijkingen bevat;*

Overwegende dat enkele reclamanten onder wie de ESRBHG en de RLBHG aanbevelen om de overeenkomsten tussen het MER en het ontwerp-GPDO duidelijk te bepalen;

Dat zij vaststellen dat projecten niet voorkomen in het MER en dat hun effecten dus niet beoordeeld worden;

Dat het MER in september 2016 is geactualiseerd en het GPDO niet;

Dat dit impliceert dat er incoherenties zijn tussen het MER en het ontwerp-GPDO (bijvoorbeeld de kaart van het metronet);

Dat het aangewezen is om het MER en het ontwerpplan te updaten met de laatste versies van het RUP VSGB, TOP Noordrand, START, Het Groenboek BRV;

*Overwegende dat het MER parallel met het GPDO werd opgesteld;*

*Dat het GPDO in de versie die voor onderzoek werd voorgelegd, rekening heeft gehouden met*



*Que les plans et programmes bruxellois, flamand et wallons sont établis sur base d'un échancier distinct ;*

*Qu'il est dès lors compréhensible et normal que le RIE et le PRDD fasse références aux plans et programmes en vigueur au moment de leur établissement ;*

*Qu'il n'y donc pas lieu de compléter le RIE ni le plan sur ce point ;*

### **Mobilité**

Considérant que le PRDD devrait plus prendre en compte le Plan Régional de Mobilité qui :

- S'appuie sur une démarche participative et sur des études et expertises approfondies ;
- Propose des mesures réalistes budgétairement et planifiées pour répondre opérationnellement aux enjeux identifiés ;

*Qu'ainsi les liens sont à faire et à rendre plus explicites entre les différents chapitres, entre la mobilité et les différents pôles par exemple ;*

*Considérant que le plan est précisé sur ce point ;*

Considérant qu'un réclamant juge qu'avec un plan de mobilité ambitieux les automobilistes rejoindraient plus facilement leur destination limitant la perte économique liée aux embouteillages ;

*Considérant que l'axe 4 développe les ambitions du PRDD en matière de mobilité,*

*Qu'elle repose sur des projets de développement des infrastructures et des services de mobilité ;*

*Que ces projets peuvent être qualifié d'ambitieux ;*

Considérant qu'un réclamant demande qu'une analyse sérieuse des effets des projets sur la mobilité soit effectuée ; en termes de connexions, de capacité du réseau routier, d'accessibilité, (Schaerbeek formation, Parkway E40, Heysel) ;

*Qu'elle est basée sur de mauvais critères ;*

*Considérant que le PRDD est un plan stratégique qui propose une vision générale du développement de la RBC ;*

*Que le Rapport sur les Incidences Environnemental fait l'évaluation des impacts du PRDD sur les*

*het MER;*

*Dat de Brusselse, Vlaamse en Waalse plannen zijn opgesteld op basis van een afzonderlijk tijdschema;*

*Dat het dus begrijpelijk en normaal is dat het MER en het GPDO verwijzen naar plannen en programma's die op het moment dat ze werden opgesteld reeds in voege waren;*

*Dat het dus niet nodig is het MER noch het plan op dit punt aan te vullen;*

### **Mobiliteit**

Overwegende dat het GPDO meer rekening moet houden met het Gewestelijk Mobiliteitsplan dat:

- Gebaseerd is op een participatieve aanpak en grondige studies en expertise;
- Geplande maatregelen voorstelt die budgettair realistisch zijn om op operationele wijze te voldoen aan de geïdentificeerde uitdagingen;

*Dat op deze manier verbanden gelegd kunnen worden en explicieter gemaakt kunnen worden tussen de verschillende hoofdstukken, tussen bijvoorbeeld mobiliteit en de verschillende knooppunten (polen);*

*Overwegende dat het plan op dit punt werd gepreciseerd;*

Overwegende dat een klager vindt dat met een ambitieus mobiliteitsplan, automobilisten sneller hun bestemming zouden bereiken, waardoor de economische verliezen als gevolg van de files ook geringer zouden zijn;

*Overwegende dat pijler 4 de ambities van het GPDO op het vlak van mobiliteit uiteenzet;*

*Dat deze berust op ontwikkelingsprojecten voor mobiliteitsinfrastructuur en -diensten;*

*Dat deze projecten als ambitieus mogen worden bestempeld;*

Overwegende dat een reclamant vraagt dat een grondige analyse wordt uitgevoerd van de effecten van projecten op de mobiliteit; in termen van verbindingen, capaciteit van het wegennet, toegankelijkheid (Schaerbeek Vorming, Parkway E40, Heizel);

*Dat deze is gebaseerd op verkeerde criteria;*

*Overwegende dat het GPDO een strategisch plan is dat een algemene visie voor de ontwikkeling van het BHG voorstelt;*

*Dat het Milieu-effectenrapport de effecten van het GPDO in verschillende milieudomeinen beoordeelt.*

*différents domaines de l'environnement ;  
Que la mobilité fait partie des impacts étudiés ;*

Considérant que des réclamants estiment que des contradictions internes existent (le soutien au commerce de proximité/l'implantation de grands centres commerciaux, pureté de l'air/implantation du stade à côté du Ring) ;  
Considérant qu'un réclamant soutient l'objectif de réduction de places de parking en voirie avec l'augmentation de places hors voirie pour autant que l'espace libéré soit attribué aux autres modes ;

Qu'une étroite collaboration entre acteurs (BE-BDU-GM-Bruxelles Parking-communes) sera nécessaire ;

Que la Région doit préciser ses ambitions en matière de covoiturage, carsharing, bikesharing, taxis, autres transports collectifs ... ;

Qu'il y a une contradiction entre la vision du PRDD et celles des acteurs publics ;

Considérant que la Commission régionale de mobilité estime que le RER doit susciter le transfert modal et que les gares doivent être pensées sur le principe de la multi modalité avec des parkings de dissuasion et des infrastructures pour les deux-roues ;

Qu'elle juge difficile de remettre un avis pertinent sur ce texte ;

Considérant que la Ville de Bruxelles et des réclamants apprécient le principe de ville de proximité ;

Que la Ville de Bruxelles apprécie et soutient le concept de structure multipolaire et de ville des courtes distances ;

Qu'un réclamant appelle à mettre en œuvre la ville des courtes distances ;

Qu'un réclamant attire l'attention du GRBC sur l'intérêt de la ville de proximité dans les questions de mobilité ;

Considérant que des réclamants considèrent que la réussite de mobilité est la condition de réussite de tout PRDD ;

Que la Commune d'Etterbeek et des réclamants se réjouissent et attendent davantage de la vision mobilité du PRDD à savoir une action rapide pour limiter les embouteillages et la pollution ;

*Dat mobiliteit deel uitmaakt van de bestudeerde effecten;*

Overwegende dat enkele reclamanten van mening zijn dat er interne tegenstrijdigheden bestaan (steun aan buurthandel / vestiging van grote winkelcentra, schone lucht / vestiging van het stadion naast de ring);

Overwegende dat een reclamant zijn steun uitspreekt aan de doelstelling om het aantal parkeerplaatsen op de weg te verminderen door het aantal plaatsen buiten de weg te doen toenemen, voor zover de hierdoor vrijgekomen ruimte wordt gebruikt voor andere vervoersmodi; Dat een nauwe samenwerking tussen spelers (LB-BSO-GM-Brussel Parking-gemeenten) nodig zal zijn;

Dat het Gewest zijn ambities moet verduidelijken inzake carpooling, carsharing, bikesharing, taxi's, ander gezamenlijk vervoer ...;

Dat er een contradictie is tussen de visie van het GPDO en die van de openbare spelers;

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van mening is dat het GEN de modal shift moet bewerkstelligen en dat de stations moeten worden ontworpen volgens het principe van de multimodaliteit, met een ontmoedigend parkeerbeleid en infrastructuur voor tweewielers;

Overwegende dat ze het moeilijk vindt om een relevant advies over deze tekst uit te brengen;

Overwegende dat de Stad Brussel en klagers het principe van nabijheidsstad wel kunnen appreciëren;

Dat de Stad Brussel het concept van multipolaire structuur en van buurtstad apprecieert en ondersteunt;

Dat een klager vraagt om werk te maken van de buurtstad;

Dat een klager op vlak van mobiliteit de aandacht van de RBHG vraagt rond het belang van de nabijheidsstad;

Overwegende dat de klagers vinden dat het welslagen van een GPDO afhankelijk is van het welslagen van de mobiliteit;

Dat de gemeente Etterbeek en een aantal klagers zich verheugen over de mobiliteitsvisie van het GPDO maar er ook meer van verwachten, en vooral dan dat snel actie wordt ondernomen om het fileprobleem en het probleem van de

Que des réclamants jugent impensable de prévoir un ensemble de projets aussi conséquents que ceux présentés dans le PRDD sans avoir une vision globale, complète et définie de la mobilité en RBC ;

*Considérant que le PRDD présente l'organisation générale de la mobilité telle qu'ambitionnée par le Gouvernement ;*

*Que cette organisation est complète à l'échelle de la Région bruxelloise ;*

*Que les détails de cette organisation seront élaborés dans le cadre du PRM*

Considérant que la province du Brabant flamand ne comprend pas pourquoi la mise en place des infrastructures vélo est reportée à 2030 et qu'une plus grande priorité ne soit pas donnée à sa réalisation ;

Qu'il est important d'inclure les trois axes prioritaires (Canal, Kortenberg/Bruxelles Nord, Anspach) et de prévoir les budgets nécessaires dans le programme Beliris (à partir de 2018) ;

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre souligne que l'essentiel des actions à l'horizon 2025 se situe dans les développements en vue des transports en commun et des modes actifs ;

*Considérant que le plan est modifié pour ne considérer qu'un seul horizon temporel : 2040 ;*

*Qu'en annonçant ce terme, le Gouvernement précise son ambition de voir réaliser l'ensemble de de son plan de développement en 2040 ;*

*Qu'il est donc possible et souhaitable que les projets soient mis en œuvre le plus rapidement possible ;*

### **Paysage**

Considérant que la Commission Royale des Monuments et Sites (CRMS) renvoie à la déclaration de Leipzig qui recommande aux villes européennes de fonder toute politique urbaine sur « le diagnostic du patrimoine existant » et qui considère les villes européennes traditionnelles comme un bien économique, social et culturel précieux et irremplaçable ;

Qu'elle renvoie également à la Convention européenne du paysage du Conseil de l'Europe (ou convention de Florence), ratifiée par la Belgique en octobre 2004 et entrée en vigueur en février 2005,

vervuiling aan te pakken;

Dat de klagers het voor ondenkbaar houden om dermate grootschalige projecten zoals die uit het GPDO te plannen, zonder dat die gekoppeld zijn aan een globale, volledige en gedefinieerde visie van de mobiliteit in het BHG;

*Overwegende dat het GPDO de algemene organisatie van de mobiliteit voorstelt waarnaar de Regering streeft;*

*Dat deze organisatie volledig is op schaal van het Brussels Gewest;*

*Dat de details van deze organisatie worden uitgewerkt in het kader van het GMP;*

Overwegende dat provincie Vlaams-Brabant niet begrijpt waarom de invoering van fietsinfrastructuur is uitgesteld tot 2030 en waarom de uitvoering ervan geen grotere prioriteit krijgt;

Dat het belangrijk is de drie prioritaire assen (Kanaal, Kortenberg/Brussel-Noord, Anspach) op te nemen en te voorzien in de nodige budgetten in het Beliris-programma (vanaf 2018);

Overwegende dat de gemeente Sint-Pieters-Woluwe erop wijst dat de meeste acties binnen het kader van Horizon 2025 gericht zijn op ontwikkelingen in het openbaar vervoer en de actieve modi;

*Overwegende dat het plan werd gewijzigd om met nog slechts één planhorizon rekening te houden: 2040;*

*Dat de Regering door deze termijn te vermelden haar ambitie preciseert om haar hele ontwikkelingsplan in 2040 uitgevoerd te zien;*

*Dat het dus mogelijk en wenselijk is dat de projecten zo snel mogelijk worden uitgevoerd;*

### **Landschap**

Overwegende dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) verwijst naar de verklaring van Leipzig die Europese steden aanbeveelt om hun stedelijk beleid te baseren op 'de diagnose van het bestaande erfgoed' en die traditionele Europese steden beschouwt als een economisch, sociaal en cultureel goed van kostbare en onvervangbare waarde;

Dat zij eveneens verwijst naar de Europese landschapsconventie van de Raad van Europa (ook wel het verdrag van Florence genoemd), die België heeft geratificeerd in oktober 2004 en die van

qui confirme que la gestion des paysages est une matière particulièrement transversale, puisqu'elle intervient à la fois dans les politiques du patrimoine et de l'environnement, mais aussi de la planification, de l'urbanisme, de la rénovation urbaine et de la mobilité ;

Que le PRDD offre l'occasion de préserver, réhabiliter et valoriser les valeurs urbaines, patrimoniales et paysagères qui forgent l'identité bruxelloise et de créer le lien avec les nouvelles structures urbaines pour fonder les ambitieux projets territoriaux ; Cet aspect devrait être approfondi dans le projet de PRDD ; La CRMS préconise de poursuivre le travail et de mieux articuler les nouveaux développements par zone à la ville existante et à ses caractéristiques, forces et faiblesses, aussi variées soient-elles ; Une meilleure prise en compte des ressources disponibles est essentielle pour soutenir, renforcer et promouvoir les développements urbains, culturels, économiques, sociaux, historiques et environnementaux ;

Le PRDD fonde sa politique territoriale aux horizons 2025 et 2040 ; Le plan s'est donc penché sur les 20 ans à venir, ce qui, sur le plan urbanistique, est assimilé au moyen terme ; A la lecture du plan, il apparaît également que d'ici 2040, le PRDD prévoit « la consommation » de tous les espaces aujourd'hui disponibles par le biais d'une politique foncière qui consiste à remplir/ construire les zones actuellement disponibles ; Quelles sont les ambitions de la Région au-delà de 2040 ?

*Considérant que le terme choisi par le Gouvernement pour la réalisation de son projet sera 2040 uniquement ;*

*Que se projeter au-delà de 2040 est hasardeux ;*

*Que le plan est complété pour que le patrimoine et le paysage soit plus clairement identifié comme une bien économique, social et culturel précieux ;*

*Que la structure urbaine est un élément essentiel de l'identité des quartiers et de Bruxelles ;*

*Que parmi les outils de la valorisation du patrimoine urbain, les périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine et la liste du patrimoine emblématique sont cités ;*

*Que le plan a été complété pour énoncer les 10 critères de sélection des périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine ;*

kracht is geworden in februari 2005 en die bevestigt dat landschapsbeheer bij uitstek een transversale materie is, omdat dit raakpunten heeft met erfgoed- en milieubeleid, maar ook met planning, stedenbouw, stadsvernieuwing en mobiliteit;

Dat het GPDO de kans biedt op de bescherming, de vernieuwing en de benutting van stedelijke, patrimoniale en landschappelijke waarden die de Brusselse identiteit vormen en op het creëren van nieuwe stedelijke structuren om ambitieuze territoriale projecten te ontwikkelen; Dit aspect moet verder uitgediept worden in het ontwerp-GPDO; De KCML adviseert om het werk voort te zetten en om de nieuwe ontwikkelingen per zone beter af te stemmen op de bestaande stad en haar sterke en zwakke kenmerken, hoe gevarieerd die ook zijn; Het is essentieel om meer rekening te houden met de beschikbare hulpbronnen om de stedelijke, culturele, economische, sociale, historische en ecologische ontwikkelingen te steunen, te versterken en te bevorderen;

Het GPDO baseert zijn territoriaal beleid op 2025 en 2040; Het plan is dus gericht op de volgende 20 jaar, wat op stedenbouwkundig vlak gelijkstaat met middellange termijn; Bij lezing van het plan lijkt het ook dat het GPDO plant om tegen 2040 alle beschikbare ruimtes te 'consumeren' door middel van een ruimtelijk beleid dat erop gericht is om alle beschikbare gebieden te vullen/bebouwen; Wat zijn de ambities van het Gewest na 2040?

*Overwegende dat de termijn die de Regering voor de uitvoering van het project heeft gekozen alleen 2040 zal zijn;*

*Dat het gevaarlijk is verder te denken dan 2040;*

*Dat het plan is aangevuld opdat het erfgoed en het landschap duidelijker zijn geïdentificeerd als een economisch, sociaal en cultureel waardevol goed;*

*Dat de stedelijke structuur een essentieel element is voor de identiteit van de wijken en van Brussel;*

*Dat als instrumenten voor de opwaardering van het stedelijk erfgoed onder andere de perimeters voor de verfraaiing en de opwaardering van het erfgoed en de lijst van emblematisch erfgoed worden geciteerd;*

*Dat het plan werd aangevuld om de 10 selectiecriteria voor de perimeters voor verfraaiing en opwaardering van het erfgoed te vermelden;*

*Que la volonté de compléter la liste du patrimoine emblématique par de nouveaux édifices est clairement exprimée ;*

*Que les 3 critères de sélections de ces édifices sont cités ;*

**Comparaison avec l'ancien projet de PRDD de 2013**

Considérant qu'un réclamant souligne qu'une structure écologique et de paysage solide, ainsi qu'une vision pour la mobilité qui devraient être à la base de ce projet pour mieux déterminer les zones d'habitat et d'emploi, ne figurent plus comme telles dans ce nouveau projet ;

Que les ambitions pour la mobilité, important volet du projet, sont nettement moindre qu'avant ;

Que ce projet est moins durable qu'actuellement et qu'il devrait perdre sa dénomination de « durable » ;

*Considérant que le projet se base effectivement sur les structures paysagères et de mobilité*

*Que le PRDD est complété pour clarifier ce point ;*

Considérant que des réclamants constatent que l'aspect interrégional est également peu présent ;

Qu'il s'agit cependant d'une nécessité notamment en matière de mobilité ;

Que la volonté de tout vouloir faire soi-même, alors que la collaboration est à peine mentionnée, conduit à des propositions qui ressemblent plus à une déclaration politique qu'à une réelle volonté ;

Qu'aucun chapitre n'est consacré à la gouvernance urbaine et à l'implication des habitants et des usagers dans la construction de la ville ;

Considérant qu'un réclamant demande de donner la priorité aux projets 100 % capables d'améliorer la qualité de vie des Bruxellois ;

*Considérant que le chapitre du PRDD consacré aux conditions de réussite est complété afin de mieux rendre compte de la volonté du Gouvernement de collaborer à tous les niveaux ;*

*Que le PRDD vise l'amélioration de tous les paramètres qui influence la vie des Bruxellois ;*

*Que le cadre de vie des Bruxellois fait partie de ces paramètres*

*Dat de wil om de lijst met emblematisch erfgoed aan te vullen met nieuwe gebouwen duidelijk is uitgedrukt;*

*Dat de 3 selectiecriteria van deze gebouwen zijn vermeld;*

**Vergelijking met het vorige GPDO van 2013**

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat een solide ecologische en landschappelijke structuur, evenals een mobiliteitsvisie, die aan de basis van dit ontwerpplan zouden moeten liggen om de woon- en werkgebieden beter te bepalen, niet meer als zodanig voorkomen in dit nieuwe ontwerp;

Dat de ambities voor de mobiliteit, nochtans een belangrijk deel van het ontwerp, veel minder groot zijn dan ervoor;

Dat dit ontwerp minder duurzaam is dan op dit moment en dat het zijn benaming van 'duurzaam' zou moet verliezen;

*Overwegende dat het project zich effectief baseert op de landschappelijke structuren en de mobiliteit;*

*Dat het GPDO werd aangevuld om dit punt te verduidelijken;*

Overwegende dat enkele reclamanten vaststellen dat het intergewestelijke aspect eveneens weinig aanwezig is;

Dat dit nochtans een noodzakelijk element is, vooral op het vlak van mobiliteit;

Dat de wens om alles zelf te willen doen, terwijl samenwerking nauwelijks vermeld wordt, leidt tot voorstellen die meer op een regeringsverklaring lijken dan op een echt streven;

Dat geen enkel hoofdstuk gaat over stadsbestuur en over het betrekken van inwoners en gebruikers bij het maken van de stad;

Overwegende dat een reclamant vraagt om voorrang te geven aan projecten die honderd procent in staat zijn om de levenskwaliteit van de Brusselaars te verbeteren;

*Overwegende dat het hoofdstuk van het GPDO gewijd aan de voorwaarden voor succes is aangevuld om rekening te houden met de wil van de Regering om op alle niveaus samen te werken;*

*Dat het GPDO streeft naar de verbetering van alle parameters die het leven van de Brusselaars beïnvloeden;*

*Dat de leefomgeving van de Brusselaars deel uitmaakt van deze parameters;*

Considérant qu'une réforme ambitieuse des relations entre les 19 communes et la région est nécessaire, sans quoi ce PRDD ne pourra pas être mené à bien ;

Qu'une rationalisation ou une réduction des compétences communales par un transfert vers la région ou des agences autonomes pourrait réduire les budgets de fonctionnement des communes et de la région ;

Que des réclamants demandent même la fusion des 19 communes pour faciliter la gestion de Bruxelles et en diminuer les coûts ;

Qu'il n'est pas question de reporter ce débat à 2040 ;

*Considérant que le chapitre consacré aux conditions de réussite du PRDD traite des relations avec les communes ;*

Considérant que ce réclamant ne retrouve en rien ou complètement « dilués » leurs études et les points pour lesquels ils étaient enthousiastes dans le précédent PRDD ;

Que ce réclamant estime qu'il y a lieu de revoir la construction de ce projet en l'établissant sur base des 2 premiers points ci-dessus : les réseaux paysagers et la mobilité ;

*Considérant que le PRDD considère la structure paysagère et de mobilité comme un base pour son développement ;*

*Que ces éléments ont été mieux clarifiés au PRDD ;*

Considérant que le patrimoine et le paysage urbain sont quasiment absents dans le PRDD, notamment les axes et perspectives qui ont disparu de la version actuelle du PRDD ;

*Considérant que la stratégie 4 (Défendre et promouvoir le patrimoine urbain comme vecteur d'identité et d'attractivité) de l'axe 2 est consacré au patrimoine et au paysage urbain ;*

*Que cette thématique est donc bien présente dans le PRDD ;*

#### **Phasage et budget / moyens / opérationnalité**

Que plutôt que des projets pharaoniques sans en avoir le budget, il serait mieux d'entretenir correctement le patrimoine urbain existant

Overwegende dat een ambitieuze hervorming van de relatie tussen de 19 gemeenten en het Gewest noodzakelijk is, omdat het GPDO anders niet kan slagen;

Dat een rationalisering of een vermindering van de gemeentelijke bevoegdheden door een overdracht naar het gewest of naar autonome agentschappen de werkingsbudgetten van de gemeenten en het gewest zou kunnen verminderen;

Dat enkele reclamanten zelfs de fusie van de 19 gemeenten vragen om het beheer van Brussel te vergemakkelijken en de kosten ervan te verminderen;

Dat het uitgesloten is dat dit debat wordt opgeschoven naar 2040;

*Overwegende dat het hoofdstuk gewijd aan de voorwaarden tot succes van het GPDO over de relaties met de gemeenten gaat;*

Overwegende dat deze eiser de onderzoeken en punten waarover ze enthousiast waren in het vorige GPDO op geen enkele manier of compleet 'verwaterd' terugvindt;

Dat deze eiser van mening is dat dit ontwerpplan opnieuw bekeken moet worden en dat het gebaseerd moet worden op de twee genoemde punten: de landschapsnetwerken en de mobiliteit;

*Overwegende dat het GPDO de landschappelijke structuur en mobiliteit als basis voor zijn ontwikkeling ziet;*

*Dat deze elementen beter werden verduidelijkt in het GPDO;*

Overwegende dat het erfgoed en het stedelijke landschap praktisch afwezig zijn in het GPDO, vooral de assen en de perspectieven die zijn verdwenen in de huidige versie van het GPDO;

*Overwegende dat strategie 4 (Het stedelijk erfgoed verdedigen en promoten als drager van identiteit en aantrekkelijkheid) van pijler 2 is gewijd aan het erfgoed en het stedelijk landschap;*

*Dat dit thema dus wel degelijk aanwezig is in het GPDO;*

#### **Fasering en budget / middelen / operationaliteit**

Dat in plaats van megalomane projecten waarvoor geen budget is, het beter is om het bestaande stedelijke erfgoed correct te onderhouden

(tunnels, musées, matériel roulant, canalisations d'eau, électricité, gaz, etc.);

Qu'au risque de rester un catalogue de bonnes intentions, il s'agit de lister les projets publics prévus dans le PRDD, leur affecter des ressources, désigner le pilote du projet et expliciter les sources de financement;

Qu'un réclamant s'interroge sur les budgets, les dépenses et taxes des concitoyens;

Qu'un autre réclamant souligne que même si les objectifs sont louables, aucun moyen financier n'est mentionné pour la bonne exécution du plan;

Que les grandes entreprises, les multinationales doivent être associées pour le financement de ces objectifs, de façon à rendre Bruxelles plus moderne afin de relever les défis;

Qu'en ce qui concerne les smart cities les partenariats publics/privés sont indispensables pour soutenir budgétairement ces projets et apporter une expertise à la région;

Que certains axes relèvent pour leur réalisation du privé (logement, commerce) alors que d'autres relèvent du secteur public (mobilité);

Qu'il est à craindre que seule la partie privée sera réalisée (construction d'immeubles permettant une densification souhaitée) et que la partie publique, sans avoir défini, les budgets restera en berne;

Qu'un réclamant estime que si le PRDD est imposé aux citoyens par la Région, c'est à elle d'en assumer le financement sans impact sur la population;

Considérant l'échéance de vision à 2025 ou 2040 et donc des objectifs pas clairs dans ce projet;

Considérant que la Ville de Bruxelles félicite la Région pour l'énorme travail de synthèse et l'articulation lisible du PRDD mais estime toutefois l'horizon 2025 beaucoup trop proche pour la réalisation de tous les objectifs envisagés;

Considérant que des réclamants, dont la Commune d'Etterbeek, déplorent le manque de détails relatifs aux moyens budgétaires de mise en œuvre et d'accompagnement en termes d'évaluation des mesures à intervalles réguliers d'ici l'horizon 2040;

Considérant que ce projet de plan ne comporte

(tunnels, musea, rollend materieel, waterlopen, elektriciteit, gas, enz.);

Dat om te vermijden dat het GPDO een catalogus van goede bedoelingen te blijft, de geplande publieke projecten moeten worden opgelijst, met bestemming van middelen, aanduiding van de projectleider en vermelding van financieringsbronnen;

Dat een eiser vragen stelt bij de budgetten, uitgaven en belastingen van medeburgers;

Dat een andere eiser onderstreept dat, hoewel de doelstellingen eerbaar zijn, geen enkel financieel middel wordt vermeld voor de goede uitvoering van het plan;

Dat grote bedrijven, multinationals verbonden moeten worden voor de financiering van deze doelstellingen, zodat Brussel moderner kan worden en de uitdagingen kan aangaan;

Dat inzake de smart cities publiek-private partnerschappen onontbeerlijk zijn om deze projecten budgettair te ondersteunen en het gewest de nodige expertise te verschaffen;

Dat bepaalde assen voor hun uitvoering onder de privésector vallen (huisvesting, handel), terwijl andere onder de openbare sector vallen (mobiliteit);

Dat kan worden gevreesd dat alleen het privégedeelte zal worden uitgevoerd (bouw van gebouwen waardoor de gewenste verdichting mogelijk wordt) en dat het openbare gedeelte bij gebrek aan vastgelegde budgetten in de kou zal blijven staan;

Dat een eiser van mening is dat het GPDO wordt opgelegd aan de burgers door het Gewest en dat het Gewest de financiering daarvan op zich moet nemen, zonder impact op de bevolking;

Overwegende dat de visiemijn 2025 of 2040 is en dat de doelstellingen in dit ontwerp dus niet duidelijk zijn;

Overwegende dat de stad Brussel het Brussels Gewest feliciteert voor het enorme werk bij de synthese en de duidelijke uitwerking van het GPDO, maar dat de termijn van 2025 veel te dichtbij is voor de realisatie van alle beoogde doelstellingen;

Overwegende dat reclamanten onder wie de Gemeente Etterbeek het gebrek aan details betreuren aangaande de budgettaire middelen voor de uitwerking en begeleiding in termen van de evaluatie op regelmatige intervallen tot 2040;

Overwegende dat dit ontwerpplan geen enkele

aucune indication quant aux moyens (investissements, gestion, entretien, ou l'organisation des institutions) ;

Qu'il est par conséquent impossible de se rendre compte si ce plan pourra être mis en œuvre ;

Qu'aucune priorité n'est donnée pour des objectifs en conflit ;

Considérant que l'approche reste très théorique puisque sans aucun moyen spécifique dédié ;

Considérant les moyens budgétaires limités, le CESRBC et le CCL estiment indispensable d'identifier les mesures par lesquelles il faut démarrer et prendre les problèmes le plus en amont possible et reposer sur le principe de durabilité ;

Considérant que des réclamants dont le CESRBC, le CERBC et le CCL estiment nécessaire d'avoir une estimation des impacts financiers des priorités et actions préconisées ;

Que des réclamants dont le CERBC regrettent aussi l'absence des sources de financement nécessaires à la mise en place des différents projets ;

Qu'ainsi le CCL estime que la création d'un pôle de compétitivité le long de l'axe Général Jacques - Reyers doit comprendre les moyens urbanistiques ou fiscaux nécessaire à sa mise en œuvre ;

Ou encore, que le PRDD n'évoque pas des pistes de montages financiers ni les moyens de concertation nécessaires à la création de nouveaux équipements scolaires, culturels et sportifs ;

Qu'en ce, le Gouvernement devra donc poser certains choix et être davantage concret sur les outils et la manière d'atteindre les priorités (objectifs précis et mesurables ainsi qu'une estimation des moyens humains et financiers à mettre en œuvre et, in fine, un calendrier de mise en œuvre des politiques retenues ;

Considérant que le Conseil Consultatif du Logement (CCL) suggère des mesures pour améliorer la mise en œuvre du plan tels que la simplification administrative, les investissements et mesures pour contrer le ralentissement du pouvoir d'achat, ... ;

Considérant que le CESRBC souhaite que le Gouvernement soit ambitieux et aille au-delà des simples constats en saisissant les opportunités qui se présentent ;

Considérant que le CCL recommande la mise en

indication bevat van de middelen (investeringen, beheer, onderhoud, organisatie van de instituten);

Dat het daardoor onmogelijk is om na te gaan of het plan uitgevoerd kan worden;

Dat geen enkele prioriteit wordt gegeven voor conflicterende doelstellingen;

Overwegende dat de benadering heel theoretisch blijft zonder enig specifiek toegekend middel;

Overwegende dat de budgettaire middelen beperkt zijn, vinden de ESRBHG en de ARH het noodzakelijk om te bepalen met welke maatregelen gestart moet worden en om de problemen zo vroeg mogelijk aan te pakken en te steunen op het duurzaamheidsprincipe;

Overwegende dat enkele reclamanten, onder wie de ESRBHG, de RLBHG en de ARH het noodzakelijk achten om een schatting te maken van de financiële impact van de prioriteiten en aanbevolen acties;

Dat enkele reclamanten onder wie de ESRBHG ook het gebrek aan financiële middelen betreuren dat nodig is voor de uitwerking van de verschillende projecten;

Dat de AHR van mening is dat de ontwikkeling van een concurrentiecluster aan de as Generaal Jacques - Reyerslaan de nodige stedenbouwkundige of fiscale middelen moet bevatten voor de uitvoering;

Of nog, dat het GPDO geen mogelijkheden voor financiering beschrijft, noch de overlegmiddelen die noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van nieuwe school-, cultuur- en sportvoorzieningen;

Dat de Regering dus bepaalde keuzes moet maken en concreter moet zijn over de instrumenten en de manieren om prioriteiten te bereiken (nauwkeurige en meetbare doelstellingen, evenals een inschatting van de menselijke en financiële middelen die nodig zijn en tot slot een planning voor de uitvoering van het gekozen beleid;

Overwegende dat de Adviesraad voor huisvesting (ARH) maatregelen voorstelt om de invoering van het plan te verbeteren, zoals administratieve vereenvoudiging, investeringen en maatregelen om de vertraging van de koopkracht op te vangen ...;

Overwegende dat de ESRBHG wenst dat de Regering ambitieus is en verder gaat dan simpele constatering door de kansen te grijpen die zich voordoen;

Overwegende dat de ARH adviseert om een



place d'une coordination soutenant les opérateurs, accompagnée d'un volet opérationnel en vue de faciliter la mise en œuvre du plan, notamment au niveau des moyens, des mesures opérationnelles et des échéances ;

Considérant qu'un réclamant demande de clarifier les objectifs chiffrés en précisant l'année de référence ainsi que la diminution ou l'augmentation attendue, de même que, pour les actions déjà en cours ou prévues à court terme, des échéances plus précises soient mentionnées (par ex ; entre autres pour le logement) ;

*Considérant que le PRDD est un plan stratégique et non un plan d'investissement ;*

*Que les budgets consacrés à la réalisation des actions concrètes de mise en œuvre sont précisés au niveau de la déclaration gouvernementale ;*

*Que le Gouvernement a décidé par ailleurs de développer les outils de suivi des politiques régionales ;*

*Que ces outils (dont un monitoring) ont pour objectifs de suivre la réalisation des objectifs du PRDD, qu'ils soient publics ou privés ;*

*Qu'à travers le monitoring, la question du financement des projets sera suivie ;*

*Que le plan est modifié pour faire référence à un seul horizon : 2040 ;*

#### **Titre du PRDD**

Considérant que le Conseil économique et social (CESRBC) demande que le terme « Bruxellois » repris dans le titre donné au projet de PRDD soit compris au sens large, de telle sorte que les intérêts tant des habitants que ceux des « usagers » de la Région (travailleurs, touristes,...) puissent être coalisés ;

*Considérant que le nom de la Région de Bruxelles-Capitale doit apparaître sur la page de garde ;*

*Que cette remarque est donc prise en compte ;*

#### **Lisibilité du texte / mise à jour**

Considérant que le CESRBC et un réclamant recommandent d'indiquer clairement la source ou les références précises des études, des rapports ou données qui sont mentionnés ;

coördinatie op te zetten die de operatoren ondersteunt, vergezeld van een operationeel luik om de uitvoering van het plan te faciliteren, vooral op het vlak van middelen, operationele maatregelen en termijnen;

Overwegende dat een eiser vraagt om de berekende doelstellingen te verduidelijken, met vermelding van het referentiejaar en de verwachte daling of stijging, evenals voor acties die al lopen of op korte termijn voorzien zijn, de vermelding van meer nauwkeurige termijnen (bv. voor huisvesting);

*Overwegende dat het GPDO een strategisch plan en geen investeringsplan is;*

*Dat de budgetten gewijd aan de realisatie van de concrete acties op het niveau van de regeringsverklaring worden gepreciseerd;*

*Dat de Regering overigens heeft beslist de instrumenten te ontwikkelen om het gewestbeleid op te volgen;*

*Dat deze instrumenten (waaronder monitoring) tot doel hebben de realisatie van de doelstellingen van het GPDO op te volgen, ongeacht of ze openbaar of privé zijn;*

*Dat de problematiek van de financiering van de projecten via de monitoring zal worden opgevolgd;*

*Dat het plan werd gewijzigd om naar nog slechts één planhorizon te verwijzen: 2040;*

#### **Titel van het GPDO**

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad (ESRBHG) vraagt om de term 'Brussels' in de titel van het ontwerp-GPDO op te vatten in de brede betekenis, zodat de belangen van zowel bewoners als gebruikers (werknemers, toeristen) van het Gewest worden verenigd;

*Overwegende dat de naam van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het schutblad moet komen;*

*Dat met deze opmerking dus rekening wordt gehouden;*

#### **Leesbaarheid van de tekst / update**

Overwegende dat de ESRBHG en een eiser adviseren om de bron of de exacte referenties te geven van studies, rapporten of gegevens die worden vermeld;

Considérant que des réclamants dont le CERBC constate que ce PRDD se base sur d'anciennes études et chiffres alors que de nouveaux chiffres existent ;

Qu'il serait précieux que la Région se dote progressivement d'outils permettant de récolter des statistiques de manière plus récurrente dans le domaine de la mobilité car les données peuvent fluctuer rapidement ;

Que cela permettrait à la Région d'évaluer finement les mesures mises en œuvre en analysant les tendances annuellement ;

Que les recommandations des études mises à jour doivent être incluses dans l'élaboration des solutions ;

Qu'il y a lieu de renvoyer, lorsque c'est pertinent, au RIE qui mentionne davantage les sources et de mettre le PRDD en parallèle avec les sous-thématiques du RIE ;

Considérant que le projet est particulièrement indigeste en raison de la quantité d'informations (quelque 1.200 pages!) à assimiler en un temps extrêmement court ;

Que le gouvernement donne une illusion de transparence à coup de pub pour l'enquête, mais les documents ne permettent pas d'avoir une vue synthétique des constats, diagnostics et commentaires, n'étant pas accompagnés de suffisamment de pédagogie et de vulgarisation ;

*Considérant que le PRDD a été adapté au niveau des données chiffrées ;*

### **Réserves foncières**

Considérant qu'un réclamant, le CESRBC, le CERBC ainsi le Conseil consultatif du Logement (CCL) constatent le manque d'une véritable maîtrise et stratégie foncière, par les pouvoirs publics pour la réalisation de projets à finalité publique et sociale garantissant une haute qualité de vie et de travail aux citoyens et le développement de la vocation internationale de la ville ;

Qu'il est donc important pour la Région et les Communes de garder la maîtrise de leurs réserves foncières afin de les consacrer à des projets profitant à tous les Bruxellois ;

Qu'un réclamant pose la question du rôle de la SAU dans la maîtrise foncière des terrains destinés aux projets publics ;

Overwegende dat enkele reclamanten onder wie de ESRBHG vaststellen dat het GPDO is gebaseerd op oude studies en cijfers, terwijl nieuwe cijfers bestaan;

Dat het goed zou zijn mocht het Gewest geleidelijk aan over instrumenten beschikken om vaker statistieken te verzamelen over de mobiliteit omdat de gegevens snel kunnen veranderen;

Dat het Gewest daarmee de toegepaste maatregelen nauwkeuriger zou kunnen analyseren, door de tendensen jaarlijks te analyseren;

Dat de aanbevelingen van de geüpdatete studies opgenomen moeten worden in de uitwerking van oplossingen;

Dat het aangewezen is om, wanneer dit relevant is, te verwijzen naar het MER, dat meer bronnen vermeldt en om het GPDO gelijk te schakelen met de subthema's van het MER;

Overwegende dat het ontwerpplan bijzonder moeilijk te verteren is door de hoeveelheid informatie (1.200 pagina's!) die in een zeer korte termijn verwerkt moet worden;

Dat de Regering een illusie van transparantie geeft als publiciteit voor het onderzoek, maar dat de documenten het niet mogelijk maken om een overzicht te krijgen van de vaststellingen, diagnoses en opmerkingen, omdat er onvoldoende uitleg en duiding bij gegeven wordt; *Overwegende dat de cijfergegevens in het GPDO werden aangepast;*

### **Vastgoedreserves**

Overwegende dat een eiser, de ESRBHG, de RLBHG en de AHR vaststellen dat er een gebrek aan een werkelijk grondbeleid is bij de overheid voor de realisatie van projecten met publieke en sociale doeleinden die een leef- en werkomgeving van hoge kwaliteit garanderen aan bewoners en de ontwikkeling van de internationale betekenis van de stad;

Dat het dus belangrijk is voor het Gewest en de Gemeenten om hun vastgoedreserves in beheer te houden, zodat ze die kunnen bestemmen voor projecten die ten goede komen aan alle Brusselaars;

Dat een eiser een vraag stelt naar de rol van de MSI in het grondbeleid van terreinen die bestemd zijn voor publieke projecten;

*Considérant que les réserves foncières maîtrisées par les pouvoirs publics le resteront après l'adoption du PRDD ;*

*Que la Société d'Aménagement Urbain a été créée pour contrôler la mise en œuvre des projets sur le foncier maîtrisé par les pouvoirs publics ;*

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur la répartition de la coordination et le pilotage des divers développements prioritaires entre acteurs publics ;

Qu'il insiste :

- sur la place à laisser à l'activité industrielle et semi industrielle et à la valorisation de l'emploi peu qualifié ;
- sur la protection de l'activité économique dans les zones ouvertes à la mixité de fonctions ;

*Considérant que l'axe 3 du PRDD prévoit, dans sa stratégie 2 de soutenir et développer l'offre industrielle ;*

*Qu'il prévoit de renforcer les secteurs économiques qui fournisse de l'emploi aux travailleurs peu qualifiés : tourisme, commerce, industries, logistique, ...*

Considérant qu'un autre réclamant estime que le PRDD devrait prendre en compte la « Stratégie Biodiversité 2020, biodiversité notre assurance vie et notre capital naturel » qui vise à rétablir les écosystèmes et en éviter toute perte nette ;

Que le PRDD ne semble pas tenir compte de certaines perspectives de changement comme le Peak Oil ;

*Considérant que la biodiversité fait partie intégrante des objectifs de l'axe 2 du PRDD ;*

*Que l'axe 2 vise l'amélioration de la qualité des espaces publics, l'augmentation de l'emprise des espaces publics et d'espaces verts dans les quartiers denses ; le renforcement du rôle structurant des espaces publics régionaux, le renforcement du paysage naturel notamment par le maillage vert et bleu, le maillage écologique, ainsi que la protection de la biodiversité ;*

*Que l'axe 2 prévoit l'objectif de maîtriser la demande en énergie et de développer les énergies renouvelables ;*

*Overwegende dat de vastgoedreserves die de overheden beheren, in haar beheer blijven na de goedkeuring van het GPDO;*

*Dat de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting werd opgericht om controle uit te oefenen op de uitvoering van de projecten op het vastgoed dat de overheden beheren;*

Overwegende dat een eiser vragen stelt bij de verdeling van de coördinatie en de aansturing van verschillende prioritaire ontwikkelingen tussen publieke actoren;

Dat hij de nadruk legt op:

- de plaats die behouden moet worden voor industriële en semi-industriële activiteiten en de waardering van laaggeschoolde banen;
- de bescherming van economische activiteiten in gebieden die open staan voor een mix van functies;

*Overwegende dat pijler 3 van het GPDO in zijn strategie 2 voorziet het industriële aanbod te ondersteunen en ontwikkelen;*

*Dat hij voorziet de economische sectoren die voor werkgelegenheid voor laaggeschoolden zorgen te versterken: toerisme, handel, industrie, logistiek ...*

Overwegende dat een andere eiser vindt dat het GPDO rekening moet houden met de 'Biodiversiteitsstrategie 2020, biodiversiteit onze levensverzekering en ons natuurlijk kapitaal', die de ecosystemen wil herstellen en elk nettoverlies vermijden;

Dat het GPDO geen rekening lijkt te houden met sommige vooruitzichten op verandering, zoals de Peak Oil;

*Overwegende dat de biodiversiteit integraal deel uitmaakt van de doelstellingen van pijler 2 van het GPDO;*

*Dat pijler 2 streeft naar de verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimten, de verhoging van de grondinname van openbare en groene ruimten in dichtbebouwde wijken; de versterking van de structurerende rol van de gewestelijke openbare ruimten, de versterking van het natuurlijke landschap, met name door het groene en blauwe netwerk, het ecologische netwerk, alsook de bescherming van de biodiversiteit;*

*Dat pijler 2 de doelstelling voorziet om de energievraag te beheersen en hernieuwbare energie te ontwikkelen;*

*Que l'axe 4 propose un développement de l'offre en transport en commun et dans les modes de transport alternatif à la voiture ;  
Que dès lors le PRDD prend des mesures pour limiter sa dépendance à l'énergie fossile ;*

### **Gouvernance**

Considérant que le CESRBC regrette que la réussite du PRDD soit résumée aux derniers outils mis en place (BBP, SAU) en oubliant d'autres acteurs actifs depuis de nombreuses années (CityDev, BE, Atrium, BM) ; Cela va à l'encontre de la logique de transversalité et coopération ;

Considérant qu'un réclamant salue le regroupement d'administrations dans de nouveaux OIP ;  
Qu'il demande toutefois pour une meilleure efficacité de répartir la coordination et le pilotage des diverses opérations entre acteurs plutôt que de les rassembler tous autour de chaque projet ;

Que CityDev a notamment été identifiée comme opérateur pour certaines zones en phase avec son contrat de gestion ;

Que le Port de Bruxelles demande d'être également reconnu comme acteur pour la mise en œuvre de projets ;

Que la collaboration entre les nouveaux acteurs publics et l'administration ainsi que la délimitation de leur rôle spécifique doivent être clarifiés ;

Considérant qu'un réclamant estime indispensable de mettre en place des instruments de suivi pertinents ;

Qu'il n'existe aucune garantie de la mise en place de ces instruments et que la notion de gouvernance et d'exemplarité a disparu du projet actuel ;

Que la Ville de Bruxelles demande sur quelle base se fera le rapport annuel de suivi des mesures :

- sur les indicateurs du RIE ?
- avec des objectifs chiffrés et des indicateurs correspondants ?
- annuellement ? Il lui semble qu'un bilan tous les 3 ou 5 ans est plus réaliste ;

Considérant qu'un réclamant regrette que le rapport annuel de suivi environnemental ne se fasse qu'à partir de la 5ème année étant donné les dégâts qui peuvent se produire en 5 ans ;

*Dat pijler 4 een ontwikkeling van het openbaarvervoeraanbod voorstelt en in de alternatieve vervoermiddelen dan de auto;  
Dat het GPDO dus maatregelen neemt om zijn afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te beperken;*

### **Governance**

Overwegende dat de ESRBHG betreurt dat het wetslagen van het GPDO wordt samengevat tot de laatst ingevoerde instrumenten (BPB, MSI) en dat andere spelers die al jarenlang actief zijn worden vergeten (CityDev, LB, Atrium, BM); Dit gaat in tegen de logica van transversaliteit en samenwerking;

Overwegende dat een eiser verheugd is over het samenbrengen van besturen in nieuwe ION's  
Dat hij evenwel vraagt naar een betere doeltreffendheid om de coördinatie en de aansturing van de diverse operaties tussen spelers te verdelen eerder dan hen allemaal te verzamelen rond elk project;

Dat CityDev met name werd geïdentificeerd als operator voor bepaalde gebieden overeenkomstig zijn beheersovereenkomst;

Dat de Haven van Brussel vraagt om ook te worden erkend als speler voor de uitvoering van projecten;

Dat de samenwerking tussen de nieuwe openbare spelers en het bestuur alsook de afbakening van hun specifieke rol moeten worden verduidelijkt;

Overwegende dat een eiser het noodzakelijk acht om relevante instrumenten voor de follow-up te ontwikkelen;

Dat er geen enkele waarborg bestaat voor de invoering van deze instrumenten en dat de begrippen governance en voorbeeldigheid in het huidige ontwerp niet meer terug te vinden zijn;

Dat de Stad Brussel vraagt op welke basis het jaarverslag voor opvolging van de maatregelen zal worden opgesteld:

- volgens de indicatoren van het MER?
- met becijferde doelstellingen en de overeenstemmende indicatoren?
- jaarlijks? De Stad is van mening dat een balans om de 3 of 5 jaar realistischer is;

Overwegende dat een eiser betreurt dat het jaarverslag voor opvolging op milieugebied pas vanaf het 5e jaar zal worden opgesteld, gezien de schade die in 5 jaar kan worden aangericht;

*Considérant que le Gouvernement a prévu dans le PRDD de confier à perspective.brussels la responsabilité du Monitoring du PRDD ;*

*Que ce monitoring devra faire l'objet d'un protocole et d'une méthodologie afin d'informer le Gouvernement des résultats de son évaluation ;*

*Que ce travail débutera immédiatement après l'adoption du PRDD ;*

Considérant qu'un réclamant apprécie que le gouvernement soit conscient de l'importance des réformes administratives et de la coopération comme conditions préalables à la réussite du PRDD ;

Que malheureusement, la gouvernance a pratiquement disparu de la version actuelle du PRDD par rapport à celle de 2013 ;

Qu'il conviendrait d'y consacrer un chapitre à part entière ;

*Considérant que le PRDD a été adapté pour consacré un chapitre aux conditions de réussite du PRDD et à la Gouvernance ;*

Considérant qu'un réclamant déplore la complication administrative qui induit une discrimination pour les moins instruits ;

Considérant qu'en matière de mobilité, un réclamant estime que les responsables font fi de la hiérarchie des plans impliquant qu'IRIS 3 soit élaboré sur les bases du PRDD et que le plan mobilité ne peut s'en écarter ;

Que ce constat est renforcé par l'enquête sur le PRM en chevauchement avec l'enquête publique du PRDD ;

*Considérant que le PRDD représente le plan faitier ;*

*Que c'est donc lui qui fixe les lignes directrices du développement du territoire, en ce compris la mobilité dont l'organisation est structurante pour la Région ;*

*Que le PRM devra tenir compte et respecter les orientations stratégiques dictées par le PRDD ;*

*Que les enquêtes en cours portant sur le PRM sont destinées à informer et alimenter les auteurs du PRM dans l'élaboration du plan ;*

*Overwegende dat de Regering in het GPDO heeft voorzien perspective.brussels de verantwoordelijkheid voor de Monitoring van het GPDO toe te vertrouwen;*

*Dat deze monitoring het voorwerp moet uitmaken van een protocol en methodologie om de Regering te informeren over de resultaten van haar evaluatie;*

*Dat dit werk onmiddellijk na de goedkeuring van het GPDO van start gaat;*

Overwegende dat een eiser het naar waarde schat dat de Regering zich bewust is van het belang van de administratieve hervormingen en van samenwerking als onontbeerlijke voorwaarden voor het welslagen van het GPDO;

Dat governance helaas bijna helemaal uit de huidige versie van het GPDO is verdwenen ten opzichte van de versie uit 2013;

Dat hieraan een volledig hoofdstuk zou moeten worden gewijd;

*Overwegende dat het GPDO werd aangepast om een hoofdstuk te wijden aan de voorwaarden voor succes van het GPDO en het Bestuur;*

Overwegende dat een eiser de administratieve complexiteit betreurt, die een discriminatie vormt voor wie minder onderlegd is in de materie;

Overwegende dat inzake mobiliteit een klager meent dat de verantwoordelijken zich weinig aantrekken van de hiërarchie van de plannen, wat impliceert dat IRIS 3 wordt ontwikkeld op basis van het GPDO en dat het mobiliteitsplan daar niet mag van afwijken;

Dat deze vaststelling wordt bevestigd door het onderzoek naar het GMP, dat het openbaar onderzoek van het GPDO overlapt;

*Overwegende dat het GPDO het overkoepelende plan is;*

*Dat het dus de richtlijnen vastlegt voor de ontwikkeling van het grondgebied, met inbegrip van de mobiliteit, waarvan de organisatie structurerend is voor het Gewest;*

*Dat het GMP rekening moet houden met de strategische richtingen die het GPDO uitzet en deze moet respecteren;*

*Dat de lopende onderzoeken over het GMP bestemd zijn om de auteurs van het GMP te informeren en van middelen te voorzien in de uitwerking van het plan;*

*Que le PRM est en cours d'élaboration ; qu'il sera soumis à l'avis de la population avant approbation ;*

Considérant que la CRD regrette comme les réclamants que les aspects de gouvernance soient réduits à l'énoncé de quelques conditions de réussite ;

Qu'elle demande qu'un chapitre à part entière lui soit consacré ;

Que, face aux regrets exprimés par les Communes de ne pas avoir été plus associées à l'élaboration du PRDD, la Commission entend attirer l'attention du Gouvernement sur les questions de gouvernance du projet ;

Que la Commission souligne qu'il n'y a pas, selon elle, d'acteur privilégié, mais que chaque enjeu et action implique des acteurs spécifiques à différents niveaux (métropole, commune, citoyen) ; Leur consultation et coordination sont essentielles pour garantir le succès du PRDD et sa mise en œuvre cohérente ;

Que parmi les acteurs, les Communes sont les partenaires les plus concernés par la mise en œuvre des politiques régionales ;

Qu'ainsi, il s'agira de développer de nouveaux modes de collaboration et de dialogue, mais également des mécanismes formels de coordination, via la mise en place de contrats avec une ou plusieurs Communes mais aussi un groupe de Communes autour de projets précis de mise en œuvre des politiques régionales

Que la Commission appuie, par exemple, une coopération pour différents équipements ou services (ex : piscine, bibliothèques, missions d'insertion sociale, etc. ) ;

Qu'une gouvernance spécifique est à mettre en place avec les communautés française et flamande sur les objets relevant de leur compétence ;

Que nombreux objectifs concernant des matières qui vont au-delà des frontières régionales (travail, habitat, paysage, énergie, ...), il est indispensable d'établir une concertation transrégionale et une coopération avec d'autres autorités comme le gouvernement provincial et les autres Communes ;

Que cette coopération interrégionale devra s'opérer notamment dans trois domaines : le développement des espaces verts et ouverts, les axes de développement économique et la mobilité ;

Que le PRDD aura une importante interaction sur

*Dat het GMP in uitwerking is; dat het vóór de goedkeuring aan de bevolking zal worden voorgelegd voor advies;*

Overwegende dat de GOC net zoals de reclamanten betreurt dat de aspecten 'governance' beperkt blijven tot het opsommen van enkele voorwaarden tot slaagkans;

Dat ze dan ook vraagt dat er een volledig hoofdstuk aan wordt gewijd;

Dat de Commissie op de kritiek van de gemeenten dat ze meer betrokken hadden moeten worden bij de opstelling van het GPDO, de Regering wil wijzen op de problematiek rond het beheer van het project;

Dat de Commissie erop wijst dat er volgens haar geen bevoorrechte speler is maar dat elke actie en uitdaging specifieke actoren op verschillende niveaus impliceren (metropool, gemeente, burger); De raadpleging en coördinatie ervan zijn essentieel om het welslagen van het GPDO en een coherente toepassing ervan te waarborgen;

Dat van die actoren de gemeenten de partners zijn waarop de toepassing van het gewestbeleid de grootste impact heeft;

Dat er moet worden gestreefd naar nieuwe vormen van samenwerking en dialoog maar ook naar formele mechanismen voor coördinatie, via de invoering van contracten met de gemeenten rond precieze projecten voor de toepassing van het gewestbeleid;

Dat de Commissie, bijvoorbeeld, samenwerking steunt voor voorzieningen of diensten (vb.: zwembad, bibliotheek, sociale integratieopdrachten, enz.);

Dat met de Franse en Vlaamse gemeenschap een specifiek 'governance' moet worden gevoerd rond thema's waarvoor zij bevoegd zijn;

Dat rond tal van doelstellingen over materies die de gewestgrenzen overstijgen (werk, huisvesting, landschap, energie) gewestoverschrijdend overleg nodig is en ook samenwerking met andere overheden, zoals de provinciebesturen en de andere gemeenten;

Dat deze interregionale samenwerking met name in drie domeinen moet worden toegepast: de ontwikkeling van groene en open ruimtes, de pijlers van economische ontwikkeling en mobiliteit;

Het GPDO zal voor heel wat interactie zorgen met

les plans en cours en région flamande ; La Commission demande à l'instar de l'administration flamande que les effets transfrontières pour la Flandre soient diagnostiqués et cartographiés ;

Qu'il s'agira d'identifier les sujets territoriaux et transrégionaux comme le Heysel, l'aéroport, la gestion de l'eau, le paysage, RER, etc ; qui nécessitent une coordination trans régionale ;

Qu'elle s'étonne, à cet égard, que les autres régions ne se soient pas manifestées alors que le RER, le canal et l'aéroport sont des sujets trans régionaux ;

Qu'enfin, une politique de soutien aux initiatives citoyennes devrait trouver sa place ; Au-delà de la consultation citoyenne, ces acteurs jouent aujourd'hui un rôle de relais plus important qu'auparavant dans la mise en œuvre de projets urbains ;

*Considérant que le PRDD consacre un chapitre aux conditions de réussite ;*

*Que la Gouvernance fait partie de ces conditions*

*Que le PRDD a été complété sur ce point pour que soit mieux explicité les collaborations nécessaires entre les différents niveaux de pouvoir (citoyen, communes, Régions, fédéral, international) ;*

### **Plate-forme logement**

Considérant que le PRDD a changé sa vision sur la plate-forme en rationalisant les Sociétés immobilières de Service Public (SISP) et en intégrant la SLRB dans la Direction Logement du SPRB ;

Que La plate-forme logement a disparu du projet actuel de PRDD mais qu'il faut faire le lien avec la stratégie 2025 dans lequel est lancé un processus de rationalisation ;

Considérant que les SISP doivent être déconsolidés pour assurer le financement des investissements hors du périmètre de consolidation de la Région ;

Qu'elles doivent avoir une autonomie de gestion et être liées au Gouvernement par un contrat de gestion fixant des objectifs et un contrôle à posteriori ;

*Considérant que dans un souci d'actualisation du PRDD, le chapitre consacré à la plateforme*

de huidige plannen in het Vlaams Gewest; Net zoals de Vlaamse administratie vraagt ook de Commissie dat de grensoverschrijdende gevolgen voor Vlaanderen worden doorgelicht en in kaart gebracht;

Dat het belangrijk is de territoriale en transregionale onderwerpen te identificeren, zoals de Heizel, de luchthaven, het waterbeheer, het landschap, het GEN, enz. die transregionale coördinatie vereisen;

Dat ze zich er in dit verband over verbaast dat de andere gewesten niets hebben laten horen, terwijl het GEN, het kanaal en de luchthaven toch transregionale thema's zijn;

Dat de ondersteuning van burgerinitiatieven ten slotte een plaats moet krijgen; Behalve de burgerraadpleging spelen deze actoren bij de toepassing van stadsprojecten een belangrijkere rol als schakel dan in het verleden;

*Overwegende dat het GPDO een hoofdstuk wijdt aan de voorwaarden voor succes;*

*Dat het beheer deel uitmaakt van deze voorwaarden;*

*Dat het GPDO op dit punt werd aangevuld om de nodige samenwerkingen tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus (burger, gemeenten, gewesten, federaal, internationaal) beter uit te leggen;*

### **Platform huisvesting**

Overwegende dat het GPDO zijn visie op het platform heeft gewijzigd door de Openbare Vastgoedmaatschappijen (OVM's) te rationaliseren en door de BGHM te integreren in het Bestuur Huisvesting van de GOB;

Dat het platform huisvesting is verdwenen uit het huidige ontwerp van GPDO maar dat de link moet worden gelegd met de strategie 2025 waarin een rationaliseringsprocedure werd gelanceerd;

Overwegende dat de OVM's moeten worden afgeslankt om de financiering van de investeringen buiten de consolidatieperimeter van het Gewest te verzekeren;

Dat zij een beheersautonomie moeten hebben en met de Regering verbonden moeten zijn via een beheersovereenkomst die doelstellingen en een controle achteraf vastlegt;

*Overwegende dat het hoofdstuk gewijd aan het huisvestingsplatform uit het GPDO om het plan bij*

*logement a été retiré du PRDD compte tenu que le processus de rationalisation est abouti ;*

### **Plate-forme territoriale**

Considérant que la Commune de Schaerbeek se demande la place qu'auront les Communes dans le processus de planification et quelles garanties d'être associées au développement des projets ;

Considérant qu'un réclamant se demande comment vont travailler ensemble les nouvelles entités créées (BBP SAU BUP) alors que rien n'est précisé dans le PRDD concernant la coopération transversale ;

Considérant qu'un réclamant demande de préciser la hiérarchie des compétences entre acteurs (communes, STIB, Région) ;

Considérant que la Ville de Bruxelles pose la question de la cohérence et du manque de clarté d'avoir deux infrastructures différentes : d'une part des OIP et d'autre part l'intégration de la SLRB dans le SPRB ;

Que le PRDD mentionne Bruxelles Urbanisme Patrimoine comme OIP de type A alors qu'il sera dorénavant un service administratif distinct du SPRB ; Les données n'ont pas été actualisées ;

Que les missions du BMA doivent être encadrées ;

*Considérant que le PRDD a été complété pour préciser la manière dont le Gouvernement entend harmoniser le travail des acteurs publics régionaux en mettant en œuvre des processus de décloisonnement et de collaboration entre les responsables politiques, les administrations et les administrations et les OIP para-publiques ;*

*Que cette harmonisation passera par l'adoption de mécanismes formels de coordination ;*

*Que pour le reste, il serait fastidieux et inutile de rappeler, à l'occasion de chaque priorité, les missions légales de chaque intervenant public concerné ;*

*Que le plan leur est destiné au premier chef et qu'il appartient à chacun de ces pouvoirs d'en assurer l'exécution et l'effectivité dans le cadre de leurs missions et de leurs actions ;*

*te werken werd verwijderd aangezien het rationaliseringsproces is afgelopen;*

### **Platform grondgebied**

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek zich afvraagt welke plaats de Gemeenten in de planningsprocedure zullen krijgen en welke waarborgen er verbonden zijn met de ontwikkeling van de projecten;

Overwegende dat een eiser zich afvraagt hoe de nieuw opgerichte entiteiten (BPB, MSI, BSE) zullen samenwerken, aangezien er in het GPDO niets terug te vinden is over de transversale samenwerking;

Overwegende dat een eiser vraagt de hiërarchie van de bevoegdheden tussen spelers (gemeenten, MIVB, Gewest) te verduidelijken;

Overwegende dat de Stad Brussel zich vragen stelt bij de samenhang en het gebrek aan duidelijkheid nu er twee verschillende infrastructuren zijn: enerzijds de ION's en anderzijds de integratie van de BGHM in de GOB;

Dat het GPDO Brussel Stedenbouw en Erfgoed als ION van type A vermeldt, terwijl het voortaan een afzonderlijke administratieve dienst van de GOB zal zijn ; De gegevens werden niet bijgewerkt;

Dat de opdrachten van de bouwmeester duidelijk moeten worden omschreven;

*Overwegende dat het GPDO werd aangevuld om te preciseren op welke manier de Regering van plan is het werk van de gewestelijke openbare actoren te harmoniseren door de bundeling en samenwerking tussen de politieke verantwoordelijken, de besturen en de parastatale ION's in gang te zetten;*

*Dat deze harmonisering zal verlopen door formele coördinatiemechanismen goed te keuren;*

*Dat het voor het overige tijdrovend en onnodig zou zijn om voor elke prioriteit de wettelijke opdrachten van elke betrokken overheidsinstantie aan te geven;*

*Dat het plan in de eerste plaats voor hen is bestemd en dat al deze instanties moeten toezien op de uitvoering en efficiëntie ervan in het kader van hun opdrachten en acties.*



**Simplification / rationalisation des outils**

Considérant qu'un réclamant soutient l'objectif de simplification et rationalisation des outils en matière d'aménagement du territoire et de l'urbanisme étant donné les problèmes rencontrés par les entreprises dans ces matières (un seul règlement et un seul organisme c'est à dire fusionner les 19 RCU et le RRU) ;

Que dans la version actuelle du PRDD, plusieurs éléments ont disparu :

- Plan régional pour l'innovation ;
- nouveau Plan Nexttech ;
- sensibilisation des jeunes à l'entrepreneuriat ;

*Considérant que le PRDD est un plan faitier qui doit être mis en oeuvre au travers d'autres plans et instruments ;*

**Acteurs de la ville**

Considérant qu'un réclamant demande de ne pas ignorer certains acteurs de la ville comme les commerçants et les navetteurs pour se focaliser uniquement sur les bruxellois et les habitants ;

*Considérant que le PRDD prend en compte l'ensemble des usagers de la ville au travers de ses quatre axes ;*

**Accueil et intégration des primo-arrivants**

Considérant que malgré la déclaration d'intention de modification totale du PRDD, aucune politique d'accueil et d'insertion socio-professionnelle des nouveaux arrivants n'est prévue dans le PRDD ;

Que les besoins spécifiques des primo-arrivants doivent être rencontrés :

- apprentissage d'une des langues nationales ;
- orientation dans la société belge ;
- soutien au niveau de l'insertion professionnelle avec un accompagnement sur le marché de l'emploi ;
- accès au logement ;

Que sans une politique adaptée, ces populations vont augmenter la catégorie de population précarisée ;

*Considérant que le PRDD s'attache aux mesures*

**Vereenvoudiging / rationalisering van instrumenten**

Overwegende dat een eiser voorstander is van de doelstelling om de instrumenten voor ruimtelijke ordening en stedenbouw te vereenvoudigen en te rationaliseren, gezien de problemen die bedrijven tegenkomen op deze vlakken (één verordening en één instantie, dat wil zeggen de 19 gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en de GSV samenvoegen);

Dat in de huidige versie van het GPDO meerdere elementen verdwenen zijn:

- Gewestelijk plan voor innovatie;
- nieuw plan Nexttech;
- bewustmaking van jongeren voor het ondernemerschap;

*Overwegende dat het GPDO een overkoepelend plan is dat moet worden uitgevoerd via andere plannen en instrumenten;*

**Stedelijke actoren**

Overwegende dat een eiser vraagt om bepaalde stedelijke actoren niet over het hoofd te zien, zoals behandelaars en pendelaars, en alleen te focussen op Brusselaars en bewoners;

*Overwegende dat het GPDO via zijn vier pijlers rekening houdt met alle gebruikers van de stad;*

**Onthaal en integratie van nieuwkomers**

Overwegende dat ondanks de intentieverklaring van een totale wijziging van het GPDO geen enkel beleid voor het onthaal en de socioprofessionele inschakeling van nieuwkomers is opgenomen in het GPDO;

Dat ingespeeld moet worden op de specifieke behoeften van nieuwkomers:

- één van de landstalen leren;
- oriëntatie in de Belgische maatschappij;
- ondersteuning van de beroepsinschakeling met een begeleiding op de arbeidsmarkt;
- toegang tot huisvesting;

Dat zonder aangepast beleid deze bewoners zullen zorgen voor een toename van de categorie van kwetsbare bevolkingsgroepen;

*Overwegende dat het GPDO zich toelegt op de*

*territoriales à mettre en place pour développer la Région de façon équilibrée, attractive et durable ;*

*Qu'il traite des questions communautaires au travers le prisme de ses compétences ;*

Considérant qu'un réclamant demande d'adopter une politique fiscale favorable aux initiatives de transition, à l'agriculture urbaine, aux indépendant actifs dans des secteurs durables ;

*Considérant que le PRDD soutient les initiatives de transition et l'agriculture urbaine ;*

*Que les mesures fiscales pour encourager ces pratiques sont décidées à d'autres niveaux ;  
Que le PRDD ne règle dès lors pas cette question ;*

Considérant que la Commune d'Auderghem demande un soutien aux classes moyennes dans les politiques d'octroi de primes régionales et que soit poursuivi le soutien aux projets de cohésion sociale ;

Alors que certains axes relèvent, pour leur réalisation, du privé (logement, commerce, etc.) et d'autres du secteur public (mobilité) ;

*Considérant que la mise en oeuvre du PRDD est l'objet d'autres plans et instruments ;*

#### **Accessibilité des équipements publics**

Considérant qu'un réclamant estime que le PRDD doit promouvoir un accès pleinement inclusif pour tous les individus avec leurs caractéristiques propres aux équipements publics, parcs, logements et infrastructures ;

*Considérant que ces principes font partie intégrante de la ville de proximité soutenue par le PRDD ;  
Que le principe de la « ville marchable » développé dans l'axe 4 répond à cette préoccupation ;*

Considérant qu'un réclamant estime qu'il y a lieu de prendre en compte les besoins des seniors dont la population augmente aussi, en prévoyant des équipements collectifs pour seniors et PMR, les établissements privés étant hors prix et en tenant compte de la dimension handicap ;

*territoriale maatregelen die moeten worden getroffen om het Gewest op een evenwichtige, aantrekkelijke en duurzame wijze te ontwikkelen;  
Dat het de communautaire problematiek aanpakt via het prisma van zijn bevoegdheden;*

Overwegende dat een eiser vraagt om een fiscaal beleid aan te nemen dat gunstig is voor initiatieven op het gebied van transitie, stadslandbouw en zelfstandigen die actief zijn in duurzame sectoren;

*Overwegende dat het GPDO de overgangsiniciatieven en de stedelijke landbouw ondersteunt;*

*Dat de fiscale maatregelen om deze praktijken aan te moedigen op andere niveaus worden beslist;  
Dat het GPDO deze problematiek dus niet regelt;*

Overwegende dat de Gemeente Oudergem vraagt om steun aan de middenklasse in het beleid voor de toekenning van gewestelijke premies en dat de steun aan socialecohesieprojecten wordt voortgezet;

Terwijl de realisatie van bepaalde aspecten afhankelijk is van de privésector (huisvesting, handel) en andere van de overheidssector (mobiliteit);

*Overwegende dat de uitvoering van het GPDO het voorwerp uitmaakt van andere plannen en instrumenten;*

#### **Toegang tot publieke voorzieningen**

Overwegende dat een eiser van mening is dat het GPDO een volledig inclusieve toegang moet garanderen voor alle individuen, ongeacht hun kenmerken, tot publieke voorzieningen, parken, woningen en infrastructuur;

*Overwegende dat deze principes integraal deel uitmaken van de nabije stad die het GPDO steunt;  
Dat het principe van de "bewandelbare stad" dat in pijler 4 wordt ontwikkeld, aan deze bekommernis tegemoet komt;*

Overwegende dat een eiser van oordeel is dat rekening moet worden gehouden met de behoeften van ouderen, waarvan de bevolking ook toeneemt, door collectieve voorzieningen te bouwen voor ouderen en mindervaliden, omdat privé-instellingen onbetaalbaar zijn en rekening houdend met het soort handicap;

Considérant que l'aspect accessibilité de la ville et des logements aux handicapés est pratiquement inexistante dans le PRDD : (Services communaux et emplois accessibles aux handicapés, guichets équipés avec boucle magnétique et audiodescription, logement adaptés ou adaptables, ...);

Considérant que les Communes d'Evere et de Berchem-Ste-Agathe demandent l'intégration du «Plan régional Handistreaming» dans le PRDD ;

Que la Commune d'Evere souhaite que le PRDD traite des personnes en situation de handicap et élabore une stratégie ad hoc ;

Considérant que la CRD rencontre les nombreuses réclamations qui portent sur l'accessibilité des lieux publics et de la ville en général par les personnes à mobilité réduite ;

Que certains demandent plus largement la prise en compte du handicap dans l'ensemble des politiques menées ;

Que la CRD appuie ces remarques et plaide en faveur de l'accessibilité générale des lieux et espaces publics par les populations les plus faibles et les PMR ; Elle réitère son avis selon lequel l'espace public et les lieux publics, mais aussi l'ensemble des aménagements doivent être conçus de manière à privilégier les déplacements des usagers les plus faibles et de la population vieillissante ;

Qu'elle insiste sur la notion de ville inclusive, c'est-à-dire, une ville qui intègre les populations les plus fragiles (fragilité physique, mais aussi mentale ou économique) ;

*Considérant que le PRDD, dans l'ensemble de ses propositions, vise la qualité de vie, l'intégration des personnes fragiles (dans ses propositions concernant la ville de proximité, la mobilité et le développement de quartiers accessibles et apaisés entre autres) ;*

*Qu'il n'est pas de la compétence du PRDD de détailler l'ensemble des politiques spécifiques ; que celles-ci seront mises en œuvre au sein de programmations et de planifications sectorielles ;*

### **Sécurité**

Considérant que la Commune de Woluwe-Saint-Pierre constate que rien n'est mentionné dans le

Overwegende dat de toegankelijkheid van de stad en de woningen voor gehandicapte personen praktisch onbestaand is in het GPDO: gemeentediensten en banen die toegankelijk zijn voor gehandicapten, loketten met een magnetische ringleiding, aangepaste of aanpasbare woningen);

Overwegende dat de Gemeente Evere en Sint-Agatha-Berchem de integratie van het Gewestelijk Plan Handistreaming in het GPDO vragen;

Dat de gemeente Evere wenst dat het GPDO ook aandacht heeft voor personen met een handicap en dat daar ook een ad hoc strategie rond wordt ontwikkeld;

Overwegende dat de GOC tal van klachten krijgt die betrekking hebben op de bereikbaarheid van publieke plaatsen en van de stad in het algemeen voor personen met een beperkte mobiliteit;

Dat enkele meer algemeen vragen dat in alle beleidsdomeinen rekening wordt gehouden met handicap;

Dat de GOC deze opmerkingen ondersteunt en pleit voor een algemene toegankelijkheid van openbare plaatsen en ruimtes voor de meest kwetsbare bevolkingsgroepen en PBM; Ze herhaalt haar advies volgens hetwelke de openbare ruimtes en openbare plaatsen, maar meer algemeen ook alle voorzieningen, moeten zijn ontworpen om de verplaatsingen van de meest zwakke gebruikers en de oudere bevolking te vergemakkelijken;

Dat ze het begrip 'inclusieve stad' benadrukt, met name een stad die ook rekening houdt met de meest kwetsbare bevolkingsgroepen (zowel lichamelijk, als ook geestelijk of economisch kwetsbaar);

*Overwegende dat het GPDO in al zijn voorstellen de levenskwaliteit, de integratie van kwetsbare personen beoogt (in de voorstellen over de nabije stad, de mobiliteit en de ontwikkeling van onder andere toegankelijke en rustige wijken);*

*Dat het niet onder de bevoegdheid van het GPDO valt om alle specifieke beleidsmaatregelen te detailleren; dan die wat binnen de sectorale programmaties en plannings worden uitgevoerd;*

### **Veiligheid**

Overwegende dat de Gemeente Sint-Pieters-Woluwe vaststelt dat in het GPDO nergens

PRDD en termes de sécurité ; elle suppose que le Plan Global de Sécurité adopté récemment sera repris en annexe ;

*Considérant que le PRDD a été adapté pour intégrer l'enjeu de sécurité dans l'axe 2 ;*

### **Patrimoine**

Considérant que dans les 4 axes du projet de Ville, ni le patrimoine, ni la structure urbaine ne font l'objet de la prise en considération qu'ils méritent ; Bien que le PRDD pointe la bonne connaissance du bâti architectural et du tissu ancien de la ville comme un élément nécessaire au développement urbain (ainsi qu'à la densification), ces éléments ne sont pas suffisamment documentés ; Ils ne peuvent dès lors pas constituer le support nécessaire aux stratégies de développement ;

*Considérant que le PRDD ne reprend pas dans son corps de texte les documentations et analyse préalable qui ont servi de base à son élaboration ;*

*Que la clarification des éléments qui fondent la structure urbaine et la question du Patrimoine sont essentielles ; Qu'ils constituent un levier essentiel du développement de la Région ;*

*Que le PRDD est complété sur ces points ;*

### **Cartes**

Considérant l'évolution du projet soumis à l'enquête publique suite au RIE, à la réalisation de certains objectifs de l'avant-projet et à la volonté du gouvernement de mettre l'accent sur la territorialisation des stratégies, le document doit être réorganisé (textes et cartes) ;

Que certaines politiques sectorielles et leviers d'actions territorialisés clairement identifiés dans l'ancienne version du projet de PRDD ne trouvent plus leur place dans la nouvelle version ;

Que par conséquent les moyens à mettre en œuvre pour atteindre les objectifs de manière transversale n'apparaissent plus aussi clairement ;

melding wordt gemaakt van veiligheid; zij veronderstelt dat het recent goedgekeurde Globaal veiligheids- en preventieplan als bijlage zal worden opgenomen;

*Overwegende dat het GPDO werd aangepast om de uitdaging van de veiligheid in pijler 2 op te nemen;*

### **Patrimonium**

Overwegende dat in de 4 assen van het Stadsproject noch het patrimonium, noch de stadsstructuur de aandacht krijgen die ze verdienen; Hoewel het GPDO erop wijst dat een goede kennis van het architecturale erfgoed en van het oude stadsweefsel noodzakelijk zijn voor stadsontwikkeling (en voor de verdichting), worden deze elementen onvoldoende gedocumenteerd; Ze kunnen dan ook niet de steun vormen die nodig is voor de ontwikkelingsstrategieën;

*Overwegende dat het GPDO in zijn hoofdtekst niet de documentatie en voorafgaande analyse bevat die als basis hebben gediend voor de uitwerking ervan;*

*Dat de verduidelijking van de elementen die de basis vormen van de stedelijke structuur en de problematiek van het erfgoed essentieel zijn; Dat ze een onontbeerlijke hefboom vormen voor de ontwikkeling van het Gewest;*

*Dat het GPDO op deze punten werd aangevuld;*

### **Kaarten**

Gezien de evolutie van het ontwerp dat aan openbaar onderzoek is onderworpen als gevolg van het MER, de uitvoering van bepaalde doelstellingen van het voorontwerp en de wens van de Regering om de nadruk te leggen op de territorialisering van de strategieën, moet het document worden gereorganiseerd (zowel teksten als kaarten);

Dat bepaalde sectorale beleidslijnen en geterritorialiseerde hefbomen voor actie die in de oude versie van het ontwerp van GPDO duidelijk zijn geïdentificeerd, niet meer terug te vinden zijn in de nieuwe versie;

Dat als gevolg hiervan de middelen die ontwikkeld moeten worden om de doelstellingen op transversale wijze te behalen, niet meer zo duidelijk naar voren komen;

*Considérant que le plan a été complété sur certains points ;*

#### GLOSSAIRE / DÉFINITIONS / HARMONISATION DES TERMES

A l'instar des réclamants, la Commission Régionale de Développement réitère sa demande d'améliorer la lisibilité et l'accessibilité du document par l'adjonction d'un glossaire qui comporterait une liste d'acronymes et la définition des concepts ; Celui-ci devrait être identique pour l'ensemble des plans régionaux ;

*Considérant que le PRDD est complété sur ce point ;*

#### LISIBILITÉ DU TEXTE/MISE À JOUR

La Commission suggère de vérifier la pertinence des chiffres énoncés ; Elle invite le Gouvernement à s'appuyer sur les données les plus récentes ; Les big data par exemple constituent un apport non négligeable sur l'ensemble des données offrant une image en « temps réel » des situations ; Elle suggère de créer des partenariats avec le privé pour la récolte de ces données ;

*Considérant que les chiffres sont vérifiés et corrigés si besoins ;*

#### ERREURS TEXTES ET CARTES

Certaines erreurs sont pointées par les réclamants au sein de différents chapitres du PRDD ; Des non concordances sont relevées entre le texte et les cartes ; La Commission invite le Gouvernement à en analyser la pertinence et à apporter les corrections qui s'imposent ;

*Considérant que le texte et les cartes sont vérifiés et corrigés si besoins sur ces points ;*

*Overwegende dat het plan op bepaalde punten werd aangevuld;*

#### WOORDENLIJST / DEFINITIES / HARMONISATIE TERMEN

Net zoals de reclamanten herhaalt de Regionale Ontwikkelingscommissie haar verzoek om de leesbaarheid en de toegankelijkheid van het document te verbeteren door toevoeging van een glossarium met een lijst van acroniemen en definities van concepten; Dat zou voor alle gewestplannen hetzelfde moeten zijn;

*Overwegende dat het GPDO op dit punt werd aangevuld;*

#### LEESBAARHEID VAN DE TEKST/ACTUALISERING

De Commissie stelt voor de relevantie na te gaan van de vermelde cijfers; Ze doet een oproep aan de Regering om uit te gaan van de meest recente gegevens; Big data bijvoorbeeld zijn een niet te onderschatten bijdrage over alle gegevens en geven in « real time » een beeld van de situaties; Ze stelt bovendien ook voor om bij het verzamelen van die gegevens samen te werken met de privé;

*Overwegende dat de cijfers werden nagekeken en zo nodig werden verbeterd;*

#### FOUTEN TEKSTEN EN KAARTEN

De reclamanten wijzen op een aantal fouten in de verschillende hoofdstukken van het GPDO; Zo wijzen ze op ongerijmdheden tussen de tekst en de kaarten; De Commissie doet een oproep naar de Regering om de relevantie ervan te analyseren en de nodige verbeteringen aan te brengen;

*Overwegende dat de tekst en de kaarten zijn nagekeken en zo nodig verbeterd op deze punten;*

**Axe 1**

Mobiliser le territoire pour créer de nouveaux quartiers et produire des logements

**Généralités****Méthodologie, vocabulaire, statistiques**

Considérant que le CESRBC et un réclamant estiment que le titre de ce premier axe « Mobiliser le territoire pour créer de nouveaux quartiers et produire des logements » est inadéquat avec son contenu dans la mesure où certains pôles qui y sont identifiés ne sont pas des pôles exclusivement consacrés aux logements ;

Que le CESRBC suggère, afin d'éviter toute confusion, de modifier le titre comme suit : « Mobiliser le territoire pour développer de nouveaux quartiers répondant aux enjeux régionaux » ;

Que le CESRBC s'interroge quant aux sources des chiffres avancés (surface moyenne par logement et nombre d'habitants moyen) et il suggère que celles-ci soient mentionnées dans le projet de PRDD ;

*Considérant que la remarque sur le titre de l'axe est fondée ;*

*Que le titre est en conséquence modifié de la manière suivante : Axe1 : Mobiliser le territoire pour développer de nouveaux quartiers – Construire l'armature du Développement territorial ;*

*Que le document soumis à l'enquête publique est un document stratégique et synthétique qui, pour des raisons de lisibilité et de clarté, ne peut être conçu comme un document scientifique exposant toutes ses sources ;*

*Que seules les sources principales apparaissent ;*

Considérant que le CCL s'interroge sur la cohérence entre l'axe logement et les autres axes du plan ;

Qu'un réclamant demande de mieux lier les aspects environnementaux aux objectifs de densification et de développement urbain ;

Qu'un réclamant soutient le développement d'une intégration plus forte des politiques d'aménagement du territoire et de mobilité mais

**Pijler 1**

Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen en een ambitieuze woningproductie te bereiken

**Algemeen****Methodologie, vocabulaire, statistieken**

Overwegende dat de ESRBHG en een reclamant menen dat de titel van deze eerste pijler, "Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen en een ambitieuze woningproductie te bereiken" niet past bij de inhoud, aangezien bepaalde polen die daarin worden gedefinieerd geen polen zijn die uitsluitend gewijd zijn aan woningen;

Dat de ESRBHG suggereert, om verwarring te voorkomen, de titel als volgt te wijzigen: 'Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen die beantwoorden aan de gewestelijke uitdagingen';

Dat de ESRBHG zich vragen stelt bij de bronnen van de naar voren gebrachte cijfers (gemiddelde oppervlakte per woning en gemiddeld aantal bewoners) en suggereert dat deze genoemd moeten worden in het ontwerp-GPDO;

*Overwegende dat de opmerking over de titel van de pijler gegrond is;*

*Dat de titel bijgevolg als volgt wordt gewijzigd:*

*Pijler 1: Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen – Bouwen aan de armatuur van de territoriale ontwikkeling;*

*Dat het aan het openbaar onderzoek onderworpen document een strategisch en synthetisch document is dat, om redenen van leesbaarheid en duidelijkheid, niet kan worden opgevat als een wetenschappelijk document dat al zijn bronnen moet vermelden;*

*Dat enkel de belangrijkste bronnen worden vermeld;*

Overwegende dat de ARH zich vragen stelt bij de samenhang tussen de pijler wonen en de andere pijlers van het plan;

Dat een reclamant vraagt de milieuaspecten beter af te stemmen op de doelstellingen voor verdichting en ontwikkeling van de stad;

Dat een reclamant de ontwikkeling steunt van een sterkere integratie van het beleid voor ruimtelijke ordening en mobiliteit, maar in de visie het gebrek

regrette le manque de cohérence et de programmation dans la vision entre mesures d'accessibilité et densification du territoire ;  
Qu'un réclamant regrette que le chapitre sur les équipements de proximité ne soit pas inclus dans l'axe logement, car la densification de l'habitat nécessite une offre en équipements adéquate ;

Considérant que Bruxelles Environnement (BE) considère qu'il est nécessaire, dès l'introduction de l'axe 1, de faire référence à la mesure du Plan régional Air-Climat-Energie qui consacre le fait que toute nouvelle urbanisation doit viser la minimisation de l'impact environnemental et prévoit d'ailleurs qu'elle doit tendre vers l'objectif zéro carbone ;

Que la Commission Régionale de Développement (CRD), tout comme des réclamants, propose de modifier le titre de l'Axe 1<sup>er</sup> qui ne reflète pas le contenu effectif de ce chapitre.

Qu'à défaut, pour rencontrer les remarques portant sur la nécessaire cohérence à avoir entre les Axes, la CRD suggère de créer un chapitre spécifique consacré aux pôles de développement compte tenu de son aspect transversal.

Que la CRD demande, dans ce cadre, de renforcer la transversalité de l'Axe 1 et de compléter l'analyse par les éléments relatifs aux aspects environnementaux, d'équipements et de mobilité qui les concernent.

*Considérant que le plan est complété en ce sens par une introduction exposant plus clairement les ambitions transversales et les liens entre le développement des pôles la densification et les aspects environnementaux et de mobilité, ainsi que les aspects économiques et sociaux ;*

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur le « par qui et pour qui construit-on la ville ? »

Considérant qu'un réclamant demande de revoir les calculs d'augmentation de la population et de production de logements ;

Qu'un réclamant demande de mettre à jour les chiffres de la croissance démographique ;

Que des réclamants demandent que les chiffres d'augmentation de la population soient analysés en détail (quels types de population, quelles

aan samenhang en planning tussen de toegankelijkheidsmaatregelen en verdichting van het grondgebied betreft;

Dat een reclamant betreft dat het hoofdstuk over de buurtinfrastructuur niet in de pijler wonen is opgenomen, want de verdichting van de bewoning vereist een aangepast aanbod en aangepaste voorzieningen;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel (LB) het noodzakelijk acht om in de inleiding van pijler 1 te verwijzen naar de maatregel van het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan waarin wordt onderkend dat bij elke nieuwe verstedelijking gestreefd moet worden naar minimalisering van de milieueffecten en daarnaast wordt voorzien in nastreving van de doelstelling van CO2-neutraliteit;

Dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) niet zoals enkele reclamanten voorstelt om de titel van pijler 1 te wijzigen, omdat deze niet met de effectieve inhoud van dit hoofdstuk overeenkomt.

Dat in het andere geval, om tegemoet te komen aan de opmerkingen over de noodzakelijke samenhang tussen de pijlers, de Commissie voorstelt een specifiek hoofdstuk in te lassen over de ontwikkelingspolen, rekening houdend met zijn transversale aspect.

Dat de GOC in dit verband vraagt om de transversaliteit van pijler 1 uit te breiden en de analyse aan te vullen met elementen die betrekking hebben op de desbetreffende aspecten leefmilieu, voorzieningen en mobiliteit.

*Overwegende dat het plan in die zin wordt aangevuld door een inleiding waarin de transversale ambities en de verbanden tussen de ontwikkeling van de polen, de verdichting en de milieu- en mobiliteitsaspecten, evenals de economische en sociale aspecten duidelijker worden toegelicht;*

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt « door wie en voor wie de stad gebouwd wordt? »

Overwegende dat een reclamant vraagt de berekeningen over de toename van de bevolking en de productie van woningen te herzien;

Dat een reclamant vraagt de cijfers over de bevolkingsgroei te updaten;

Dat sommige reclamanten vragen de cijfers over de bevolkingsgroei nauwkeurig te analyseren (welke bevolkingstypen, welke leeftijdsgroepen,

tranches d'âges, ...);

Que Perspective et des réclamants demandent d'unifier l'unité de mesure utilisée entre m<sup>2</sup>, habitants ou unité d'habitation ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la part de logements inoccupés ;

Que la Commune de Berchem-Sainte-Agathe considère que comparer le taux de propriétaires de Bruxelles (40%) avec les autres villes belges n'est pas indiqué quand on a l'ambition d'être une métropole internationale, la proportion de propriétaire étant toujours très faible dans les métropoles internationales ;

Que Perspective demande de clarifier le fait qu'en termes de logements publics, l'ambition régionale exprimée consiste à créer 6500 logements publics et non à atteindre un parc de 6500 logements publics ;

Que le CERBC considère qu'il n'appartient pas au projet de PRDD de mentionner des chiffres précis, ceux-ci sont déjà définis dans le PRAS démographique ;

Que la CRD relève qu'une incertitude demeure en ce qui concerne les chiffres présentés.

Qu'elle demande que ce point fasse l'objet d'une vérification et de précisions.

*Considérant que le PRDD s'appuie sur des données qu'il a collectées durant son élaboration (données statistiques entre autres) ; Qu'un état des lieux a été réalisé préalablement à l'élaboration du plan ; qu'il a permis de fonder les objectifs du plan ;*

*Que ces chiffres sont, pour la plupart récents ;*

*Qu'ils ont permis à exprimer des tendances claires et actuelles sur lesquelles le PRDD s'est appuyés pour construire sa vision ;*

*Qu'il est vrai que les chiffres évoluent constamment ;*

*Que le Gouvernement conscient et attentif à ce que ses politiques répondent à des enjeux actuels a décidé de faire réaliser un monitoring du PRDD ;*

*Que l'actualisation des chiffres et l'ajustement des orientations stratégiques du plan se fera à ce niveau ;*

*Que le plan a été complété sur la question du logement social ; qu'il clarifie l'ambition de créer 6.500 logements publics ;*

Considérant qu'un réclamant demande de préciser dans le texte s'il s'agit de mixité

...);

Dat Perspective en enkele vragen om uniformering van de gebruikte meeteenheid: m<sup>2</sup>, inwoners of wooneenheid;

Dat een reclamant zich vragen stelt over het aandeel leegstaande woningen;

Dat de Gemeente Sint-Agatha-Berchem van mening is dat het vergelijken van het aantal eigenaren in Brussel (40%) met andere Belgische steden niet is aangewezen als men de ambitie heeft een internationale metropool te zijn, aangezien het aandeel eigenaren in de internationale metropolen altijd erg laag is;

Dat Perspective verzoekt om opheldering van het feit dat wat de openbare woningen betreft het Gewest de doelstelling heeft 6500 openbare woningen te creëren en niet om te komen tot een park van 6500 openbare woningen;

Dat de RLBHG van mening is dat het niet aan het ontwerp-GPDO is om exacte cijfers te noemen, deze zijn al vastgelegd in het Demografische GBP;

Dat de GOC erop wijst dat er onzekerheid blijft bestaan omtrent de voorgestelde cijfers.

Dat ze vraagt dat dit punt wordt nagezien en verduidelijkt.

*Overwegende dat het GPDO steunt op gegevens die werden verzameld tijdens de uitwerking van het plan (onder meer statistische gegevens); Dat vóór de uitwerking van het plan een stand van zaken werd opgemaakt; dat de doelstellingen van het plan daarop werden gebaseerd;*

*Dat deze cijfers voor het merendeel recent zijn;*

*Dat ze duidelijke en actuele tendensen aangaven waarop het GPDO zich baseerde om zijn visie op te bouwen;*

*Dat de cijfers inderdaad voortdurend evolueren;*

*Dat de Regering, bewust van het feit dat haar beleidsmaatregelen moeten beantwoorden aan huidige tendensen, heeft besloten om het GPDO te onderwerpen aan een monitoring;*

*Dat de cijfers zullen worden bijgewerkt en de strategische oriëntaties van het plan zullen worden bijgesteld op dat niveau;*

Dat de kwestie sociale woningen werd aangevuld; dat het de ambitie verduidelijkt om 6.500 openbare woningen te creëren;

Overwegende dat een reclamant verzoekt in de tekst te preciseren of het een functionele of een



fonctionnelle ou sociale lorsque le terme « mixité » est évoqué ;

Qu'un réclamant s'interroge sur le terme « zone urbanisable » qui n'existe pas juridiquement et ne recouvre aucune notion au PRAS ;

Qu'un réclamant et le CESRBC demandent d'explicitier le nouvel outil qu'est le Plan d'aménagement directeur ;

*Considérant que le Plan d'aménagement directeur est défini par le CoBAT ; Qu'il ne convient pas de l'explicitier plus avant dans le PRDD ;*

*Que le terme de zone urbanisable désigne, de façon générique, les zones constructibles ou potentiellement constructibles ;*

Considérant que des réclamants soulignent que les quelques objectifs concrets avancés par le PRDD sont peu lisibles et parfois, pour certains, sont en réalité déjà atteints, ce qui devrait être précisé et détaillé ;

Qu'un réclamant regrette que le PRDD ne prenne pas davantage en compte les mesures/actions/impacts de nouveaux plans (ordonnance sol, PREC, PACE, Plan nature, ... ), qu'il considère qu'il eut été bon que le PRDD reprenne quelques valeurs phares de ces réglementations et les mettent en perspective (par exemple : CBS);

Que la CRD appuie ces différentes remarques. Qu'elle rappelle que le PRDD est le « maitre plan » qui donne des orientations stratégiques pour l'ensemble des autres plans.

Qu'à l'instar de divers réclamants, la CRD demande à ce que le PRDD donne les orientations générales des modifications à apporter aux PRAS et RRU.

*Considérant que le plan est complété en faisant davantage référence aux nouvelles réglementations et plan que sont le PREC, le PACE, le plan nature, le PGE, le plan Bruit, le plan Déchets, plan Good Food ;*

*Que le rapport sur les incidences environnementales met en évidence les implications des objectifs du PRDD sur les plans et règlements en vigueur ;*

*Que les modifications du PRAS et du RRU seront discutées au sien du Gouvernement après l'adoption du PRDD ;*

*Qu'il est donc prématuré d'énoncer à ce stade les*

sociale gemengdheid betreft als de term 'gemengdheid' wordt genoemd;

Dat een reclamant zich vragen stelt over de term 'bebouwbaar gebied' die juridisch niet bestaat en geen enkel begrip in het GBP dekt;

Dat een reclamant en de ESRBHG vragen de nieuwe tool van het Richtplan van aanleg toe te lichten;

*Overwegende dat het Richtplan van Aanleg wordt gedefinieerd door het BWRO; dat het GPDO er niet verder moet op ingaan;*

*Dat de term « bebouwbaar gebied » in het algemeen verwijst naar gebieden waar bebouwing is toegelaten;*

Overwegende dat de reclamanten benadrukken dat enkele concrete doelen die door het GPDO naar voren zijn gebracht slecht leesbaar zijn en enkele daarvan in werkelijkheid al zijn gehaald, wat zou moeten worden vermeld en gespecificeerd;

Dat een reclamant betreurt dat het GPDO geen rekening meer houdt met de maatregelen/acties/effeten van nieuwe plannen (bodemordonnantie, GPCE, PLKE, Natuurplan, ...), dat hij het wenselijk acht om enkele belangrijke waarden van deze regelingen in het GPDO over te nemen en in perspectief te plaatsen (bijvoorbeeld: BCO);

Dat de GOC zich kan vinden in die verschillende opmerkingen. Dat zij benadrukt dat het GPDO het 'moederplan' is, dat de strategische oriëntaties aangeeft voor alle andere plannen.

Dat naar het voorbeeld van diverse reclamanten de GOC vraagt dat het GPDO de algemene lijnen aangeeft voor de wijzigingen in het GBP en de GSV.

*Overwegende dat het plan wordt aangevuld door meer te verwijzen naar de nieuwe verordeningen en plannen, namelijk het GPCE, het PLKE, het Natuurplan, het WBP, het Geluidsplan, het Afvalstoffenplan, het Good Food-plan;*

*Dat het Milieueffectenrapport aangeeft wat de impact zal zijn van de doelstellingen van het GPDO op de geldende plannen en verordeningen;*

*Dat de wijzigingen van het GBP en de GSV binnen de Regering zullen worden besproken na de goedkeuring van het GPDO;*

*Dat het in dit stadium dus voorbarig is om te*

*modifications des plans et règlements induit par l'adoption du PRDD ;*

Considérant qu'un réclamant regrette le manque d'ambition et le peu de précision de la partie Logement ;

Qu'un réclamant demande que le PRDD indique des objectifs phasés ;

Que BE regrette que le plan n'aborde pas réellement la problématique du foncier bruxellois qui reste en majeure partie dans les mains du privé occasionnant souvent retards ou blocages au développement de la politique régionale, les moyens financiers disponibles ou à débloquent en phase avec un « calendrier » des réalisations et l'analyse des outils existants ou à créer ;

Que la CRD demande que des propositions d'outils, méthodes et moyens soient précisés dans le texte pour atteindre les objectifs décrits.

Que la CRD demande que le PRDD clarifie la gouvernance des projets de manière à s'assurer d'une cohérence entre actions et acteurs de la région. Elle invite à prendre en compte les initiatives de type associatif (CLT, ...).

Que la CRD demande de préserver des réserves foncières pour le futur.

*Considérant que le PRDD est complété pour mieux prendre en compte les autres acteurs et initiatives en matière de logement accessible ;*

*Que les questions de gouvernance de projet sont définies lors de la mise en place de chaque projet en particulier ;*

### **Croissance démographique**

Considérant qu'un réclamant considère l'hypothèse de croissance démographique contestable : on peut lui opposer que la croissance démographique est essentiellement due au secteur faible de la population et qu'il ne ressort pas que les logements prévus seront suffisants ;

Que des réclamants et des Communes considèrent que la ville ne pourra pas accueillir la population projetée et cela ne se fera qu'au

*zeggan welke wijzigingen van de plannen en verordeningen door de goedkeuring van het GPDO zullen worden geïnduceerd;*

Overwegende dat een reclamant het gebrek aan ambitie en de geringe detaillering van het deel Huisvesting betreurt;

Dat de reclamant vraagt dat het GPDO gefaseerde doelstellingen aangeeft;

Dat LB betreurt dat in het plan niet echt de problematiek aan bod komt van het Brusselse vastgoed dat grotendeels in private handen blijft, wat vaak leidt tot vertragingen of blokkades tegen de ontwikkeling van het gewestelijke beleid, evenmin als de beschikbare of vrij te maken financiële middelen overeenkomstig een 'planning' van uitvoering en de analyse van gebruikte of te creëren instrumenten.

Dat de GOC vraagt dat in de tekst voorstellen van instrumenten, methodes en middelen worden verduidelijkt om de beschreven doelstellingen te bereiken.

Dat de GOC vraagt dat het GPDO duidelijkheid schept over de aansturing van projecten, zodat er samenhang is tussen de acties en de actoren in het gewest. Zij nodigt uit om ook rekening te houden met initiatieven uit het middenveld (CLT, ...).

Dat de GOC vraagt om grondreserves te behouden voor de toekomst.

Overwegende dat het GPDO wordt aangevuld om beter rekening te houden met de andere actoren en initiatieven inzake betaalbare woningen;

Dat de kwestie van de aansturing van het project wordt bepaald bij de lancering van elk project afzonderlijk;

### **Bevolkingsgroei**

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de veronderstelde bevolkingsgroei aanvechtbaar is: men kan hier tegen inbrengen dat de bevolkingsgroei voornamelijk is toe te schrijven aan het zwakke deel van de bevolking en dat daar niet uit volgt dat de voorziene woningen toereikend zijn;

Dat sommige reclamanten en gemeenten van mening zijn dat de stad geen plaats zal kunnen bieden aan de verwachte bevolking en dat dit

détriment de la qualité de vie de l'ensemble des habitants actuels et futurs de la Région ;

Que des réclamants demandent de tout mettre en œuvre pour limiter l'explosion démographique ;

Que des réclamants s'interrogent de savoir si Bruxelles est obligée de supporter seule sa croissance démographique ;

Que la Commune d'Auderghem estime que 35.000 habitants pour Auderghem à l'horizon 2025 est un objectif soutenable ;

Que la Commune de Ganshoren est d'avis que les projections démographiques devraient conduire à l'adoption de mesures concrètes visant à répondre à cet enjeu démographique ;

Que la CRD demande qu'une réflexion au-delà des limites régionales soit réalisée (métropolitain) notamment via un observatoire de l'habitat à l'échelle métropolitaine.

Que la CRD souligne que la ville n'est pas densifiée de manière homogène et qu'il y a encore de la place pour les futurs habitants dans un certain nombre de quartiers, dont ceux de la 2eme couronne. Qu'elle suggère que des opérations pilotes soient menées et/ou soutenues qui permettraient de proposer diverses solutions en matière de densification.

*Considérant que le PRDD se base sur les statistiques du bureau fédéral du plan et sur les statistiques régionales bruxelloises IBSA ;*

*Qu'il n'y a pas de raison de les mettre en doute ;*

*Que par définition, les projections sont des estimations ; Qu'ainsi, selon les projections démographiques publiées par le Bureau Fédéral du Plan et Statistics Belgium, la Région de Bruxelles-Capitale connaîtra une croissance de sa population de plus de 101 000 individus, entre 2015 et 2025 ; que cette croissance sera plus forte au cours des années 2015-2020 (+59 600 personnes soit +5,1 %) qu'au cours des cinq années suivantes (+41 800 individus soit +3,4 %) ;*

*Qu'en ce qui concerne la période 2025-2040, toujours selon le Bureau Fédéral du Plan et Statistics Belgium, la population régionale continuerait à croître à un rythme élevé ; que la population de la Région de Bruxelles-Capitale s'établirait ainsi à 1.400.000 habitants en 2040 ;*

*Que ces estimations devront être suivies et vérifiées dans le cadre du suivi déjà en place au*

slechts zal gebeuren ten koste van de levenskwaliteit van alle huidige en toekomstige inwoners van het Gewest;

Dat sommige reclamanten vragen alles in het werk te stellen om de bevolkingsexplosie te beperken;

Dat sommige reclamanten zich afvragen of Brussel verplicht is de bevolkingsgroei alleen te dragen;

Dat de Gemeente Oudergem meent dat 35.000 inwoners voor Oudergem tot 2025 een verdedigbare doelstelling is;

Dat de Gemeente Ganshoren van mening is dat de demografische voorspellingen zouden moeten leiden tot de invoering van concrete maatregelen om een antwoord te bieden aan deze demografische uitdaging;

Dat de GOC in dit verband vraagt dat overleg wordt gepleegd dat de gewestgrenzen overstijgt (grootstedelijk), onder meer via een observatorium van de huisvesting op grootstedelijke schaal.

Dat de GOC onderstreept dat de stad niet gelijkmatig is verdicht en dat er nog plaats is voor toekomstige bewoners in een aantal wijken, onder meer in de tweede kroon. Dat zij voorstelt om proefprojecten te voeren en/of te ondersteunen waarmee diverse oplossingen voor de verdichting onderzocht kunnen worden.

*Overwegende dat het GPDO zich baseert op de statistieken van het Federaal Planbureau en op de Brusselse gewestelijke statistieken van het BISA;*

*Dat er geen enkele reden is om die statistieken in twijfel te trekken;*

*Dat voorspellingen per definitie ramingen zijn; dat de bevolking in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens de bevolkingsprojecties gepubliceerd door het Federaal Planbureau en Statistics Belgium, tussen 2015 en 2025 met meer dan 101 000 personen zal toenemen; dat deze bevolkingsgroei in de jaren 2015-2020 (+ 59 600 personen of +5,1 %) sterker zal zijn dan in de vijf volgende jaren (+ 41 800 personen of +3,4 %);*

*Dat de gewestelijke bevolking, eveneens volgens het Federaal Planbureau en Statistics Belgium, ook in de periode 2025-2040 zal blijven toenemen aan een hoog ritme; dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2040 daardoor meer dan 1.400.000 inwoners zal bedragen;*

*Dat deze ramingen moeten worden opgevolgd en gecontroleerd in het kader van de opvolging die al*

*sein de perspective.brussels et dans le cadre du Monitoring du PRDD décidé par le Gouvernement ;*

*Que des opérations pilotes pourront être mises en place dans la phase de mise en oeuvre du plan ; Que le détail de la mise en oeuvre du PRDD fait l'objet d'autres moyens et passe par d'autres outils ;*

**Cout loyer / vie / taxes**

Considérant que des réclamants estiment que la vie à Bruxelles est tellement coûteuse que cela devient problématique d'y habiter, notamment à cause des prix des loyers et du prix des maisons, dans un logement correct ;

Que le CCL et un réclamant craignent une hausse des valeurs foncières de par l'inscription d'objectifs et d'ambitions multiples sur chaque zone identifiée ;

Qu'un réclamant souligne que le risque est plus qu'important de voir se réaliser de manière prioritaire, voire exclusive, les fonctions les plus fortes, c'est-à-dire les plus rentables ;

Que des réclamants et la Commune d'Auderghem estiment le contrôle des loyers comme nécessaire via notamment la mise en place une grille contraignante des loyers ;

Qu'un réclamant s'interroge de savoir comment la Région de Bruxelles-Capitale va enrayer « l'éviction de certaines populations de l'accès au logement sur le marché libre » ? ;

Que la Commune d'Auderghem propose de mettre en place un soutien à l'acquisition de logements (par exemple construction par Citydev de logements conventionnés) en particulier pour les jeunes dont les revenus sont trop limités ;

Qu'un réclamant propose d'octroyer une aide aux personnes habitants à proximité de leur lieu de travail, en priorité dans les ZEMU et ZEUS ;

Qu'un réclamant demande la création d'un organisme pour une aide aux allocations du loyer en convention avec l'état ;

Qu'un réclamant demande de rendre les outils financiers et les prêts pour une garantie locative plus accessibles (en les mettant à disposition par d'autres acteurs n'ayant pas d'intérêt marchand) et de créer un fonds « universel » de garanties locatives comme proposé par La Ligue des familles, Financité et le RBDH (Rassemblement Bruxellois pour le Droit à l'Habitat) visant, entre autres, à une mutualisation des fonds ;

*bestaat bij perspective.brussels en in het kader van de monitoring van het GPDO waartoe de Regering heeft besloten;*

*Dat er in de uitvoeringsfase van het plan pilootoperaties kunnen worden gestart; dat de details van de uitvoering van het GPDO het voorwerp uitmaken van andere middelen en andere instrumenten;*

**Kosten huur / levensonderhoud / belastingen**

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat het leven in Brussel zo duur is dat het problematisch wordt om er, met name vanwege de huurprijzen en de huizenprijzen, in een fatsoenlijke woning te wonen;

Dat de ARH en een reclamant een stijging van de vastgoedwaarden vrezen door de vele doelstellingen en ambities voor elk geïdentificeerd gebied;

Dat een reclamant benadrukt dat het risico zeer groot is dat de sterkste, dat wil zeggen de meest rendabele functies, met voorrang of zelfs exclusief worden gerealiseerd;

Dat sommige reclamanten en de Gemeente Oudergem controle van de huurprijzen via met name de invoering van een verplichte huurtabel noodzakelijk achten;

Dat een reclamant zich afvraagt hoe het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 'de uitsluiting van bepaalde bevolkingsgroepen van toegang tot de vrije markt' gaat tegenhouden?;

Dat de Gemeente Oudergem steunmaatregelen voorstelt bij de aankoop van woningen (bijvoorbeeld bouw door Citydev van geconventioneerde woningen), met name voor jongeren met een te laag inkomen;

Dat een reclamant voorstelt hulp te verlenen aan mensen die dicht bij hun werkplek wonen, bij voorkeur in OGSO's en ZEUS;

Dat een reclamant vraagt een organisme op te richten voor hulp bij huursubsidie in overeenstemming met de federale staat;

Dat een reclamant vraagt de financiële tools en leningen voor huurwaarborg toegankelijker te maken (door ze ter beschikking te laten stellen door andere actoren die geen commercieel belang hebben) en een 'universeel' fonds voor huurwaarborgen op te richten zoals voorgesteld door de Ligue des familles, Financité en de BBRoW (Brusselse Bond voor het Recht op Wonen) om, onder andere, te komen tot een gezamenlijk fonds;

Que des réclamants et la Commune d'Etterbeek demandent de soutenir le développement du Community Land Trust (CLT) à Bruxelles ;

Qu'un réclamant demande de soutenir activement les bruxellois dans l'achat d'un premier logement et taxer beaucoup plus lourdement l'achat de deux ou plusieurs logements à Bruxelles dans une optique d'investissement ;

Qu'un réclamant demande de soutenir les projets d'aide à l'acquisition de logements: renforcer l'émergence de projets collectifs et solidaires tels que les Groupes d'épargne collective et solidaire (GECS) via le soutien des associations d'insertion par le logement qui aident à la constitution et à la gestion de ces GECS et via la rédaction d'arrêtés d'application pour ce type de projet, continuer à accorder, voire renforcer, l'octroi de prêts hypothécaires à des familles à faibles revenus, avec une possibilité de rembourser son prêt au-delà de 69 ans ;

Qu'un réclamant demande concernant la gestion des copropriétés, de lancer et contribuer à la mise en place (plusieurs acteurs doivent se mettre ensemble pour y arriver) d'un service de syndics sociaux (à l'instar des avocats pro-déo) qui puisse assister les petites copropriétés avec une vision plus sociale et plus réaliste et amorcer la création d'un fonds de garantie pour les copropriétés inspiré de celui qui concerne les pensions alimentaires ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert demande de favoriser l'accessibilité aux logements au sein du parc immobilier dit « privé » en soutenant et en intensifiant les mécanismes de type AIS, allocation loyer, etc. ;

Qu'un réclamant demande l'activation des charges d'urbanisme pour produire du logement accessible ;

*Considérant qu'il existe déjà actuellement un arsenal de mesure visant à aider les ménages dans leurs charges financières liées au logement (grille des loyers, soutien à l'acquisition, construction de logements conventionnés par CityDev, etc) ;*

*Que ces mesures doivent évoluer constamment en phase avec l'évolution des besoins des ménages*

*Que le PRDD n'est pas l'outil pour régler ces questions ;*

#### **Qualité / accès**

Dat de reclamanten en de Gemeente Etterbeek vragen de ontwikkeling van het Community Land Trust (CLT) in Brussel te steunen;

Dat een reclamant vraagt de Brusselaars actief te steun bij de aankoop van hun eerste woning en de aankoop van twee of meer woningen in Brussel zwaarder te belasten als investering;

Dat een reclamant vraagt hulpprojecten voor de aankoop van woningen te steunen: de opkomst van collectieve en solidaire projecten zoals de Collectieve en Solidaire Spaargroepen (CSSG) versterken via steun van de verenigingen voor inschakeling door huisvesting, die helpen met de oprichting en het beheer van deze CSSG's en via het opstellen van besluiten tot toepassing voor dit type project, toestemming blijven geven voor en zelfs versterken van de toekenning van hypotheek aan gezinnen met lage inkomens, met een mogelijkheid tot aflossing na hun 69e;

Dat een reclamant met betrekking tot het beheer van co-eigendommen vraagt (en verschillende actoren moeten samenwerken om dit te bereiken) een dienst voor sociale beheerders in te stellen (naar het voorbeeld van pro-deo advocaten) die kleine co-eigendommen kan bijstaan met een socialere en realistischere visie en de aanzet te geven tot de oprichting van een garantiefonds voor co-eigendommen naar voorbeeld van de alimentatiefondsen;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vraagt de toegankelijkheid tot woningen binnen het « private » vastgoedpark te bevorderen door systemen als SVK, huursubsidie, enz. te ondersteunen en te intensiveren;

Dat een reclamant vraagt de stedenbouwkundige lasten in te zetten voor de productie van toegankelijke woningen;

*Overwegende dat er al tal van maatregelen bestaan om de gezinnen te steunen bij de betaling van hun woning (huurrooster, steun bij de aankoop, bouw van geconventioneerde woningen door Citydev, enz.);*

*Dat deze maatregelen voortdurend moeten worden aangepast aan de evolutie van de behoeften;*

*Dat het GPDO niet het juiste instrument is om deze kwesties te regelen;*

#### **Kwaliteit / toegang**

Considérant que des réclamants et le CERBC demandent que l'accent soit mis sur la qualité et l'adaptabilité des logements ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek et des réclamants demandent qu'une attention particulière soit portée aux divisions excessives d'immeubles ;

Que des Communes s'opposent à la facilitation de la sous-division des logements, qui mène trop souvent à l'insalubrité ;

Qu'un réclamant s'interroge si une politique de sur-densification et de sous-division de logements existants ne risque pas de renforcer l'image actuelle d'une ville-région dont les logements de qualité sont de plus en plus excentrés, voire délocalisés hors de son territoire ;

Qu'un réclamant considère néanmoins que la subdivision d'immeuble est une manière simple d'augmenter le nombre de logements et d'accueillir la poussée démographique prévue ;

Qu'un réclamant souligne que les divisions d'immeubles à valeur patrimoniale en logements multiples pourraient être mieux encadrées au niveau régional, afin de préserver et valoriser dans la mesure du possible les éléments intérieurs qui se révéleraient remarquables ;

Considérant que la Commune d'Uccle indique que la demande de petits logements est effective et avérée ;

Que la Commune d'Uccle indique que la proportion de petits logements est plus faible à Uccle (les logements de très grande taille sont nettement surreprésentés par rapport à la moyenne régionale) ;

Que la Commune d'Uccle indique que le territoire de la Commune présente des typologies de bâti et de quartier suffisamment différentes pour répondre tant aux familles qu'aux couples sans enfants ou personnes isolées ;

Que la Commune d'Uccle mentionne qu'il faut pouvoir accepter la création, par transformation, de petits logements dans des quartiers bien desservis par les transports en commun ;

Que la Commune d'Uccle mentionne que cette approche n'est possible, dans les quartiers régis par plan particulier d'affectation du sol comportant des indices de densité qui en constituent une donnée essentielle, que dans la mesure où parcelles et bâtis permettent encore de l'envisager, et ce, dans le respect du bon aménagement des lieux ;

Considérant que la Commune de Koekelberg et un

Overwegende dat een aantal reclamanten en de RLBHG vragen dat het accent wordt gelegd op de kwaliteit en de aanpasbaarheid van de woningen;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek en enkele vragen dat bijzondere aandacht wordt gegeven aan het bovenmatig opdelen van de gebouwen;

Dat enkele gemeenten zich verzetten tegen facilitering van de opdeling van de woningen die te vaak leidt tot onbewoonbaarheid;

Dat een reclamant zich afvraagt of met een beleid van oververdichting en onderverdeling van bestaande woningen niet het huidige imago wordt versterkt van een stedelijk gewest waarvan de kwaliteitswoningen steeds verder uit het centrum en zelfs buiten zijn grondgebied komen te liggen;

Dat een reclamant evenwel van mening is dat de opdeling van gebouwen een eenvoudige manier is om het aantal woningen te vergroten en de verwachte bevolkingsgroei op te vangen;

Dat een reclamant benadrukt dat de opdeling van gebouwen met erfgoedwaarde in verschillende woningen beter omkaderd zou moeten worden op gewestelijk niveau om bijzondere interieurelementen zo veel mogelijk te behouden en te waarderen;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel aangeeft dat de vraag naar kleine woningen wezenlijk en bewezen is;

Dat de Gemeente Ukkel aangeeft dat het aandeel van kleine woningen in Ukkel kleiner is (zeer grote woningen zijn duidelijk oververtegenwoordigd ten opzichte van het gewestelijke gemiddelde);

Dat de Gemeente Ukkel aangeeft dat het grondgebied van de gemeente voldoende verschillende typen bebouwing en wijken biedt om te beantwoorden aan zowel gezinnen als koppels zonder kinderen of alleenstaanden;

Dat de Gemeente Ukkel meldt dat het transformeren tot kleine woningen geaccepteerd dient te worden in wijken die goed worden bediend door het openbaar vervoer;

Dat de Gemeente Ukkel meldt dat deze benadering niet mogelijk is in wijken die onder een bijzonder bestemmingsplan vallen dat dichtheidscijfers bevat die daar een essentieel element van vormen, voor zover percelen en bebouwing dit nog toelaten, en dit met naleving van de goede inrichting van de plaatsen;

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg en

réclamant demandent de renforcer les administrations communales et les outils mis à leur disposition (par exemple maintien de la non-prescription des infractions urbanistiques) pour qu'elles puissent mieux lutter contre l'occupation illicite des bâtiments existants et garantir, lors des régularisations, une qualité minimale des logements ;

Que la Commune de Schaerbeek demande qu'une attention particulière soit portée sur les conditions de logement et de domiciliation afin de détecter toute situation de logement non conforme à la dignité, de surpopulation, d'abus de la précarité ou d'exploitation immobilière (« marchands de sommeil ») ;

Que des Communes demandent de prendre en compte la lutte contre l'occupation illicite des bâtiments existants ;

Que la Commune de Jette demande une aide régionale à l'élaboration d'un observatoire des immeubles afin d'avoir une vision objective du nombre exact de logements situés sur le territoire et pouvoir savoir exactement le nombre légal de logements par immeuble ;

Qu'un réclamant considère que la politique infractionnelle actuelle - sur laquelle le PRDD est étrangement muet - et particulièrement l'amende administrative, est un outil performant qui produit ses effets en matière d'urbanisme et de patrimoine, comme en matière de lutte contre les logements insalubres ;

Qu'un réclamant propose qu'une harmonisation de la réglementation en la matière et son extension à la lutte contre le bâti abandonné, dégradé et inoccupé constitue un levier bien utile et efficace pour encourager leur réhabilitation et leur reconversion ;

Qu'un réclamant considère que l'absence de conservation et d'entretien des seuls biens protégés, érigée en infraction pénale, devrait trouver son pendant pour les autres bâtis - avec un degré de gravité inférieur sans doute, sauf à générer une iniquité de traitement ;

Considérant que la Commune de Schaerbeek demande qu'il y ait une vérification de l'adéquation du revenu cadastral à la réalité du confort des logements ;

Considérant qu'un réclamant demande de rendre le logement plus attractif en adaptant voire démolissant un certain nombre de maisons de type « bruxellois » adaptées aux familles

un réclamant vragen de gemeentelijke besturen en de beschikbare tools (bijvoorbeeld behoud van niet-verjaring van stedenbouwkundige overtredingen) te versterken zodat zij de onwettige bewoning van bestaande gebouwen beter kunnen bestrijden en, bij de regularisering, een minimumkwaliteit van de woningen kunnen garanderen;

Dat de Gemeente Schaarbeek bijzondere aandacht vraagt voor de voorwaarden voor wonen en domiciliëring om alle onwaardige woonsituaties op te sporen, evenals overbevolking, misbruik van de armoede of vastgoedexploitatie ('huisjesmelkers');

Dat enkele gemeenten vragen rekening te houden met de strijd tegen onwettige bewoning van de bestaande gebouwen;

Dat de Gemeente Jette gewestelijke steun vraagt bij het uitwerken van een observatorium voor gebouwen om een objectief beeld te krijgen van het exacte aantal woningen op het grondgebied en het wettelijke aantal woningen per gebouw precies te kennen;

Dat een reclamant van mening is dat het huidige beleid inzake overtredingen - waarover het GPDO buitengewoon zwijgzaam is - en in het bijzonder de administratieve boete, een krachtige tool is die zowel ingezet kan worden voor stedenbouw en erfgoed als voor de strijd tegen onbewoonbare woningen;

Dat een reclamant een harmonisatie van de regelgeving op dit gebied voorstelt en de uitbreiding naar de strijd tegen verlaten, vervallen en onbewoonde gebouwen vormt een nuttige en doelmatige hefboom voor de stimulering van renovatie en reconversie;

Dat een reclamant van mening is dat het ontbreken van het behoud en onderhoud van enkel de gevrijwaarde goederen, verheven tot een strafrechtelijke overtreding, zijn tegenhanger zou moeten vinden voor de overige bebouwing - ongetwijfeld minder ernstig, tenzij dit leidt tot ongelijke behandeling;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek verzoekt om een controle van de afstemming van het kadastrale inkomen op het werkelijke comfort van de woningen;

Overwegende dat een reclamant vraagt de huisvesting aantrekkelijker te maken door een aantal typisch 'Brusselse' woningen voor grote gezinnen van vroeger aan te passen of zelfs te

nombreuses d'antan, pour les convertir en habitat moderne, avec garages, lumière, ... ;  
 Considérant que la Commune d'Evere demande, considérant la dimension du handicap, que toute nouvelle construction de logements (sociaux, étudiants, tours iconiques, destinés aux faible revenus, ...) réserve un pourcentage à la création de logements adaptables, adaptés ou accessibles ;

Que la CRD soutient ces demandes et préconise d'ajouter des objectifs relatifs à la qualité des logements (type, ...).

*Considérant que la division des logements unifamiliaux en logements multiples est régie par les réglementations spécifiques ;*

*Que le PRDD défend la densification du tissu existant ;*

*Que cette densification doit se faire dans le respect des règles en vigueur ;*

*Que le PRDD n'a pas pour ambition de modifier ces règles et n'a pas d'objectifs relatifs à la qualité des logements ; Que ces aspects sont réglés par ailleurs, entre autre au travers du Code du logement et du Titre II du règlement régional d'urbanisme ;*

### **Exode urbain**

Considérant qu'un réclamant s'interroge si le risque de voir fuir la classe moyenne de la région bruxelloise (vu l'urbanisation gigantesque du projet et la fiscalité actuelle déjà élevée) est pris en compte ? ;

Qu'un réclamant mentionne que 32.000 familles ont quitté la région en 2016 ;

Que le CCL demande que des objectifs en termes de logements moyens soient également définis en vue d'éviter un exode de la population à revenus moyens ;

Que la CRD souligne que la classe moyenne recherche des logements ayant des caractéristiques qui dans certains cas, peuvent difficilement être rencontrées en Région bruxelloise.

*Considérant que l'exode urbain n'est pas un risque mais une réalité ;*

*Que cet exode concerne toutes les classes de population ;*

slopen om deze om te vormen tot moderne woningen met garage, licht, ...;

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt, rekening houdend met de omvang van de handicap, bij elke nieuwbouw van woningen (sociale, studenten-, iconische torens, bedoeld voor lage inkomens, ... ) een percentage te reserveren voor de creatie van aanpasbare, aangepaste of toegankelijke woningen;

Dat de GOC deze vragen ondersteunt en aanraadt om doelstellingen over de kwaliteit van de woningen (type, ...) toe te voegen.

*Overwegende dat de opdeling van eengezinswoningen in meervoudige woningen wordt geregeld door specifieke verordeningen;*

*Dat het GPDO de verdichting van het bestaande weefsel verdedigt;*

*Dat bij deze verdichting de geldende regels moeten worden gerespecteerd;*

*Dat het GPDO niet de ambitie heeft om deze regels te wijzigen en geen doelstellingen bepaalt betreffende de kwaliteit van de woningen; Dat deze aspecten elders worden geregeld, onder meer via de Huisvestingscode en Titel II van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;*

### **Stadsvlucht**

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of rekening is gehouden met het risico dat de middenklasse het Brussels Gewest ontvlucht (gezien de gigantische verstedelijking van het ontwerp en de al hoge huidige fiscaliteit)?;

Dat een reclamant meldt dat 32.000 gezinnen het Gewest in 2016 hebben verlaten;

Dat de ARH vraagt dat de doelstellingen in termen van middelgrote woningen ook worden gedefinieerd om een vlucht van de bevolking met gemiddelde inkomens te voorkomen;

Dat de GOC erop wijst dat de middenklasse woningen zoekt met kenmerken die in sommige gevallen in het Brussels Gewest moeilijk te vinden zijn.

*Overwegende dat de stadsvlucht geen risico is maar een realiteit;*

*Dat deze stadsvlucht alle bevolkingsklassen treft;*



*Qu'il y a donc lieu de créer une offre en logement qui permette d'accueillir les ménages qui souhaitent s'installer à Bruxelles ;*

*Qu'il est primordial de créer les conditions d'un cadre de vie de qualité afin que les ménages qui habitent actuellement à Bruxelles y restent ; Que le PRDD est complété en ce sens ;*

### **Logement Social/public**

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur le choix de la localisation de nouveaux logements sociaux à proximité de l'hôpital Erasme ;

Qu'un réclamant souhaiterait que les investissements pour logements sociaux se fassent dans des quartiers attirant moins les investisseurs privés et privilégier à proximité de l'hôpital Erasme un nouveau lotissement pour un maximum de personnes ou familles à revenus plus élevés ;

*Que le PRDD n'a pas pour vocation de localiser les types de logements ;*

*Que ces questions sont résolues dans la planification locale et dans la mise en œuvre des projets.*

Qu'un réclamant s'interroge sur le souhait de faire à tout prix de la mixité sociale dans des Communes qui sont déjà faibles financièrement (Anderlecht, Molenbeek) ;

*Que la mixité sociale prône un équilibre ;*

*Que le PRDD envisage cet équilibre dans les quartiers aisés comme dans les quartiers qui le sont moins*

Qu'un réclamant suggère la création d'ensemble d'habitations à but social par le biais d'un système coopératif facilitant l'accès à la propriété de populations ne disposant que de ressources limitées ;

Qu'un réclamant indique qu'il n'appartient pas à l'Etat ou à la Région Bruxelloise de loger ou d'employer les citoyens ;

Qu'un réclamant demande de diminuer le nombre de logements sociaux ;

Que des réclamants et la Ville de Bruxelles demandent la création de logements sociaux ;

Qu'un réclamant demande de préciser la part de logements locatifs et acquisitifs des logements

*Dat dus een woningaanbod moet worden gecreëerd voor de gezinnen die zich in Brussel willen vestigen;*

*Dat het belangrijk is om de voorwaarden te creëren voor een kwaliteitsvolle leefomgeving zodat de gezinnen die nu in Brussel wonen er ook willen blijven; Dat het GPDO in die zin werd aangevuld;*

### **Sociale/openbare huisvesting**

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij de keuze voor de locatie van nieuwe sociale woningen in de buurt van het Erasmusziekenhuis;

Dat een reclamant graag zou zien dat de investeringen voor sociale woningen worden gedaan in de wijken die het minste privé-investeerders trekken en dat in de buurt van het Erasmusziekenhuis de voorkeur moet worden gegeven aan een nieuw perceel voor zo veel mogelijk personen of gezinnen met hogere inkomens;

*Dat het GPDO zich niet tot doel stelt om de woningtypes te lokaliseren;*

*Dat deze kwesties worden opgelost in de lokale planning en bij de uitvoering van de projecten.*

Dat een reclamant zich vragen stelt over de wens om tegen elke prijs een sociale gemengdheid te creëren in de gemeenten die financieel al het zwakste zijn (Anderlecht, Molenbeek);

*Dat de sociale gemengdheid een evenwicht nastreeft;*

*Dat het GPDO dit evenwicht zowel beoogt in de goeude als in de minder goeude wijken;*

Dat een reclamant suggereert sociale buurten te bouwen door middel van een coöperatief systeem waardoor groepen die slechts over beperkte middelen beschikken gemakkelijker toegang krijgen;

Dat een reclamant aangeeft dat het niet aan de Staat of het Brussels Gewest is om de burgers onderdak of werk te geven;

Dat een reclamant vraagt het aantal sociale woningen te verlagen;

Dat een aantal reclamanten en de Stad Brussel vragen om de bouw van sociale woningen;

Dat een reclamant vraagt het aandeel van huur- en koopwoningen in de gebouwde openbare

publics créés ;

Qu'un réclamant demande de faire du saupoudrage de logements sociaux dans tout le tissu urbain ;

Que des réclamants demandent d'éviter de concentrer les logements à prix abordable dans les quartiers qui sont déjà les plus denses et les plus défavorisés ;

Que des réclamants demandent d'accueillir du logement social dans les communes dites « riches » ;

Qu'un réclamant demande de limiter les logements sociaux et de permettre plus de mixité sociale avec des logements classiques en nombre suffisant ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert demande de prévoir une plus forte mixité entre le logement social et le logement moyen dans les projets de logements publics ;

Que la Commune de Woluwe-Saint-Lambert demande que les communes, disposant d'un pourcentage moindre de logement social par rapport au parc total de logement, rattrapent leur retard par rapport aux communes disposant d'un pourcentage plus important (comme c'est le cas à Woluwe-Saint Lambert) ;

Qu'un réclamant demande que les personnes à bas revenus aient accès aux logements sociaux inoccupés ;

Qu'un réclamant et le CESRBC demandent de préciser le nombre de logements publics et sociaux à créer dans les nouveaux quartiers ;

Qu'un réclamant et le CCL regrettent que le PRDD se limite à reprendre les objectifs de l'Alliance habitat ;

Que des réclamants et le CCL demandent de faire réaliser par les promoteurs privés, de manière obligatoire et systématique, au moins 15% de logements sociaux véritables ;

Qu'un réclamant et le CCL regrettent que l'objectif gouvernemental d'arriver à 15% de logements sociaux à l'horizon 2050 n'ait fait l'objet d'aucun suivi en vue d'atteindre ce chiffre et n'est pas repris dans les objectifs de ce PRDD ;

Qu'un réclamant demande d'inscrire le projet concernant la partie Logement du projet de PRDD dans le cadre du respect de l'objectif d'un parc de qualité à gestion publique et à finalité sociale de 15% de l'ensemble du patrimoine logement de la RBC ;

Qu'un réclamant demande que des garanties

woningen toe te lichten;

Dat een reclamant vraagt de sociale woningen over het hele stadsweefsel te verspreiden;

Dat sommige reclamanten vragen om concentratie van de betaalbare woningen in de wijken die al het dichtstbevolkt en het meest achtergesteld zijn, te vermijden;

Dat sommige reclamanten vragen sociale woningen te bouwen in de zogenaamde 'rijke' gemeenten;

Dat een reclamant vraagt de sociale woningen te beperken en een grotere sociale gemengdheid mogelijk te maken met een voldoende aantal traditionele woningen;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vraagt een sterkere gemengdheid te voorzien tussen sociale huisvesting en middelgrote woningen in de projecten voor openbare woningen;

Dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vraagt dat de gemeenten met een lager percentage sociale woningen ten opzichte van het totale woningpark, hun achterstand inhalen ten opzichte van de gemeenten met een hoger percentage (zoals in Sint-Lambrechts-Woluwe);

Dat een reclamant vraagt dat mensen met lage inkomens toegang krijgen tot onbewoonde sociale woningen;

Dat een reclamant en de ESRBHG vragen om precisering van het aantal openbare en sociale woningen dat in de nieuwe wijken wordt gecreëerd;

Dat een reclamant en de ARH het betreuen dat het GPDO zich beperkt tot het overnemen van de doelstellingen van de Alliantie wonen;

Dat sommige reclamanten en de ARH vragen om minimaal 15% van de sociale woningen verplicht en systematisch door private projectontwikkelaars te laten uitvoeren;

Dat een reclamant en de ARH het betreuen dat de regeringsdoelstelling om tot 2050 te komen tot 15% sociale woningen op geen enkele manier wordt opgevolgd om dit cijfer te bereiken en niet in de doelstellingen van het GPDO is opgenomen;

Dat een reclamant vraagt het project betreffende het deel Huisvesting van het ontwerp-GPDO op te nemen in het kader van de naleving van de doelstelling van een hoogwaardig publiek en sociaal woningenpark van 15% van het gehele woningbezit van het BHG;

Dat een reclamant vraagt dat in het GPDO

soient affirmées dans le PRDD pour que, tenant compte des 90.000 logements à produire d'ici 2040, la proportion actuelle de logements sociaux - 8% - sur l'ensemble du parc logement soit, au minimum, maintenue et, si possible, développée à 10% ;

Qu'un réclamant précise que, dans ce cadre, les logements modérés et moyens initiés par le secteur du logement social ne rentrent pas en ligne de compte dans l'objectif visant précisément le logement social ;

Que des réclamants et le CCL demandent que 50% des logements construits sur les terrains publics soient des logements sociaux ;

Que des réclamants demandent que la Région impose sur les terrains privés un % significatif (20 %) de construction de logements sociaux en tant que charges d'urbanisme ;

Qu'un réclamant demande que la coopération entre les communes et la Région soit renforcée en ce qui concerne la question des logements sociaux ;

Que des réclamants soulignent qu'il est regrettable qu'aucun objectif ne soit annoncé pour le logement social au-delà de 2020 ;

Qu'un réclamant s'oppose au chiffre de 60% de logement social repris dans le texte ;

Qu'un réclamant soulève des objectifs antinomiques ou contradictoires : on dit développer du logement public pour répondre aux besoins de la population, mais on crée des dispositifs pour favoriser une mixité sociale à sens unique générant une hausse de l'immobilier non compensée par un accroissement des logements sociaux ;

Qu'un réclamant ne voit pas en quoi l'objectif de mixité sociale permet de résoudre la question des besoins en logements accessibles sauf à considérer qu'on évince les plus démunis pour réduire la demande ;

Que des réclamants suggèrent que soit envisagée une collaboration avec le secteur privé, via des PPP ou des mesures d'incitations (fiscales, réglementaires, ... ) pour la production de logements publics ;

Qu'un réclamant suggère de déroger à la norme

garanties worden gegeven om, rekening houdend met de 90.000 woningen die tot 2040 geproduceerd moeten worden, het huidige aandeel sociale woningen - 8% - op het totale woningpark op zijn minst behouden blijft en zo mogelijk tot 10% wordt uitgebreid;

Dat een reclamant preciseerd dat in dit kader de kleine en middelgrote woningen waartoe de sector sociale huisvesting het initiatief had genomen niet worden meegenomen in de doelstelling die zich juist richt op de sociale huisvesting;

Dat een aantal reclamanten en de ARH vragen dat 50% van de op openbare gronden gebouwde woningen sociale woningen zijn;

Dat een aantal reclamanten vraagt dat het Gewest voor private terreinen een significant % (20%) sociale woningbouw voorschrijft als stedenbouwkundige lasten;

Dat een reclamant vraagt dat de samenwerking tussen de gemeenten en het Gewest wordt versterkt voor de sociale woningen;

Dat sommige reclamanten benadrukken dat het betreuenswaardig is dat geen enkele doelstelling is aangekondigd voor de sociale woningbouw na 2020;

Dat een reclamant zich verzet tegen het cijfer van 60% sociale huisvesting dat in de tekst is opgenomen;

Dat een reclamant tegenstrijdige of tegengestelde doelstellingen aanhaalt: er wordt gezegd dat openbare huisvesting wordt ontwikkeld om te beantwoorden aan de behoeften van de bevolking, maar er worden voorzieningen gecreëerd om een eenrichtings sociale gemengdheid te bevorderen die leidt tot een stijging van de vastgoedprijzen die niet wordt gecompenseerd door een toename van de sociale woningen;

Dat een reclamant niet ziet hoe de doelstelling van de sociale gemengdheid de behoefte aan toegankelijke woningen kan oplossen, tenzij wordt overwogen de allerarmsten te verdrijven om de vraag te verkleinen;

Dat sommige reclamanten suggereren om voor de productie van openbare woningen een samenwerking met de private sector te overwegen, via de PPS, of stimuleringsmaatregelen (fiscale, reglementaire, ...);

Dat een reclamant suggereert af te wijken van de

du passif pur pour les logements sociaux, ce qui augmente sensiblement les prix, et d'imposer du basse énergie ;

Que la CRD ne se prononce pas sur les différentes mesures proposées mais relève que ces différentes remarques font suite à l'absence d'objectifs sociaux dans le PRDD.

Que la CRD constate la difficulté de réaliser la mixité sociale dans un contexte de croissance des inégalités.

Que la CRD encourage à ce que soient inscrites dans le PRDD des mesures claires en matière de logements sociaux.

Que la CRD demande qu'une réelle stratégie soit mise en place, que ce soit en matière de données chiffrées mais également en matière de typologie du logement.

La CRD plaide pour qu'un lien soit créé entre la stratégie en matière de logements du PRDD et les leviers fiscaux. Elle défend l'idée d'une fiscalité immobilière qui favorise la rénovation urbaine.

*Que le plan est complété sur ce point ;*

*Que la Région de Bruxelles-Capitale a multiplié les possibilités d'actions de ses différents opérateurs de logement ; Que la SLRB, dont le core-business reste le logement locatif social, est également productrice de logements locatifs modérés et moyens, ceci afin de développer la mixité sociale au sein de ses projets ; Que le Fonds du Logement, outre son activité de prêt hypothécaire, s'intéresse aux revenus modérés et propose tant des logements en location qu'en acquisition ; Que Citydev, enfin, produit des logements neufs destinés à l'acquisition par une population à revenus moyens ;*

*Que la demande en logements publics est cependant telle qu'il est illusoire d'imaginer pouvoir y répondre uniquement par la construction de nouveaux logements ; Qu'en effet, si l'on ne tient compte que de la demande identifiée, environ 65 000 ménages se retrouvent sur une (ou plusieurs) liste d'attente pour louer ou acheter un logement public (+/-40 000 rien que pour le logement social) alors que l'offre actuelle (logements AIS et logements communaux et CPAS compris) n'atteint qu'un peu plus de 55 000 logements (40 000 logements SLRB), soit*

zuivere passiefstandaard voor de sociale woningen, waardoor de prijzen aanzienlijk worden opgedreven en laagenergiewoningen voor te schrijven;

Dat de GOC zich niet uitspreekt over de verschillende voorgestelde maatregelen maar erop wijst dat die verschillende opmerkingen het gevolg zijn van het ontbreken van sociale doelstellingen in het GPDO.

Dat de GOC vaststelt dat het moeilijk is om een sociale gemengdheid te realiseren in een context waarin de ongelijkheid stijgt.

Dat de GOC erop aandringt dat duidelijke maatregelen inzake sociale woningen in het GPDO zouden worden opgenomen.

Dat de GOC vraagt dat werk wordt gemaakt van een reële strategie, zowel wat cijfergegevens, als wat typologie van de woning betreft.

De GOC pleit ervoor de huisvestingsstrategie van het GPDO te koppelen aan fiscale hefbomen. Zij verdedigt het idee van een vastgoedbelasting die ten goede komt aan stadsvernieuwing.

*Dat het plan in dit opzicht wordt aangevuld;*

*Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de actiemogelijkheden van zijn verschillende huisvestingsoperatoren heeft opgevoerd; dat de BGHM, waarvan sociale huisvesting de core business blijft, eveneens kleine en middelgrote huurwoningen produceert om de sociale gemengdheid binnen haar projecten te verhogen; Dat het Woningfonds niet alleen hypothecaire leningen toekent maar zich ook bekommert om de bescheiden inkomens en zowel huur- als koopwoningen aanbiedt; Dat Citydev ten slotte nieuwe koopwoningen produceert voor een bevolking met een laag inkomen;*

*Dat de vraag naar openbare woningen echter zo groot is dat nieuwe woningen bouwen niet volstaat om eraan te beantwoorden; dat als we enkel rekening houden met de geïdentificeerde vraag ongeveer 65 000 gezinnen op een (of meerdere) wachtlijst(en) staan om een publieke woning te huren of te kopen (+/- 40 000 voor een sociale woning), terwijl het huidige aanbod (incl. woningen van SVK's, gemeentelijke woningen en OCMW-woningen) slechts iets meer dan 55 000 woningen bedraagt (40 000 woningen van de BGHM), dat is iets minder dan 10 % van het totale*

moins de 10% du nombre total de logements en RBC ;

Que le Gouvernement, depuis une quinzaine d'années, s'est toutefois lancé dans deux programmes ambitieux de construction de logements publics, l'un à hauteur de 5 000 logements (Plan régional du Logement), l'autre pour un total de 6 500 logements. Ces deux programmes entrent aujourd'hui en vitesse de croisière ;

Que la possession du foncier est un des éléments clés de la réussite de cette politique de construction de logements neufs ; que le Gouvernement s'est engagé à en construire 1 500 dans les zones stratégiques ; que cet objectif doit être évalué au regard de la concrétisation des résultats du Plan régional du Logement et du Programme Alliance Habitat ;

Qu'il conviendra donc, pour les zones stratégiques où la Région est maîtresse, partiellement ou en totalité, du foncier, de consacrer une part substantielle du programme immobilier prévu, à la réalisation de nouveaux logements publics ; Que cela signifie que la part de logements publics au sein du programme total de logements devra être nettement supérieure à 15%, ce chiffre étant le résultat obtenu par l'application simple et stricte de l'arrêté Charges d'Urbanisme ;

Que dans ce cadre, la construction de logement social sera privilégiée car ce type de logement est le plus difficile à concrétiser au regard des objectifs fixés par le Gouvernement à la SLRB ; Que toutefois, il faudra impérativement tenir compte de la mixité existant dans les quartiers environnants pour évaluer la part soutenable permettant un équilibre et une intégration du projet au sein des quartiers voisins ;

Que l'accession à la propriété est souvent considérée comme un gage de sécurité par rapport à la précarité ; Que cet accès est souvent difficile pour les populations les moins favorisées. Toutefois, une initiative récente en région bruxelloise, le Community Land Trust of Brussels (CLTB) donne des résultats très positifs et, grâce à sa bonne collaboration avec le Fonds du Logement, a rempli presque totalement l'objectif de production de logements que le Programme Alliance Habitat lui avait assigné ;

aantal woningen in het BHG;

Dat de Regering in de laatste vijftien jaar echter twee ambitieuze programma's heeft gestart voor de bouw van openbare woningen, één van 5 000 woningen (Gewestelijk Huisvestingsplan) en één voor een totaal van 6 500 woningen. Dat deze twee programma's vandaag op kruissnelheid zijn;

Dat grondbezit een van de belangrijkste elementen is om dit beleid te doen slagen ; dat de Regering 1 500 woningen zal bouwen in de strategische gebieden; dat deze doelstelling moet worden geëvalueerd ten aanzien van de resultaten van het Gewestelijk Huisvestingsplan en het Programma Alliantie Wonen;

Dat voor de strategische gebieden waar het Gewest de gronden geheel of gedeeltelijk beheert, een aanzienlijk deel van het geplande vastgoedprogramma dus moet worden gewijd aan de realisatie van nieuwe openbare woningen; Dat het aandeel van openbare woningen in het totale huisvestingsprogramma daarom veel meer moet bedragen dan 15 %; dat dit cijfer enkel werd verkregen door het besluit betreffende de stedenbouwkundige lasten toe te passen;

Dat in dit kader de bouw van sociale woningen zal worden bevoorrecht aangezien zij het moeilijkst te verwezenlijken zijn ten aanzien van de doelstellingen die de Regering heeft opgelegd aan de BGHM; Dat bij de evaluatie van het houdbare deel dat een evenwicht en de integratie van het project in de omliggende wijken mogelijk maakt evenwel rekening moet worden gehouden met de bestaande gemengdheid in deze omliggende wijken;

Dat de toegang tot eigendom vaak wordt beschouwd als een garantie tegen kwetsbaarheid; Dat deze toegang vaak moeilijk is voor de kansarme bevolking; Dat een recent initiatief in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, namelijk de Community Land Trust of Brussels (CLTB), echter zeer positieve resultaten oplevert en dankzij de uitstekende samenwerking met het Huisvestingsfonds bijna de volledige doelstelling inzake woningproductie heeft bereikt die het werd toegekend in het kader van het programma Alliantie Wonen;

*Que la technique de l'emphytéose doit être davantage utilisée Qu'en effet elle neutralise le prix du foncier en 2e couronne lors de la construction du logement neuf, tout en s'assurant du maintien de la maîtrise foncière au sein d'une Institution publique et du cadrage de la plus-value éventuelle en cas de revente suite à une acquisition ;*

*Que la création du poste de Référent bruxellois du Logement et la mise en place d'un Conseil de Coordination du Logement permettent d'améliorer la situation ; Que la constitution du cadastre du foncier disponible par Perspective.brussels et la possibilité pour les opérateurs de l'interroger permettra d'être plus efficient collectivement dans la recherche de nouveaux terrains ou bâtiments ;*

*Que la construction de nouveaux logements publics régionaux ne peut être la seule réponse au besoin des populations les moins aisées en matière de logements financièrement accessibles ; Que les communes et les CPAS sont également des partenaires potentiels, certaines communes sont plus dynamiques que d'autres de ce point de vue alors que d'autres bénéficient encore de réserves foncières importantes qu'elles pourraient mobiliser ; Qu'un effort de sensibilisation à destination des communes et CPAS, aux nouveaux outils mis en place par le Gouvernement devra être fait ; Que la production de logements via le récent arrêté acquisition (permettant aux communes et CPAS d'acquérir des biens existants vides moyennant un subside de 50% dans le cas d'une affectation en logement social ou de 33.33% dans le cas de logement moyen) mais également au travers des nouveaux contrats de Rénovation urbaine devra être encouragée ;*

*Qu'il ne faut pas non plus négliger l'aide pouvant être apportées par le secteur privé ; Que le secteur des AIS est en plein développement ; Qu'il permet la mise à disposition rapide de logements privés de qualité à des ménages dans les conditions du logement social et ce, pour un loyer nettement inférieur au prix du marché ; Que près de 5 000 logements sont actuellement gérés par les AIS, une AIS Etudiante a été créée par ce Gouvernement visant aux mêmes finalités ;*

*Que la production de logements encadrés par l'intermédiaire des charges d'urbanisme sera également intensifiée ; Que des démarches actives*

*Dat er meer gebruik moet worden gemaakt van de techniek van de erfpacht; dat die immers de grondprijzen in de tweede kroon neutraliseert bij de bouw van nieuwe woningen en tegelijk het behoud van de grondbeheersing door een overheidsinstelling garandeert, evenals de kadring van de eventuele meerwaarde bij een herverkoop na een aankoop;*

*Dat de creatie van de functie van Brussels huisvestingsreferent en de oprichting van een Raad voor de Coördinatie van de Huisvesting de toestand zullen verbeteren; dat de samenstelling van het kadaster van beschikbare gronden door perspective.brussels en de mogelijkheid voor de operatoren om het te raadplegen het zoeken naar nieuwe terreinen voor gebouwen zal vergemakkelijken;*

*Dat de bouw van nieuwe gewestelijke openbare woningen niet volstaat om te beantwoorden aan de behoeften van de minder goedgevoelde bevolking die nood heeft aan betaalbare woningen; dat ook de gemeenten en de OCMW's potentiële partners zijn, dat sommige gemeenten dynamischer zijn dan andere terwijl nog andere beschikken over grote grondreserves die ze zouden kunnen aanspreken; dat de gemeenten en de OCMW's moeten worden gesensibiliseerd tot de nieuwe instrumenten die de Regering voorziet; dat woningproductie via het recente aankoopbesluit (waardoor gemeenten en OCMW's bestaande leegstaande panden kunnen aankopen met een subsidie van 50 % in geval van bestemming tot sociale woning en van 33,33 % indien het gaat om een middelgrote woning), maar ook via de nieuwe stadsvernieuwingscontracten, moet worden aangemoedigd;*

*Dat ook de mogelijke steun van de privésector niet over het hoofd mag worden gezien; Dat de sector van de SVK's volop in ontwikkeling is; Dat die het mogelijk maakt om gezinnen snel kwaliteitsvolle privéwoningen ter beschikking te stellen volgens de voorwaarden van een sociale woning en dit voor een huurprijs die veel lager is dan de marktprijs; Dat momenteel bijna 5 000 woningen worden beheerd door de SVK's, dat deze Regering met dezelfde doeleinden ook een SVK voor studenten heeft opgericht;*

*Dat ook de woningproductie omkaderd door de stedenbouwkundige lasten zal worden opgevoerd; Dat ten aanzien van de privé-ontwikkelaars*

*seront entreprises auprès des promoteurs privés pour les sensibiliser davantage à s'acquitter de leurs charges d'urbanisme en nature (par la production de 15% de logements vendus à un opérateur public à un prix encadré et destiné à un public ciblé) plutôt qu'en numéraire. Qu'en conformité avec l'arrêté charges d'urbanisme, les charges en numéraire produites à partir d'opérations de logement seront davantage qu'aujourd'hui, prioritairement investies dans la production de logements publics ;*

*Que la mixité sociale sera donc encouragée en toutes occasions, que ce soit dans le cadre de projets de logements sociaux ou dans celui de logements moyens ou modérés acquisitifs qui devront intégrer une part de locatifs ; Que cette mixité tiendra également compte des populations les plus faibles (handicapés, femmes battues, etc.) ;*

### **Typologie/Manière d'habiter**

Considérant que des réclamants s'opposent aux immeubles et préfèrent les maisons ;

Qu'un réclamant demande de construire des logements destinés aux familles non millionnaires avec enfants ;

Qu'un réclamant demande de prévoir des logements plus grands que ceux des immeubles à appartements construits actuellement ;

Qu'un réclamant demande de ne pas créer un bâti disparate ;

Qu'un réclamant demande de promouvoir les habitats économiques et écologiques, de petites hauteurs et dimensions, voire modulables plutôt que les techniques de constructions encore trop utilisées actuellement ;

Que le CCL demande avec insistance que le Gouvernement s'implique beaucoup plus loin dans une vision en matière de logement intégrée au plan et sur la définition de moyens en vue d'atteindre les objectifs ;

Qu'un réclamant, le CCL et des Communes demandent de prendre en considération les initiatives récentes de logement : habitat groupé, intergénérationnel, colocation, logements solidaires, ... ;

Que la Commune d'Ixelles demande de développer la question des logements accessibles

*actieve stappen zullen worden ondernomen om ze aan te moedigen tot betaling van stedenbouwkundige lasten in natura (door 15 % van de geproduceerde woningen tegen een omkaderde prijs te verkopen aan een overheidsinstelling die ze zal bestemmen voor een bepaalde doelgroep) in plaats van geldelijk; dat overeenkomstig het besluit betreffende de stedenbouwkundige lasten de geldelijke lasten uit huisvestingsoperaties veel meer dan nu het geval is zullen worden geïnvesteerd in de productie van openbare woningen;*

*Dat de sociale gemengdheid dus steeds zal worden aangemoedigd, zowel in het kader van sociale woningprojecten als in het kader van projecten voor middelgrote of bescheiden koopwoningen die ook een deel huurwoningen moeten voorzien; Dat bij deze gemengdheid ook rekening zal worden gehouden met de meest kwetsbare bevolkingsgroepen (PBM, mishandelde vrouwen, enz.);*

### **Typologie/Woonvormen**

Overwegende dat sommige reclamanten zich verzetten tegen appartementengebouwen en de voorkeur geven aan huizen;

Dat een reclamant vraagt woningen te bouwen voor gezinnen met kinderen die geen miljonair zijn;

Dat een reclamant vraagt grotere woningen te voorzien dan die van de appartementengebouwen die momenteel worden gebouwd;

Dat een reclamant vraagt geen bebouwing te creëren die niet bij elkaar past;

Dat een reclamant vraagt zuinige en ecologische, lage en kleine, zelfs modulaire woonvormen te bevorderen in plaats van de bouwtechnieken die nu nog te veel worden gebruikt;

Dat de ARH uitdrukkelijk vraagt dat de regering zich veel meer inzet voor een geïntegreerde huisvestingsvisie in het plan en het definiëren van de middelen om de doelstellingen te bereiken;

Dat een reclamant, de ARH en enkele gemeenten vragen nieuwe huisvestingsinitiatieven te overwegen: cohousing, intergenerationele woonvormen, gezamenlijk huren, solidaire woonvormen,...;

Dat de Gemeente Elsene vraagt de kwestie uit te werken van de woningen die toegankelijk zijn voor

pour les aînés ;

Que la Commune d'Ixelles souhaite poursuivre une politique de densification maîtrisée qui limite la création de logements de petite taille au profit de logements permettant d'accueillir les familles dont la présence est déficitaire sur le territoire d'Ixelles ;

Qu'un réclamant demande de redéfinir le type d'habitat futur en adéquation parfaite avec le monde du travail de demain ;

Que des Communes demandent que des habitations temporaires soient installées dans les pôles de développement prioritaire en vue de soutenir le programme Housing First visant à lutter contre le sans-abrisme et permettre des parcours d'inclusion sociale ;

Que la Ville de Bruxelles demande que le vieillissement de la population soit pris en compte dans la construction des nouveaux logements ;

Qu'un réclamant et la Ville de Bruxelles s'interrogent sur la planification des logements en fonction des besoins des familles : il faut des logements de grande taille pour les familles nombreuses ;

Qu'un réclamant demande d'envisager la possibilité d'accroître le potentiel de production de logements en planifiant la création de logements de taille plus modeste ;

Qu'un réclamant demande de permettre la mise sur le marché de logements adaptés à des formes de vie plus denses mais également mieux agencés, mieux isolés et en développant les services collectifs au sein des logements ;

Qu'un réclamant demande qu'aucun permis pour transformer les caves en logement ne soit octroyé et que des vérifications sur le terrain soient obligatoires ;

Que dans ce cadre, la CRD propose de revoir le RRU afin de permettre l'optimisation de la taille des pièces et des logements.

Que la CRD soutient le fait de tenir compte des nouvelles manières d'habiter mais également de la taille des ménages actuels.

La CRD demande que la Région soutienne des projets expérimentant des nouveaux modes d'habitat.

*Considérant que le PRDD n'a pas pour objectif de*

senioren;

Dat de Gemeente Elsene een beheerst verdichtingsbeleid wil voortzetten dat de bouw van kleine woningen beperkt ten gunste van woningen voor gezinnen, waarvan er te weinig zijn op het grondgebied van Elsene;

Dat een reclamant vraagt het toekomstige type habitat te herdefiniëren dat perfect is afgestemd op de arbeidsmarkt van morgen;

Dat sommige gemeenten vragen dat in de ontwikkelingspolen tijdelijke woningen worden geïnstalleerd ter ondersteuning van het programma Housing First dat gericht is op de strijd tegen de dakloosheid en trajecten voor sociale insluiting mogelijk maakt;

Dat de Stad Brussel vraagt de vergrijzing van de bevolking in aanmerking te nemen bij de bouw van nieuwe woningen;

Dat een reclamant en de Stad Brussel zich vragen stellen bij de planning van woningen overeenkomstig de behoeften van de gezinnen: er zijn grote woningen nodig voor grote gezinnen;

Dat een reclamant vraagt de mogelijkheid te overwegen om het productiepoteel van woningen te vergroten door kleinere woningen te plannen;

Dat een reclamant vraagt het mogelijk te maken woningen op de markt te brengen die zijn aangepast aan compactere levensvormen, maar ook beter ingedeeld, beter geïsoleerd zijn en waarbij binnen de woningen collectieve diensten worden ontwikkeld;

Dat een reclamant vraagt geen toestemming te geven om kelders te verbouwen tot woningen en controle ter plaatse te verplichten;

Dat de GOC in dit verband voorstelt om de GSV te herzien om de optimalisering van de grootte van de kamers en van de woningen mogelijk te maken.

Dat de GOC het feit dat rekening wordt gehouden met nieuwe woonvormen, maar ook met de grootte van de huidige huishoudens ondersteunt. De GOC vraagt het Gewest om projecten te ondersteunen die experimenteren met nieuwe woonvormen.

*Overwegende dat het GPDO zich niet wil*



*se prononcer sur ces questions qui sont traitées à d'autres niveaux, tels que les PAD et les PPAS par exemple ;*

### **Quartier durable**

Considérant que BE se réjouit de voir que les projets dans les pôles prioritaires et les ressources foncières sont envisagés dans une logique de « quartier durable » selon des critères élevés de durabilité ;

Considérant que la Ville de Bruxelles fait remarquer que la définition de la durabilité ne prend pas en compte la bonne desserte en transport en commun, pourtant essentielle en particulier si l'objectif est d'en faire une ville multipolaire ;

*Considérant que le PRDD a défini la bonne accessibilité en transports publics comme un prérequis à la densification ;*

*Qu'il prône donc la durabilité et la bonne accessibilité en transports publics*

### **Gentrification**

Considérant qu'un réclamant regrette que la question de la gentrification ne soit pas abordée ;

Que la CRD appuie la remarque.

*Que le PRDD soutient la production de logements sociaux et de logement destinés aux populations disposant de revenus limités ;*

*Que le Gouvernement, depuis une quinzaine d'années, s'est lancé dans deux programmes ambitieux de construction de logements publics, l'un à hauteur de 5 000 logements (Plan régional du Logement), l'autre pour un total de 6 500 logements ;*

*Que l'objectif du Gouvernement est donc de produire 11.500 logements de ce type à l'horizon 2020.*

*Que le PRDD aborde donc la question de la gentrification ;*

### **Etudiants/Université divers**

Considérant qu'un réclamant demande de contenir la poussée immobilière des kots étudiants dans le quartier de l'Amitié ;

Qu'un réclamant s'interroge sur la stratégie et les balises afférentes à la conversion par les bailleurs privés d'unités locatives en kots sur certaines

*uitspreken over deze kwesties die op andere niveaus worden behandeld, bijvoorbeeld in de RPA's en de BBP's;*

### **Duurzame wijk**

Overwegende dat LB verheugd is te zien dat de projecten in de prioritaire polen en de vastgoedreserves opgezet zijn volgens het principe van de 'duurzame wijk' volgens hoge duurzaamheidscriteria;

Overwegende dat de Stad Brussel opmerkt dat de definitie van duurzaamheid geen rekening houdt met een goede verbinding per openbaar vervoer, die nochtans essentieel is, met name als het doel is er een meerpolige stad van te maken;

*Overwegende dat het GPDO de goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer heeft bepaald als een voorvereiste voor verdichting;*

*Dat het dus duurzaamheid en de goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer voorstaat;*

### **Gentrificatie**

Overwegende dat een reclamant betreurt dat de kwestie van de gentrificatie niet aan bod komt;

*Dat de GOC de opmerking bijtreedt.*

*Dat het GPDO de productie van sociale woningen en van woningen voor bevolkingsgroepen met een beperkt inkomen ondersteunt;*

*Dat de Regering in de afgelopen vijftien jaar twee ambitieuze programma's voor de bouw van sociale woningen heeft gestart, het ene voor 5 000 woningen (Gewestelijk Huisvestingsplan) en het andere voor een totaal van 6 500 woningen;*

*Dat de doelstelling van de Regering er dus in bestaat om tegen 2020 11 500 sociale woningen te bouwen.*

*Dat het GPDO dus wel de kwestie van de gentrificatie aanhaalt;*

### **Diverse Studenten/Universiteit**

Overwegende dat een reclamant vraagt de groei van het aantal studentenkoten in de Vriendschapswijk in bedwang te houden;

Dat een reclamant zich vragen stelt bij de strategie en de richtpunten voor de verbouwing door private verhuurders van huureenheden in koten in

zones ;

Que la CRD rebondit sur ce point, en soulignant que les logements étudiants peuvent déroger au RRU alors que ceux-ci pourraient ne plus être des kots dans les années futures.

*Considérant que ces questions ne sont pas du ressort du PRDD ;  
Que ces questions seront intégrées au sein du RRU ;*

### **Remarques localisées**

Considérant qu'un réclamant demande d'urbaniser près de 300 ha de terres agricoles d'Anderlecht en privilégiant la construction massive de maisons unifamiliales sur des terrains pris en baux emphytéotiques de longues durées ;  
Qu'un réclamant demande que le caractère campagnard soit maintenu à Anderlecht ;  
Considérant qu'un réclamant demande que l'on arrête de construire à Neder-Over-Heembeek ;  
Considérant que des réclamants demandent que l'on arrête de construire à Woluwe-Saint-Lambert ;  
Considérant qu'un réclamant demande une révision du foncier à la baisse à Auderghem vu la dégradation de la qualité de vie ;

*Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD ;*

### **Gouvernance**

Considérant que le CCL et des réclamants recommandent la mise en place d'une coordination soutenant les opérateurs et permettant l'investissement de leurs énergies dans l'opérationnalisation du plan et que cette coordination soit accompagnée d'un volet opérationnel en vue de faciliter la mise en œuvre ;  
Qu'un réclamant demande que la SLRB, mais aussi les autres opérateurs régionaux de la politique du logement, soient systématiquement associés à la définition et l'initiation du programme « logement » des zones à développer ou en développement ;

Qu'un réclamant demande que soient mises en place les conditions d'une régulation régionale opérationnelle dans l'accès au foncier pour les différents opérateurs de la politique du logement ;

bepaalde gebieden;

Dat de GOC daarop ingaat en erop wijst dat de studentenwoningen kunnen afwijken van de GSV terwijl ze de volgende jaren niet langer studentenkoten zouden kunnen zijn.

*Overwegende dat deze kwesties niet onder de bevoegdheid vallen van het GPDO;  
Dat deze kwesties zullen worden opgenomen in de GSV;*

### **Gelokaliseerde opmerkingen**

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verstedelijking van bijna 300 ha landbouwgrond bij Anderlecht door voorrang te geven aan de massale bouw van eengezinswoningen op terreinen met langdurige erfpachtcontracten;  
Dat een reclamant vraagt Anderlecht zijn landelijke karakter te laten behouden;  
Overwegende dat een reclamant vraagt te stoppen met bouwen in Neder-Over-Heembeek;  
Overwegende dat sommige reclamanten vragen te stoppen met bouwen in Sint-Lambrechts-Woluwe;

Overwegende dat een reclamant vraagt het vastgoed in Oudergem naar beneden bij te stellen gezien de verslechtering van de kwaliteit van leven;

*Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO;*

### **Bestuur**

Overwegende dat de ARH en sommige reclamanten de invoering van een coördinatiedienst aanbevelen ter ondersteuning van de operatoren die hun energie steken in het operationeel maken van het plan en dat deze coördinatie vergezeld moet gaan van operationele ondersteuning om de uitvoering te faciliteren;  
Dat een reclamant vraagt dat de BGHM, maar ook de overige gewestelijke operatoren van het huisvestingsbeleid systematisch worden betrokken bij de bepaling en de initiëring van het programma 'huisvesting' van gebieden die ontwikkeld moeten worden of in ontwikkeling zijn;  
Dat een reclamant vraagt om voorwaarden te formuleren voor een gewestelijke operationele regulering bij de toegang tot vastgoed voor de verschillende operatoren van het

Que des réclamants demandent que le gouvernement bruxellois conserve la maîtrise du foncier et reprenne la main sur les constructions ;  
Qu'un réclamation s'oppose au fait que la région rachète à prix d'or des friches à l'état fédéral ;

Qu'un réclamation demande qu'en ce qui concerne la production de logements conventionnés, soit mise en place une stratégie régionale volontariste en termes de moyens budgétaires et humains, soient ouvertes des possibilités de nouveaux outils, soient activées les collaborations entre opérateurs (maîtrise foncière publique) ;  
Qu'un réclamation demande qu'une enquête publique persiste lors des nouvelles constructions afin que chaque riverain puisse donner son avis ;

Qu'un réclamation demande de d'abord commencer par les investissements publics (écoles, crèches, ...) avant les investissements privés (construction de tours) ;

*Considérant que les différents acteurs fonciers sont associés aux études et réflexions relatives aux zones en développement ;*

*Que le PRDD n'est pas l'outil propre à détailler la méthode de travail et le processus de consultation mis en place lors de la réalisation des plans sectoriels ; que de nombreuses initiatives sont prises par les différents pouvoirs publics et que des procédures réglementaires sont prévues par ailleurs ;*

*Que différents organes, dont la SAU ont la charge de l'opérationnalisation des projets sur les terrains régionaux ;*

*Que ces remarques ne relèvent donc pas du PRDD*

### Divers

Considérant qu'un réclamation mentionne que la majorité des logements sont sans CPEB et avec discriminations sur l'emploi ;

Considérant qu'un réclamation mentionne que construire des logements sur le Donderberg est contraire à la Loi ;

Qu'un réclamation indique que construire une grande école dans le quartier du Donderberg engendre inévitablement de grands problèmes de mobilité à cause de l'unique accès par l'étroite rue des Horticulteurs et par la présence préalable de deux grands groupes scolaires dans le quartier ;

huisvestingsbeleid;

Dat sommige reclamanten vragen dat de Brusselse regering het beheer over de grond behoudt en de bouw weer in handen neemt;

Dat een reclamant zich verzet tegen het feit dat het gewest tegen torenhoge prijzen braakliggend land van de federale staat koopt;

Dat een reclamant vraagt met betrekking tot de productie van geconventioneerde woningen een daadkrachtige gewestelijke strategie uit te zetten in termen van budgettaire en menselijke middelen, nieuwe tools mogelijk te maken en samenwerkingsverbanden tussen operatoren (beheer over de openbare grond) te activeren;

Dat een reclamant vraagt om een openbaar onderzoek tijdens de nieuwe bouwwerkzaamheden te laten voortduren zodat alle buurtbewoners hun mening kunnen geven;

Dat een reclamant vraagt om eerst met openbare investeringen te (scholen crèches, ...) te beginnen vóór private investeringen (bouw van woontorens);

*Overwegende dat de verschillende actoren van de grondreserves zijn betrokken bij de studies en bezinningen over de ontwikkelingsgebieden;*

*Dat het GPDO niet het geschikte instrument is om de werkwijze en het raadplegingsproces bij de realisatie van de sectorale plannen gedetailleerd te bespreken; dat de overheid al tal van initiatieven heeft genomen en dat bovendien de reglementaire procedures worden voorzien;*

*Dat verschillende organen waaronder de MSI instaan voor de operationalisering van de projecten op de gewestelijke terreinen*

*Dat deze opmerkingen dus niet onder het GPDO vallen;*

### Diversen

Overwegende dat een reclamant meldt dat de meeste woningen geen EPC hebben en arbeidsdiscriminatie;

Overwegende dat een reclamant meldt dat het bouwen van woningen op de Donderberg in strijd is met de wet;

Dat een reclamant aangeeft dat het bouwen van een grote school in de Donderbergwijk onvermijdelijk grote mobiliteitsproblemen veroorzaakt vanwege de enige toegang via de smalle Tuinbouwersstraat en omdat er al twee grote scholengroepen in de wijk zijn;

Qu'un réclamant demande de rendre accessible le Donderberg, le site de l'ibge des anciennes serres royales et d'autres parties vertes du Heysel, de créer un accès vers le jardin du fleuriste, de renforcer l'accessibilité au parc du Stuyvenberg et des parties du parc royal ;

Qu'un réclamant demande de rétablir les fonctions historiques du Donderberg ;

Qu'un réclamant demande d'uniquement construire dans le quartier Donderberg et pas dans la zone verte existante ;

*Considérant que le PRDD ne traite pas de ces questions particulières ;*

*Qu'il s'agit de projets précis qui sont discutés à d'autres niveaux (demande de permis) ;*

*Que les décisions sont prises dans le cadre des procédures ad hoc et pas au niveau d'un plan stratégique régional ;*

#### **RRU**

Considérant que la Commune de Jette demande que le RRU soit revu en fonction de l'augmentation de la taille des ménages décrite dans le PRDD ;

Que la Commune de Watermael-Boitsfort demande d'assouplir les dispositions du RRU Titre II Habitabilité - Chapitre 5 « Locaux de service obligatoires dans les immeubles à logements multiples » en dispensant les processus de sous-division des logements de répondre aux articles 16-17 et 18 ;

Que la Ville de Bruxelles demande de fixer un cadre réglementaire strict (modification RRU) qui permette aux administrations de fixer les conditions de délivrance des permis concernant les immeubles élevés ;

Qu'un réclamant propose de coupler la volonté de densifier les zones situées à moins de 600 m d'une station de métro ou de train avec une modification du RRU : la suppression de l'obligation de créer des garages permettrait de construire plus de logement ;

*Considérant que ces questions ne relèvent pas du PRDD mais bien du RRU ;*

*Que le RRU devra être modifié pour mettre en œuvre les objectifs du PRDD ;*

*Que cette modification sera discutée au sein du Gouvernement après l'adoption du PRDD ;*

Dat een reclamant vraagt de Donderberg, het BIM-terrein van de oude Koninklijke Serres en andere groene delen van Heysel toegankelijk te maken, toegang te creëren tot de Tuinen van de Bloemist, meer toegang te creëren tot het Stuyvenbergpark en de delen van het koninklijk park;

Dat een reclamant vraagt de historische functies van de Donderberg te herstellen;

Dat een reclamant vraagt uitsluitend in de Donderbergwijk te bouwen en niet in het bestaande groengebied;

*Overwegende dat het GPDO deze specifieke kwesties niet behandelt;*

*Dat het gaat om welbepaalde projecten die op andere niveaus worden besproken (vergunningaanvraag);*

*Dat de beslissingen worden genomen in het kader van de gepaste procedures en niet in een gewestelijk strategisch plan;*

#### **GSV**

Overwegende dat de Gemeente Jette vraagt de GSV te herzien in functie van de toename van de grootte van de huishoudens die in het GPDO wordt beschreven;

Dat de Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt de bepalingen te versoepelen van de GSV, Titel II: Bewoonbaarheidsnormen voor woningen – Hoofdstuk 5 'Verplichte dienstlokalen in gebouwen met meerdere woningen' door de procedure voor de opdeling van woningen vrij te stellen van beantwoording aan de artikelen 16-17 en 18.

Dat de Stad Brussel vraagt een strikt reglementair kader vast te stellen (wijziging GSV) waarmee de besturen de voorwaarden kunnen vaststellen voor het afgeven van vergunningen inzake hoogbouw;

Dat een reclamant voorstelt het streven naar verdichting van de gebieden die minder dan 600 m van een metro/treinstation liggen te koppelen aan een wijziging van de GSV: door de verplichting tot het bouwen van garages te schrappen zouden meer woningen kunnen worden gebouwd;

*Overwegende dat deze kwesties niet moeten worden behandeld in het GPDO maar in de GSV;*

*Dat de GSV zal moeten worden gewijzigd om de doelstellingen van het GPDO te realiseren;*

*Dat deze wijziging binnen de Regering zal worden besproken na de goedkeuring van het GPDO;*