

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2018/12898]

8 JUNI 2018. — Decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:
 Decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

HOOFDSTUK 1.— *Algemene bepaling*

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2.— *Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid*

Art. 2. In artikel 16.1.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid, 1°, wordt het woord “andere” opgeheven;
- 2° in het eerste lid wordt punt 6°/1 opgeheven;
- 3° in het eerste lid, 17°bis, wordt het woord “juni” vervangen door het woord “juli”;
- 4° in het eerste lid wordt punt 20° opgeheven;
- 5° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van deze titel zijn ook van toepassing op de milieuregelgeving van de Europese Unie en de internationale milieuregelgeving, die de Vlaamse Regering bepaalt, alsook op de door of krachtens de voormelde regelgeving uitgevaardigde bepalingen en opgelegde verplichtingen, wat betreft de bevoegdheden van het Vlaamse Gewest.”.

Art. 3. In artikel 16.1.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° wordt het woord “voorschrift” vervangen door het woord “milieu-voorschrift”;
- 2° in punt 1° wordt tussen het woord “milieuvergunning” en het woord “of” de zinsnede “, een omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit,” ingevoegd;
- 3° in punt 2° wordt het woord “voorschrift” vervangen door het woord “milieu-voorschrift”;
- 4° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:
 “3° kennisgeving: een schriftelijke mededeling die wordt gedaan met een beveiligde zending;”;
- 5° er wordt een punt 3°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:
 “3°bis beveiligde zending: een van de volgende betekeniswijzen:

- a) een aangetekende brief;
- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze, waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;”;

6° er wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° milieuvoorschrift: alle bepalingen die een verplichting inhouden, ongeacht of het gaat om een algemeen of individueel geldende regeling, op voorwaarde dat de bepaling onder het toepassingsgebied, vermeld in artikel 16.1.1, valt.”.

Art. 4. In artikel 16.1.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “, behalve in het geval van een uitdrukkelijk afwijkende bepaling” telkens opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “met” vervangen door het woord “zonder”;

3° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een schriftelijke mededeling het startpunt is voor een termijn en gedaan is met een aangetekende brief met ontvangstbewijs, begint de termijn te lopen vanaf de eerste dag die volgt op deze waarop de brief werd aangeboden op de woonplaats van de geadresseerde of, in voorkomend geval, op zijn verblijfplaats of gekozen woonplaats.”;

4° in paragraaf 3 worden de woorden “de termijn” vervangen door de woorden “die termijn”;

5° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “, behoudens andersluidende bepaling” opgeheven;

6° er worden een paragraaf 5 en een paragraaf 6 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§ 5. De datum van de poststempel geldt als datum van verzending.

§ 6. De Vlaamse Regering kan van dit artikel afwijken door een uitdrukkelijk andersluidende bepaling.”.

Art. 5. In artikel 16.3.1, § 1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° de personeelsleden van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid die worden aangewezen door het bevoegde orgaan, hierna intergemeentelijke toezichthouders te noemen;”.

Art. 6. In artikel 16.3.4bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De deputaties, de colleges van burgemeester en schepenen en de bevoegde organen, vermeld in artikel 16.3.1, § 1, 4° en 5°, zijn in de volgende gevallen, gehouden tot een meldingsplicht over de aanstelling van toezichthouders als vermeld in artikel 16.3.1, § 1, 2°, 3°, 4° en 5°:

1° de toezichthouder neemt zijn functie minstens zes maanden niet waar;

2° de toezichthouder legt zijn functie definitief neer.”;

2° er wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de wijze waarop en de instantie waarbij de melding gedaan moet worden.”.

Art. 7. In titel XVI, hoofdstuk III, afdeling I, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2016, wordt het opschrift van onderafdeling II vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling II. Gemeentelijke toezichthouders, intergemeentelijke toezichthouders en toezichthouders van politiezones”.

Art. 8. In artikel 16.3.5 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de intergemeentelijke vereniging of” vervangen door de woorden “het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De intergemeentelijke toezichthouders kunnen alleen toezicht uitoefenen in de gemeenten die behoren tot het intergemeentelijk samenwerkingsverband waardoor ze zijn aangesteld.”.

Art. 9. In artikel 16.3.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “verenigingen” wordt vervangen door het woord “samenwerkingsverbanden”;

2° de zinsnede “of het aantal inrichtingen en de soort ervan, vermeld in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning” wordt vervangen door de zinsnede “, of het aantal en de soort van hinderlijke inrichtingen, ingedeeld conform de indelingslijst, vermeld in artikel 5.2.1, § 1”.

Art. 10. In artikel 16.3.8, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “wetten en decreten, met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten” vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De afwijking, vermeld in het eerste lid, geldt ook voor de internationale en Europese milieuvoorschriften waarvan de Vlaamse Regering krachtens artikel 16.1.1 bepaalt dat de bepalingen van titel XVI er ook op van toepassing zijn en die tot de bevoegdheid van de gewestelijke toezichthouders, vermeld in het eerste lid, behoren.”.

Art. 11. In artikel 16.3.9 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2012, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. De toezichthouders zien toe op de naleving van de milieuvoorschriften, vermeld in artikel 16.1.1, eerste en vierde lid.”.

Art. 12. In artikel 16.3.24 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “De toezichthouders stellen de milieumisdrijven vast” vervangen door de woorden “De toezichthouders kunnen de milieumisdrijven vaststellen”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “regelgeving, vermeld in artikel 16.1.1, eerste lid” vervangen door de zinsnede “milieuvoorschriften, vermeld in artikel 16.1.1, eerste en vierde lid”.

Art. 13. Aan artikel 16.3.26bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij gebrek aan een identiteitskaart wordt aan de vermoedelijke overtreder de mogelijkheid geboden om zijn identiteit op een andere wijze te bewijzen.”.

Art. 14. In titel XVI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het opschrift van afdeling II vervangen door wat volgt:

“Afdeling II. Bestuurlijke maatregelen en bestuurlijke dwangsom”.

Art. 15. In artikel 16.4.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “gemeentelijke” vervangen door het woord “niet-gewestelijke”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De personen die volgens dit decreet bevoegd zijn om bestuurlijke maatregelen op te leggen, zijn ook bevoegd om een bestuurlijke dwangsom op te leggen.”.

Art. 16. In artikel 16.4.7, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 23 december 2010 en 22 november 2013, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Artikel 92 tot en met 96, artikel 387 en artikel 397, § 2, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning blijven onverkort van toepassing.”.

Art. 17. In titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling II, onderafdeling I, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt een artikel 16.4.7bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 16.4.7bis. De bestuurlijke dwangsom kan worden opgelegd per tijdseenheid en per schending, alsook per onderscheiden opgelegde maatregel.

Als de bestuurlijke dwangsom wordt opgelegd per tijdseenheid, per schending of per opgelegde maatregel, kan een maximumplafond van het te betalen bedrag vermeld worden.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin de dwangsom kan worden opgelegd en de modaliteiten ervan.”.

Art. 18. Artikel 16.4.8bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.8bis. § 1. Bestuurlijke maatregelen kunnen niet meer worden opgelegd na het verstrijken van een termijn van vijf jaar nadat voor de milieu-inbreuk of voor het milieumisdrijf een verslag van vaststelling of een proces-verbaal door een toezichthouder is afgesloten, met behoud van de toepassing van paragraaf 2.

Bestuurlijke maatregelen kunnen niet meer worden opgelegd als er meer dan twintig jaar is verstreken nadat de milieu-inbreuk of het milieumisdrijf is gepleegd.

§ 2. De verjaringstermijnen, vermeld in paragraaf 1, worden geschorst gedurende de uitvoeringstermijn van de bestuurlijke maatregel die voor de schending in kwestie is opgelegd. Als er in het kader van een besluit houdende bestuurlijke maatregelen verschillende maatregelen met verschillende uitvoeringstermijnen zijn opgelegd, wordt de verjaringstermijn geschorst gedurende een termijn die overeenkomt met de langst durende uitvoeringstermijn.

De verjaringstermijnen, vermeld in paragraaf 1, worden geschorst gedurende de termijn waarin de bestuurlijke maatregelen het voorwerp uitmaken van een beroep bij de minister als vermeld in artikel 16.4.17, alsook gedurende de termijn waarin een beslissing van de minister als vermeld in artikel 16.4.17, het voorwerp is van een procedure bij de Raad van State.”.

Art. 19. In titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling II, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt het opschrift van onderafdeling II vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling II. Procedure voor het opleggen van bestuurlijke maatregelen en bestuurlijke dwangsommen”.

Art. 20. In artikel 16.4.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§ 1bis. De bestuurlijke dwangsom wordt altijd schriftelijk opgelegd in het besluit houdende de bestuurlijke maatregelen waarop de dwangsom betrekking heeft.”;

2° aan paragraaf 4 wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° in voorkomend geval de motieven die aan de bestuurlijke dwangsom ten grondslag liggen, alsook de hoogte en de modaliteiten ervan.”;

3° in paragraaf 4bis, eerste lid, wordt het woord “tweede” vervangen door het woord “derde”;

4° aan paragraaf 4bis wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De schriftelijke bevestiging, vermeld in het derde lid, kan gepaard gaan met het opleggen van een dwangsom, die echter niet opgelegd kan worden voor de periode die voorafgaat aan de voormelde schriftelijke bevestiging.”;

5° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 6. Als de uitvoeringstermijn van een bestuurlijke maatregel is verstreken en die niet of maar gedeeltelijk is uitgevoerd, kan een nieuwe bestuurlijke maatregel, desgevallend gepaard gaande met een dwangsom, worden opgelegd. In dergelijk geval wordt de voorgaande bestuurlijke maatregel opgeheven met inbegrip van de in voorkomend geval eraan gekoppelde dwangsom, met behoud van de toepassing van artikel 16.4.11 tot en met artikel 16.4.15.”.

Art. 21. Aan artikel 16.4.11 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een bestuurlijke maatregel wordt opgeheven, wordt automatisch ook de dwangsom opgeheven die eraan verbonden was.”.

Art. 22. In artikel 16.4.16 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “de vermoedelijke overtreder” vervangen door de woorden “degene aan wie de bestuurlijke maatregel is opgelegd”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De dwangsom is van rechtswege opeisbaar op de dag nadat de bestuurlijke maatregel moest zijn uitgevoerd.”.

Art. 23. Artikel 16.4.17 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 22 november 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.17. § 1. Tegen het besluit houdende bestuurlijke maatregelen, met inbegrip van de eventuele opgelegde bestuurlijke dwangsommen, kan degene ten aanzien van wie de bestuurlijke maatregelen zijn opgelegd, beroep indienen bij de minister.

§ 2. De beroepsindieners kan, als er in het besluit houdende bestuurlijke maatregelen sprake is van de oplegging van verschillende maatregelen, het beroep beperken tot een of enkele van die maatregelen. Daarnaast kan hij ook beroep indienen tegen de bestuurlijke dwangsommen alleen. In dergelijk geval is het voorwerp van het beroep beperkt tot de bestuurlijke maatregelen of dwangsommen waartegen beroep wordt ingediend.

Als een maatregel waaraan een dwangsom is gekoppeld, het voorwerp is van het beroep, behoort de eraan gekoppelde dwangsom automatisch tot het voorwerp van dat beroep.

In de beroepsbeslissing wordt uitdrukkelijk vermeld welke bestuurlijke maatregelen of dwangsommen het voorwerp uitmaken van het ingediende beroep en bijgevolg van de beroepsbeslissing.

§ 3. Op straffe van onontvankelijkheid wordt het beroep binnen een termijn van veertien dagen vanaf de kennisgeving van het besluit houdende de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen ingediend. Het beroep schorst het besluit houdende de bestuurlijke maatregelen niet.

Binnen een termijn van negentig dagen na de kennisgeving van het beroep wordt erover uitspraak gedaan. De minister kan die termijn eenmalig verlengen met negentig dagen, op voorwaarde dat de beroepsindieners en de persoon die de bestuurlijke maatregelen heeft opgelegd, van deze termijnverlenging in kennis worden gesteld binnen de initiële termijn van negentig dagen.

Bij gebrek aan een tijdige beslissing vervallen de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen waartegen beroep is ingediend. De eventueel al verbeurde dwangsommen vervallen in dergelijk geval van rechtswege. Degene aan wie de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen zijn opgelegd, en de persoon die de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen heeft opgelegd, worden van het verval schriftelijk op de hoogte gebracht.

§ 4. Als de minister het beroep geheel of gedeeltelijk gegrond verklaart, heft de minister de bestuurlijke maatregelen of bestuurlijke dwangsommen op voor het gedeelte waarvoor het beroep gegrond is verklaard, en kan de minister in voorkomend geval nieuwe bestuurlijke maatregelen of dwangsommen opleggen.

Als de minister het beroep tegen een bestuurlijke maatregel waaraan een dwangsom was gekoppeld, geheel of gedeeltelijk gegrond verklaart, vervallen van rechtswege de eraan gekoppelde dwangsommen en de eventueel al verbeurde bedragen voor het gedeelte waarvoor het beroep gegrond is verklaard.

§ 5. Als de minister het beroep ongegrond verklaart, bevestigt de minister de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen voor het gedeelte waarvoor het beroep ongegrond is verklaard.

§ 6. De Vlaamse Regering stelt de nadere regels van het beroep vast.”.

Art. 24. In artikel 16.4.18 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 23 december 2010, wordt in de derde en vierde paragraaf het woord “ontvangst” telkens vervangen door het woord “kennisgeving”.

Art. 25. In titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling II, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt het opschrift van onderafdeling VII vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling VII. Rapportering bestuurlijke dwangsom”.

Art. 26. Artikel 16.4.18*bis* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, wordt opgeheven.

Art. 27. In artikel 16.4.18*ter* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, worden het eerste tot en met het vierde lid opgeheven.

Art. 28. Artikel 16.4.18*quater* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, wordt opgeheven.

Art. 29. In artikel 16.4.25 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zin “Een opgelegde bestuurlijke geldboete wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten.” opgeheven.

Art. 30. In artikel 16.4.27 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het bedrag “250.000” vervangen door het bedrag “2.000.000”;

2° in het derde lid wordt het bedrag “50.000” vervangen door het bedrag “400.000”.

Art. 31. In artikel 16.4.29 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “vermoedelijke” wordt opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 2. De bestuurlijke geldboete kan geheel of gedeeltelijk worden opgelegd met uitstel van tenuitvoerlegging. Uitstel bij de alternatieve bestuurlijke geldboete is enkel mogelijk voor zover geen bestuurlijke geldboete noch een strafrechtelijke geldboete of gevangenisstraf werd opgelegd voor het plegen van een milieumisdrijf en/of milieu-inbreuk gedurende vijf jaar voorafgaand aan het milieumisdrijf. Uitstel bij de exclusieve bestuurlijke geldboete is enkel mogelijk voor zover geen bestuurlijke geldboete, noch een strafrechtelijke geldboete of gevangenisstraf werd opgelegd voor het plegen van een milieumisdrijf en/of milieu-inbreuk gedurende drie jaar voorafgaand aan de milieu-inbreuk.

Een voordeelontneming kan niet worden opgelegd met uitstel van tenuitvoerlegging.

Het uitstel geldt voor een proefperiode die niet minder dan een jaar en niet meer dan drie jaar mag bedragen. De proefperiode gaat in vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing tot oplegging van een bestuurlijke geldboete.

Het uitstel wordt van rechtswege herroepen als gedurende de proeftijd een nieuw milieumisdrijf of een nieuwe milieu-inbreuk wordt gepleegd, die leidt tot een veroordeling tot een straf of het opleggen van een bestuurlijke geldboete.”.

Art. 32. In artikel 16.4.36 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 20 april 2012 en 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden “de ontvangst van” opgeheven;

2° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zin “De geldsom die betaald moet worden kan niet hoger zijn dan 2000 euro.” opgeheven.

Art. 33. Aan artikel 16.4.37, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, worden de woorden “na de dag waarop ze is genomen” toegevoegd.

Art. 34. Artikel 16.4.39 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, vervangen bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 9 december 2016 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.39. Tegen de beslissing waarbij de gewestelijke entiteit een alternatieve bestuurlijke geldboete oplegt, in voorkomend geval met voordeelontneming, kan degene aan wie de boete werd opgelegd beroep indienen bij het handhavingscollege. Het beroep schorst de bestreden beslissing.

In afwijking van artikel 16.1.3, § 2, kan het beroep, vermeld in het eerste lid, worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de bestreden beslissing met inachtneming van de volgende bepalingen:

– voor toepassing van dit artikel wordt de kennisgeving met een aangetekende brief, met of zonder ontvangstbewijs, geacht plaats te vinden op de werkdag die valt na de datum van de poststempel van deze aangetekende brief, behalve in geval van bewijs van het tegendeel door de geadresseerde. Daarbij geldt alleen de datum van de aanbieding door de postdiensten, en niet de feitelijke kennisgeving van de aangetekende brief op een later tijdstip;

– voor toepassing van dit artikel wordt de kennisgeving door afgifte tegen ontvangstbewijs geacht plaats te vinden op de datum van het ontvangstbewijs.”

Art. 35. In artikel 16.4.41 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 20 april 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “het verslag van vaststelling, vermeld in artikel 16.3.23,” vervangen door de zinsnede “de akte waarin een milieu-inbreuk wordt vastgesteld door een verbalisant;”

2° in paragraaf 1, tweede lid, 2°, worden de woorden “de ontvangst van” opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt de zin “De geldsom die betaald moet worden kan niet hoger zijn dan 500 euro.” opgeheven.

Art. 36. Aan artikel 16.4.43, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, worden de woorden “na de dag waarop ze is genomen” toegevoegd.

Art. 37. Artikel 16.4.44 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, vervangen bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 9 december 2016 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.44. Tegen de beslissing waarbij de gewestelijke entiteit een exclusieve bestuurlijke geldboete oplegt, in voorkomend geval met voordeelontneming, kan degene aan wie de boete werd opgelegd beroep indienen bij het handhavingscollege. Het beroep schorst de bestreden beslissing.

In afwijking van artikel 16.1.3, § 2, kan het beroep, vermeld in het eerste lid, worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de bestreden beslissing met inachtneming van de volgende bepalingen:

– voor toepassing van dit artikel wordt de kennisgeving met een aangetekende brief, met of zonder ontvangstbewijs, geacht plaats te vinden op de werkdag die valt na de datum van de poststempel van deze aangetekende brief, behalve in geval van bewijs van het tegendeel door de geadresseerde. Daarbij geldt alleen de datum van de aanbieding door de postdiensten, en niet de feitelijke kennisgeving van de aangetekende brief op een later tijdstip;

– voor toepassing van dit artikel wordt de kennisgeving door afgifte tegen ontvangstbewijs geacht plaats te vinden op de datum van het ontvangstbewijs.”

Art. 38. In titel XVI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt afdeling V. Zitting en uitspraak van het Milieuhandhavingscollege opgeheven.

Art. 39. Aan artikel 16.5.1, § 1, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013 en gewijzigd bij het decreet van 27 oktober 2017, wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking hiervan worden de bestuurlijke dwangsommen geïnd en ingevorderd door:

– de gemeente op wiens grondgebied de bestuurlijke dwangsom werd opgelegd ten voordele van diezelfde gemeente, voor zover de bestuurlijke dwangsom wordt opgelegd door een gemeentelijke toezichthouder, een intergemeentelijke toezichthouder, een toezichthouder van een politiezone, de burgemeester of zijn plaatsvervanger;

– de provincie op wiens grondgebied de bestuurlijke dwangsom werd opgelegd ten voordele van diezelfde provincie, voor zover de bestuurlijke dwangsom wordt opgelegd door een provinciale toezichthouder, de gouverneur of zijn plaatsvervanger.”

Art. 40. Aan artikel 16.5.11 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij gebrek aan een identiteitskaart wordt aan de vermoedelijke overtreder de mogelijkheid geboden om zijn identiteit te bewijzen op een andere wijze.”

Art. 41. In artikel 16.5.12 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de woorden “vermelde wetten en decreten” vervangen door de woorden “vermelde milieuvoorschriften”.

Art. 42. In artikel 16.6.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “regelgeving” vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° in paragraaf 2 wordt een punt 2°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2°/1 personen die opzettelijk niet meewerken aan een identiteitscontrole als vermeld in artikel 16.3.26bis en 16.5.11;”

Art. 43. In artikel 16.6.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste en tweede lid, worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het bedrag “58” vervangen door het bedrag “43,75”.

Art. 44. In artikel 16.6.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste en tweede lid, worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° paragraaf 2, tweede lid, wordt opgeheven.

Art. 45. Artikel 16.6.3bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 46. In artikel 16.6.3ter, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” vervangen door het woord “milieuvoorschriften”.

Art. 47. In artikel 16.6.3quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste en tweede lid worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° in het derde en vierde lid wordt het woord “voorschriften” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”.

Art. 48. In artikel 16.6.3quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”.

Art. 49. Artikel 16.6.3sexies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 50. In artikel 16.6.6, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “voorschriften” vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het vorderingsrecht van de gemachtigde ambtenaar verjaart binnen vijf jaar nadat een toezichthouder voor het milieumisdrijf een proces-verbaal heeft afgesloten, met dien verstande dat het vorderingsrecht niet kan verjaren zolang conform artikel 16.4.8bis een bestuurlijke maatregel kan worden opgelegd of zolang de strafvordering niet vervallen is.”.

Art. 51. In artikel 16.6.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de woorden “de herstelmaatregel” vervangen door de zinsnede “het recht op ambtshalve uitvoering van de herstelmaatregel, vermeld in artikel 16.6.9”.

Art. 52. Bijlage V bij hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

Art. 53. In artikel 6.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het bedrag “50.000” vervangen door het bedrag “400.000”.

Art. 54. In artikel 6.2.7, § 1, tweede lid, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zin “De bestuurlijke geldboete wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten.” opgeheven.

Art. 55. In artikel 6.2.13, § 4, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het bedrag “250.000” vervangen door het bedrag “2.000.000”.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 8 juni 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

Nota

(1) *Zitting 2017-2018*

Stukken: – Ontwerp van decreet : 1547 – Nr. 1

Verslag : 1547 – Nr. 2

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1547 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 30 mei 2018.