

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU

[C – 2016/24194]

1 SEPTEMBER 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers geeft uitvoering aan artikelen 15 tot 18 van de voornoemde wet, meer bepaald wat betreft de nadere regels voor het nemen van monsters, de inbezitneming en de vernietiging van producten.

Het besluit dat ter ondertekening aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd, wijzigt sommige bepalingen van dat koninklijk besluit van 2 juli 2014, enerzijds om uitvoering te geven aan de bepalingen die onlangs in de wet van 21 december 1998 werden opgenomen en anderzijds om de bestaande bepalingen te verbeteren teneinde de acties van de met de controle belaste ambtenaren doeltreffender te maken.

Over dit ontwerp heeft de Raad van State een advies uitgebracht op 27 april 2016. Een van de opmerkingen van de Raad van State is dat er bijkomende verduidelijkingen moeten worden uitgewerkt.

Wat betreft artikel 8 van het ontwerp :

De raad van State stelt dat :

“Als gevolg van de wijzigingen bedoeld in artikel 8, 1<sup>o</sup>, e), en 2<sup>o</sup>, c), van het ontwerp moet het laboratorium dat de monsters analyseert, bij gebreke aan eisen in specifieke regelgeving, voor de desbetreffende analyses niet meer beschikken over een accreditatie als bedoeld in artikel 8, eerste lid, 2<sup>o</sup> of 3<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 2 juli 2014.

Uit artikel 15, § 3, van de productnormenwet moet evenwel worden afgeleid dat deze laboratoria, voor het uitvoeren van deze analyses, erkend moeten zijn, zodat deze wijzigingen geen doorgang kunnen vinden.”

De aanvulling van het ontwerp van besluit heeft de bedoeling de mogelijkheid te bieden om een laboratorium de opdracht te geven om analyses uit te voeren, ook wanneer het onmogelijk is om te voldoen aan de eisen van artikel 8, 1<sup>o</sup> tot 3<sup>o</sup>. Die eisen zijn:

1<sup>o</sup> Wanneer er een bijzondere wetgeving bestaat die voor het product in kwestie voorziet in specifieke eisen voor de keuze van het laboratorium, moet het gekozen laboratorium aan die eisen voldoen;

2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> wanneer een dergelijke wetgeving niet bestaat, moet het gekozen laboratorium ofwel bevoegd zijn voor de betrokken analyse en aangewezen zijn als federale wetenschappelijke instelling, ofwel beschikken over een accreditatie afgeleverd door BELAC of door een instelling die erkend is door BELAC.

De wet van 21 december 1998 en de koninklijke besluiten, en Europese verordeningen en richtlijnen die ervan afhangen, reglementeren het op de markt brengen en het gebruik van allerhande producten. Die wetgevingen voorzien niet altijd in specifieke voorwaarden met betrekking tot de bevoegdheid van de laboratoria. Bovendien heeft de wet van 21 december 1998 betrekking op producten die soms zeer recent zijn of waarvan de bestanddelen zeer recent zijn. In die gevallen bestaat er vaak helemaal geen geaccrediteerde methode om de analyse uit te voeren die nodig is om de conformiteit van het product te onderzoeken.

De controle van de conformiteit is evenwel cruciaal om de volksgezondheid en het leefmilieu te beschermen. Het is dus noodzakelijk om te voorzien in een aanvullende bepaling voor die hypothesen. Om die reden voegt het ontwerp van besluit een 4<sup>o</sup> toe, luidende: het laboratorium « kan, aan de hand van zijn referenties, aantonen dat hij ter zake een afdoende ervaring heeft. ».

Wat betreft de wettelijke basis van die bepaling, wordt opgemerkt dat artikel 15, § 3 van de wet van 21 december 1998 U toelaat de voorwaarden vast te leggen voor het regelen van de erkenning van de laboratoria om analyses uit te voeren. Dat artikel verplicht U evenwel niet om dat te doen en duidt geenszins het soort erkenning aan waarover het moet gaan.

In casu heeft het koninklijk besluit van 2 juli 2014 geopteerd voor het gebruik van de ingestelde systemen in plaats van voor de invoering van een specifiek erkenningsstelsel, waardoor de administratieve last niet verzwaaard wordt. Bovendien vormt de voorgestelde aanvulling geen

verzwakking van de kwaliteitsvereiste (het laboratorium moet referenties aanreiken die aantonen dat hij een afdoende ervaring heeft), maar heeft ze wel degelijk de bedoeling om geval per geval te kunnen beoordelen, wat nodig is in een sector waarin het moeilijk of zelfs onmogelijk is om de innovatie voor te zijn met een voorafgaande erkenning, als men een toereikend niveau van bescherming van de volksgezondheid en het leefmilieu wil verzekeren.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Werk,  
Economie en Consumenten,  
K. PEETERS

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
Mevr. M. DE BLOCK

De Minister van Zelfstandigen, K.M.O.'s en Landbouw,  
W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling,  
Mevr. M.-C. MARGHEM

---

ADVIES 59.181/1 VAN 27 APRIL 2016 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 2 JULI 2014 TOT REGELING VAN DE UITVOERING VAN DE CONTROLES OP DE TOEPASSING VAN DE WET VAN 21 DECEMBER 1998 BETREFFENDE PRODUCTNORMEN TER BEVORDERING VAN DUURZAME PRODUCTIE- EN CONSUMPTIEPATRONEN EN TER BESCHERMING VAN HET LEEFMILIEU, DE VOLKSGEZONDHEID EN DE WERKNEMERS'

Op 25 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 april 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wouter Pas en Patricia De Somere, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Leen Verschraeghen, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine Bams, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patricia De Somere, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 april 2016.

#### Strekking en rechtsgrond

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wijzigt op een aantal punten het koninklijk besluit van 2 juli 2014 'tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers'.

Deze wijzigingen betreffen de definities (artikel 1), het nemen van monsters en de analyse, test of evaluatie ervan (artikelen 2 tot 7), de eisen waaraan de laboratoria moeten voldoen (artikel 8), de tijdelijke inbezitneming of verzegeling (artikelen 9 tot 12), de inbeslagneming of verzegeling van niet-conforme producten (artikelen 13 tot 17), de terugneming van de markt (artikelen 18 en 21), de vernietiging van de producten om dwingende redenen van volksgezondheid of van leefmilieu (artikel 19) en de invordering van de kosten (artikel 20).

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 15, § 2, 4°, en § 3, van de wet van 21 december 1998 'betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers' (hierna: productnormenwet) (artikelen 1 tot 8 van het ontwerp), en in artikel 16, § 1, laatste volzin, van dezelfde wet (artikelen 9 tot 19 en 21 van het ontwerp).

Artikel 20 van het ontwerp vindt rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning op grond van artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 16bis van de productnormenwet.

De laatste zin van het ontworpen artikel 17/1 van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 (artikel 20 van het ontwerp), kan enkel worden betrokken bij het ontworpen artikel 17/1, 1°, te weten wanneer de betrokken leidend ambtenaar overgaat tot invordering van de kosten door zich burgerlijke partij te stellen voor het strafgerecht waar een strafvordering werd aanhangig gemaakt. In zoverre met deze laatste zin evenwel wordt toegelaten dat de leidend ambtenaar zich voor het eerst in hoger beroep burgerlijke partij stelt, wordt hiermee afgeweken van artikel 67 van het Wetboek van Strafvordering (Sv) (1), en biedt de productnormenwet, noch enige andere bepaling hiervoor rechtsgrond, zodat deze zin moet worden weggelaten (2).

#### Onderzoek van de tekst

##### Algemene opmerking

3. Een aantal artikelen van het ontwerp vullen de bestaande tekst van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 aan met de woorden "test of evaluatie" (artikelen 2, 4, 4°, 6, 1°, a), 7, van het ontwerp) of met "test" (artikelen 4, 1°, b), 3°, a), en 8, 1°, a), c), 2°, a), b), van het ontwerp) of met "evaluatie" (artikel 4, 1°, c), 3°, b), en 4°, van het ontwerp).

De vraag rijst hoe de begrippen "test" en "evaluatie", die niet voorkomen in de artikelen 15 en 16 van de productnormenwet, zich verhouden tot de begrippen "analyse" en "onderzoek" vermeld in artikel 15, § 2, 4°, en de begrippen "controle" en "onderzoek", vermeld in artikel 16, § 1, van dezelfde wet.

Hiernaar gevraagd verklaarde de gemachtigde het volgende

- wat het begrip "test" betreft :

"Il s'agit d'un ajout technique, pour clarifier les actions du laboratoire";

- en wat het begrip "evaluatie" betreft :

"Il ne s'agit pas d'une analyse de laboratoire, mais bien de l'analyse de la conformité du produit par l'inspecteur. Le mot "évaluation" est utilisé pour clarifier. L'objectif est de couvrir les cas dans lesquels il est nécessaire de prendre un échantillon, mais que la conformité n'est pas jugée par un laboratoire. En effet, certaines obligations ne concernent pas des analyses qui s'effectuent en laboratoire. Par exemple, lorsque l'infraction potentielle porte sur un point qui peut être constaté par l'inspecteur par une simple manipulation, mais que cette manipulation rendra le produit impropre [à] la vente (par exemple, vérification d'un bouchon de sécurité pour enfants sur un produit dangereux). Le raisonnement est le même en ce qui concerne l'évaluation par une personne compétente, lorsque l'inspecteur lui-même n'est pas spécialiste de la conformité contrôlée."

De artikelen 15 en 16 van de productnormenwet sluiten de analyse van de genomen monsters door andere personen dan de erkende laboratoria niet uit zodat, wat dat betreft, het gebruik van het begrip "evaluatie" kan worden aangenomen. Wat de invoering van het begrip "test" betreft, ziet de Raad van State, afdeling Wetgeving, evenwel niet in welke handeling uitgevoerd door een laboratorium, verschillend van de analyse van het monster, hiermee wordt bedoeld. Het verschil in terminologie maakt de ontworpen regeling op dat punt ondoorzichtig zodat het best wordt geopteerd voor het gebruik van dezelfde termen indien ermee inhoudelijke identieke begrippen worden bedoeld.

#### Aanhef

4. Gelet op hetgeen is opgemerkt over de rechtsgrond, voege men een nieuw eerste lid toe dat verwijst naar artikel 108 van de Grondwet.

#### Artikel 3

5. Luidens het ontworpen artikel 3, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 kan, in afwijking van het tweede lid, de monsterneming ook worden uitgevoerd door een bevoegd persoon in opdracht van een met de controle belaste ambtenaar en onder zijn toezicht. Deze regeling noopt tot een aanpassing van de definitie van "monster" in artikel 1, 4°, van hetzelfde koninklijk besluit.

#### Artikel 4

6. In de Nederlandse versie van artikel 4, 1°, a), van het ontwerp vervange men het woord "producten" door "monsters".

7. De Nederlandse en Franse versie van artikel 4, 3°, b), van het ontwerp moeten op elkaar worden afgestemd. In de Nederlandse versie is sprake van "één monster" en in de Franse versie van het woord "le".

8. Gelet op artikel 15, § 2, 4°, van de productnormenwet, moet het nemen van monsters in het geval voorzien in het ontworpen artikel 4, § 3, 1°, van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 gebeuren onder toezicht van de met de controle belaste ambtenaren. De tekst moet op dat punt worden verduidelijkt.

#### Artikel 6

9. De ontworpen wijziging in artikel 6, 1°, b), van het ontwerp, beoogt de verlenging van de bewaringstermijn van de monsters met zes maanden, indien dit nodig is om vast te stellen of de producten in overeenstemming zijn met de aangehaalde regelgeving.

De gemachtigde verduidelijkte dat het doel van deze wijziging de volgende is:

“Er is inderdaad geen verschil tussen ‘overeenstemming’ en ‘een overtreding bedoeld in artikel 17 van de productnormenwet’ in deze bepaling. Het doel van deze bepaling is om meer tijd te hebben wanneer het nodig is. Inderdaad, in sommige gevallen duurt de analyse veel langer en één jaar is een beetje te kort. Dan is het nodig om een langere termijn te hebben. Natuurlijk moet dit normaal niet vaak gebruikt worden, alleen maar wanneer het nodig is.”

Uit deze toelichting blijkt dat de ontworpen wijziging niet het beoogde doel bereikt, zodat de tekst moet worden geherformuleerd.

#### Artikel 8

10. Als gevolg van de wijzigingen bedoeld in artikel 8, 1°, e), en 2°, c), van het ontwerp moet het laboratorium dat de monsters analyseert, bij gebreke aan eisen in specifieke regelgeving, voor de desbetreffende analyses niet meer beschikken over een accreditatie als bedoeld in artikel 8, eerste lid, 2° of 3°, van het koninklijk besluit van 2 juli 2014.

Uit artikel 15, § 3, van de productnormenwet moet evenwel worden afgeleid dat deze laboratoria, voor het uitvoeren van deze analyses, erkend moeten zijn, zodat deze wijzigingen geen doorgang kunnen vinden.

#### Artikel 15

11. Gevraagd naar de reden waarom het proces-verbaal niet langer de gegevens vermeld in artikel 11, § 1, 8°, van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 moet bevatten (artikel 15, 1°, b), van het ontwerp), verklaart de gemachtigde dat deze weglating op een materiële vergissing berust en zal worden rechtgezet.

#### Artikel 17

12. De bij artikel 17 van het ontwerp aangebrachte wijzigingen in artikel 15 van het koninklijk besluit van 2 juli 2014, zijn op verschillende wijze geformuleerd in de Nederlandse en Franse versie en leiden tot onduidelijkheid. Het verdient aanbeveling de volledige tekst van artikel 15 te vervangen.

#### Artikel 21

13. Men verwissole de Franse en Nederlandse versie onderling van plaats.

#### Bijlage

14. Om aan te sluiten bij de terminologie gebruikt in het ontworpen artikel 15/1, ingevoegd bij artikel 18 van het ontwerp, vervange men in de Nederlandse versie onder de hoofding “Betreft”, de woorden “Uit de markt nemen” door de woorden “Terugneming van de markt”.

De griffier,

De voorzitter,

L. Verschraeghen.

M. Van Damme.

(1) Overeenkomstig artikel 67 Sv. kunnen de klagers zich burgerlijke partij stellen in elke stand van het geding, tot de sluiting van de debatten. Tot de sluiting van de debatten betekent concreet dat het slachtoffer zich slechts burgerlijke partij kan stellen bij het vonnis-gerecht, dat in eerste aanleg zitting houdt, zodat het zich voor de eerste maal burgerlijke partij stellen in hoger beroep, waardoor de beklagde één aanleg verliest met betrekking tot de burgerlijke vordering, is uitgesloten.

(2) De analoge bepaling vervat in artikel 6, § 6, van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 ‘houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen’ is ingevoegd bij de wet van 9 december 2004 ‘betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’, en heeft bijgevolg kracht van wet, zodat aldaar geen probleem van rechtsgrond bestaat.

**1 SEPTEMBER 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, artikel 15, § 2, gewijzigd bij de wetten van 28 maart 2003, 10 september 2009 en 10 mei 2014, en § 3, artikel 16, § 1, gewijzigd bij de wetten van 28 maart 2003, 10 september 2009, 27 juli 2011, 25 april 2014, 15 mei 2014 en 16 december 2015, en artikel 16bis, ingevoegd bij de wet van 25 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 15 mei 2014 en 16 december 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën van 10 februari 2016;

Gelet op advies 59.181/1 van de Raad van State, gegeven op 27 april 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie, de Minister van Volksgezondheid, de Minister van Landbouw en de Minister van Leefmilieu,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de bepaling onder 2° worden de woorden “eerste lid,” opgeheven;

2° de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt : “4° monster : een of meerdere producten of een fractie van een of meerdere producten, genomen conform hoofdstuk 3 van dit besluit;”;

3° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt : “5° partij : een geïdentificeerde hoeveelheid van een welbepaalde verzameling van goederen die wordt gefabriceerd of voortgebracht in omstandigheden waarvan wordt aangenomen dat ze eenvormig zijn.”.

**Art. 2.** In hetzelfde besluit, wordt de volgende wijziging aangebracht in het opschrift van hoofdstuk 3 : de woorden “ of de evaluatie” worden ingevoegd tussen het woord “analyse” en het woord “ervan”.

**Art. 3.** In artikel 3, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het tweede lid, 1°, worden de woorden “drie producten” vervangen door de woorden “twee producten of twee verzamelingen van een aantal producten”;

2° in het tweede lid, 2°, en in het derde lid, worden de woorden “drie monsters” vervangen door de woorden “twee monsters”;

3° in het tweede lid, 3°, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de woorden “drie verschillende producten” worden vervangen door de woorden “twee verschillende producten of uit twee verzamelingen van een aantal producten”;

b) in de Nederlandstalige versie, wordt het woord “lot” vervangen door het woord “partij”;

c) de woorden “drie gelijkaardige monsters” worden vervangen door de woorden “twee gelijkaardige monsters”.

4° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende :

“In afwijking van het tweede lid, kan de monsterneming ook worden uitgevoerd door een bevoegd persoon in opdracht van een met de controle belaste ambtenaar en onder zijn toezicht.”.

**Art. 4.** In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de woorden "drie monsters" worden vervangen door de woorden "twee monsters";

b) het lid wordt aangevuld met de woorden " , of sturen zij het monster voor evaluatie naar het DG Leefmilieu of naar een persoon die de evaluatie uitvoert in opdracht van de met de controle belaste ambtenaren.";

2° paragraaf 1, derde lid, wordt opgeheven;

3° paragraaf 2 wordt aangevuld met de woorden " , of sturen zij het monster voor evaluatie naar het DG Leefmilieu of naar een persoon die de evaluatie uitvoert in opdracht van de met de controle belaste ambtenaren.";

4° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende :

"§ 3. In afwijking van paragraaf 1, eerste lid en paragraaf 2 :

1° kunnen de met de controle belaste ambtenaren, als ze dat gepast achten gezien de eigenschappen van het product, de persoon die de producten op de markt heeft gebracht opleggen om zelf het monster, dat conform artikel 3 genomen wordt, te leveren aan het laboratorium, aan het DG Leefmilieu, of aan de persoon die bevoegd is om de evaluatie uit te voeren.

2° kan de analyse of evaluatie eveneens ter plaatse worden uitgevoerd."

**Art. 5.** In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, tweede lid, 6°, worden de woorden "de eenheidswaarde van de monsters, die overeenstemt met de aankoopprijs betaald door de huidige eigenaar ervan of, bij ontstentenis, met de productiekost" vervangen door de woorden "de totale verkoopprijs van één monster";

2° paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met een 9°, luidende :

"9° in het geval bedoeld in artikel 4, § 3, 1°, het adres waaraan de persoon die de producten op de markt heeft gebracht, het monster moet leveren.";

3° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden "de eenheidswaarde van de monsters" vervangen door de woorden "de verkoopprijs van het monster";

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord "tien" vervangen door het woord "vijftien".

**Art. 6.** In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de woorden "of de evaluatie" worden ingevoegd tussen de woorden "het resultaat van de analyse" en de woorden "een overtreding";

b) de zin "Deze termijn kan met zes maanden verlengd worden indien dit nodig is om vast te stellen of er een overtreding is." wordt ingevoegd tussen de zin die eindigt met de woorden "gedurende één jaar te rekenen vanaf de datum van de monsterneming." en de zin die aanvangt met de woorden "In geval van een rechtsprocedure,";

3° paragrafen 2 en 3 worden opgeheven.

**Art. 7.** Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art. 7. § 1. Wanneer voldaan is aan de voorwaarden vermeld in lid 2 en eventueel in lid 3, kan de eigenaar van de producten :

1° de monsters die in het bezit zijn van het DG Leefmilieu terug ophalen indien ze nog waarde hebben;

2° de terugbetaling bekomen van het verlies aan waarde van het monster waarop de analyse of de evaluatie werd uitgevoerd op verzoek van de met de controle belaste ambtenaren.

De voorwaarden voor zowel het terug ophalen als de terugbetaling zijn de volgende :

1° het resultaat van de analyse of evaluatie geen overtreding bedoeld in artikel 17 van de wet van 21 december 1998 aantoont;

2° er werd binnen een termijn van twee maanden, die ingaat de dag van de analyse of evaluatie geen proces-verbaal zoals bedoeld in artikel 15, § 5, van de wet van 21 december 1998 opgesteld in verband met het product in kwestie.

De terugbetaling van het verlies aan waarde is onderworpen aan de volgende bijkomende voorwaarde : de totale waarde van het monster, vermeld in het proces-verbaal van monsterneming, bedraagt meer dan veertig euro. Dit minimum bedrag van veertig euro wordt van rechtswege aangepast aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen op één januari van elk jaar.

Het waardeverlies waarvan het bedrag kan worden terugbetaald is gelijk aan de waarde van een monster, zoals vermeld in het proces-verbaal van monsterneming, min de restwaarde van het monster waarop de analyse of de evaluatie werd uitgevoerd op verzoek van de met de controle belaste ambtenaren.

§ 2. Wanneer aan de in paragraaf 1 bedoelde voorwaarden is voldaan, brengen de met de controle belaste ambtenaren de eigenaar van de producten, voor zover zijn identiteit gekend is, per brief of per e-mail op de hoogte van de modaliteiten en termijnen voor het eventueel ophalen van de monsters en/of het aanvragen van de terugbetaling van het verlies aan waarde van het monster waarop de analyse of de evaluatie werd uitgevoerd op verzoek van de met de controle belaste ambtenaren.

De monsters worden ter beschikking gesteld van de eigenaar van de producten gedurende twee maanden, te rekenen vanaf de dag van de verzending van de in het eerste lid vermelde brief of e-mail. Na afloop van de termijn van twee maanden, worden de niet door de eigenaar opgehaalde monsters bij het afval geplaatst.

Om in aanmerking te kunnen komen voor de in dit artikel bedoelde terugbetaling, moet de eigenaar daartoe een aanvraag indienen volgens de modaliteiten vermeld in de in het eerste lid bedoelde brief of e-mail, binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de dag van de verzending van voormelde brief of e-mail."

**Art. 8.** In artikel 8 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in de bepaling onder 2° worden de woorden "bij gebreke daarvan," opgeheven;

b) de bepaling onder 3° wordt aangevuld met de woorden "; of, bij gebreke daarvan,";

c) het lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 4°, luidende :

"4° kan, aan de hand van zijn referenties, aantonen dat hij ter zake een afdoende ervaring heeft.";

2° in het tweede lid worden de woorden "waarvoor de erkenning is toegekend" opgeheven.

**Art. 9.** In hetzelfde besluit, wordt het opschrift van hoofdstuk 5 aangevuld met de woorden "of verzegeling".

**Art. 10.** In artikel 9 worden de woorden "in bezit mogen nemen" vervangen door de woorden "in bezit mogen nemen of verzegelen".

**Art. 11.** Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art. 10. § 1. De met de controle belaste ambtenaar die de tijdelijke verzegeling, bedoeld in artikel 16, § 1, eerste lid, van de wet van 21 december 1998, uitvoert, stelt een proces-verbaal van tijdelijke verzegeling op. Dit proces-verbaal bevat ten minste de volgende gegevens :

1° het feit dat de producten worden verzegeld voor een verlengbare duur van drie maanden in toepassing van artikel 16, § 1, eerste lid, van de wet van 21 december 1998, om hun conformiteit met de reglementeringen waarvan sprake in deze bepaling te controleren;

2° het identificatienummer van de verzegeling;

3° de datum en de plaats van de verzegeling;

4° wanneer het geval zich voordoet, het identificatienummer van de verzegelde producten;

5° een inventaris van de verzegelde producten;

6° de naam of het identificatienummer van de met de controle belaste ambtenaar die de verzegeling uitvoert en zijn handtekening.

§ 2. Op het moment van de tijdelijke verzegeling of binnen vijftien kalenderdagen, te rekenen van de dag van de verzegeling, bezorgt de met de controle belaste ambtenaar die de tijdelijke verzegeling uitvoert, een kopie van het proces-verbaal van tijdelijke verzegeling aan de eigenaar van de producten. Indien de eigenaar niet gekend is, bezorgt de ambtenaar de kopie van het proces-verbaal aan de persoon vermeld op het etiket. Wanneer deze vermelding ontbreekt, bewaart hij de kopie van het proces-verbaal in het administratief dossier.

Deze overhandiging vindt persoonlijk tegen ontvangstbewijs plaats, per post of per e-mail, naar keuze van de met de controle belaste ambtenaar.”.

**Art. 12.** In artikel 11 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de woorden “, bedoeld in artikel 16, § 1, eerste lid, van de wet van 21 december 1998,” worden ingevoegd tussen de woorden “De met de controle belaste ambtenaar die de tijdelijke inbezitneming” en de woorden “uitvoert, stelt een proces-verbaal van tijdelijk inbezitneming op.”;

b) in de Nederlandstalige versie wordt het woord “beslag” vervangen door het woord “bezit”;

c) de bepaling onder 2° en 7° worden opgeheven;

d) de bepaling onder 8° wordt aangevuld met de woorden “en zijn handtekening”;

2° in de Nederlandstalige versie van paragrafen 1 en 2 wordt het woord “inbeslagneming” vervangen door het woord “inbezitneming”;

3° in paragraaf 2 wordt het woord “tien” vervangen door het woord “vijftien”.

**Art. 13.** In hetzelfde besluit, wordt de volgende wijziging aangebracht in het opschrift van hoofdstuk 6 : de woorden “of verzegeling” worden ingevoegd tussen het woord “Inbeslagneming” en de woorden “van non-conforme producten”.

**Art. 14.** Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 12. De met de controle belaste ambtenaar die de verzegeling, bedoeld in artikel 16, § 1, tweede lid, van de wet van 21 december 1998 uitvoert, stelt een proces-verbaal van inbeslagneming op. Dat proces-verbaal bevat ten minste de volgende gegevens :

1° de in artikel 10, § 1, 2° tot 6°, vermelde elementen;

2° het feit dat de producten worden verzegeld in toepassing van artikel 16, § 1, tweede lid, van de wet van 21 december 1998, doordat ze niet conform zijn met de reglementeringen waarvan sprake in deze bepaling;

3° de volgende vermelding : “De eigenaar van de producten of de persoon die ze op de markt heeft gebracht, kan aan de met de controle belaste ambtenaren, de vernietiging van de producten of een oplossing om deze te regulariseren voorstellen, teneinde de verzegeling op te heffen, conform artikel 14 van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers”.

§ 2. Op het moment van de verzegeling of binnen vijftien kalenderdagen, te rekenen van de dag van de verzegeling, bezorgt de met de controle belaste ambtenaar die de verzegeling uitvoert, een kopie van het proces-verbaal van verzegeling aan de eigenaar van de producten. Indien de eigenaar niet gekend is, bezorgt de ambtenaar de kopie van het proces-verbaal aan de persoon vermeld op het etiket. Wanneer deze vermelding ontbreekt, bewaart hij de kopie van het proces-verbaal in het administratief dossier.

Deze overhandiging vindt persoonlijk tegen ontvangstbewijs plaats, per post of per e-mail, naar keuze van de met de controle belaste ambtenaar.”.

**Art. 15.** In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de woorden “, bedoeld in artikel 16, § 1, tweede lid, van de wet van 21 december 1998,” worden ingevoegd tussen de woorden “De met de controle belaste ambtenaar die de inbeslagneming” en de woorden “uitvoert, stelt een proces-verbaal van inbeslagneming op.”;

b) in de bepaling onder 3°, worden de woorden “de artikelen 14 en 15” vervangen door de woorden “artikel 14”;

2° in paragraaf 2 wordt het woord “tien” vervangen door het woord “vijftien”.

**Art. 16.** In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de woorden “De eigenaar van de in beslag genomen producten of de persoon die de producten op de markt heeft gebracht kan” vervangen door de woorden “De eigenaar van de in beslag genomen of verzegelde producten of de persoon die de producten op de markt heeft gebracht, kan”;



2° in paragraaf 2 worden de woorden “de met de controle belaste ambtenaren het beslag op en verwijderen ze, in voorkomend geval,” vervangen door de woorden “de met de controle belaste ambtenaren het beslag op of verwijderen ze, in voorkomend geval,”;

3° in paragraaf 3 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt aangevuld met de woorden “of verzegelen”;

b) in het tweede lid, worden de woorden “of de verzegeling” ingevoegd tussen de woorden “De inbeslagneming” en de woorden “uitgevoerd op grond”;

c) in het derde lid, worden de woorden “De met de controle belaste ambtenaren heffen het beslag op” vervangen door de woorden “Als het geval zich voordoet, heffen de met de controle belaste ambtenaren het beslag op of verwijderen ze de zegels”.

**Art. 17.** Artikel 15 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 15. Het beslag of de verzegeling wordt van rechtswege opgeheven indien een strafvonnis dat een einde maakt aan de vervolging voor de non-conformiteit van de desbetreffende producten in kracht van gewijsde is gegaan.”.

**Art. 18.** In hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 6/1 ingevoegd dat artikel 15/1 bevat, luidende :

“HOOFDSTUK 6/1. — Terugneming van de markt

Art. 15/1. § 1. De met de controle belaste ambtenaar die de terugneming van de markt beslist, overeenkomstig artikel 16, § 1, tweede lid, van de wet van 21 december 1998 stelt een proces-verbaal van terugneming van de markt op. Dat proces-verbaal bevat ten minste de volgende gegevens :

1° het feit dat de beslissing is genomen in toepassing van artikel 16, § 1, tweede lid van de wet van 21 december 1998;

2° de identificatie van de producten die van de markt worden gehaald;

3° de verplichtingen die de intrekingsmaatregel meebrengen voor de overtreder, met name :

a) onmiddellijk stoppen met het op de markt brengen van het product; in het bijzonder onmiddellijk stoppen met het ter beschikking stellen aan derden en het ter beschikking aanbieden, door het onmiddellijk uit de etalages te halen;

b) zijn professionele klanten op de hoogte brengen van de intrekingsmaatregel en van de modaliteiten voor de terugname van niet conforme producten; daartoe maakt de overtreder gebruik van het model van brief dat bij dit besluit is gevoegd; dit model wordt ook bij het proces-verbaal van terugneming van de markt gevoegd;

c) terugnemen van de producten bij zijn professionele klanten tegen terugbetaling;

d) de lijst van zijn professionele klanten en van zijn leveranciers bezorgen aan de met de controle belaste ambtenaren.

4° de termijn waarbinnen de persoon die het product op de markt brengt de in 3° opgesomde verplichtingen moet nakomen.

§ 2. De met de controle belaste ambtenaar, die de terugneming van de markt beveelt, bezorgt een kopie van het proces-verbaal van terugneming van de markt aan de persoon die het product op de markt brengt.

Deze overhandiging vindt persoonlijk tegen ontvangstbewijs plaats, per post of per e-mail, naar keuze van de met de controle belaste ambtenaar.

§ 3. Binnen de termijn bepaald in de proces-verbaal van terugneming van de markt, haalt de persoon die het product op de markt brengt het product van de markt. Vervolgens brengt hij de met de controle belaste ambtenaren op de hoogte van de maatregelen die hij genomen heeft met betrekking tot de teruggehaalde producten om een einde te maken aan de niet-conformiteit.”.

**Art. 19.** In artikel 17 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de Nederlandstalige versie van paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “Toen” vervangen door het woord “Als”;

2° in paragraaf 3, derde lid, wordt het woord “tien” vervangen door het woord “vijftien”.

**Art. 20.** In hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk 7/1 ingevoegd dat artikel 17/1 bevat, luidende :

“HOOFDSTUK 7/1. — Invordering van de kosten

Art. 17/1. Onverminderd het koninklijk besluit van 13 november 2011 tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten, kan de leidende ambtenaar van de Juridische Dienst en Geschillen van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu of zijn afgevaardigde, bij gebrek aan betaling of terugbetaling van de kosten, bedoeld in artikel 16bis van de wet van 21 december 1998, overgaan tot invordering van de kosten :

1° hetzij door zich burgerlijke partij te stellen namens de Belgische Staat voor het strafrecht waar een strafvordering aanhangig werd gemaakt overeenkomstig artikel 18 van de wet van 21 december 1998;

2° hetzij bij de bevoegde burgerlijke rechtbank.”

**Art. 21.** In hetzelfde besluit wordt een bijlage ingevoegd die als bijlage is gevoegd bij dit besluit.

**Art. 22.** De minister bevoegd voor Economie, de minister bevoegd voor Landbouw, en de minister bevoegd voor Leefmilieu zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 september 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-eersteminister en Minister van Werk,  
Economie en Consumenten,  
K. PEETERS

De Minister van Volksgezondheid,  
Mevr. M. DE BLOCK

De Minister van Zelfstandigen, K.M.O.'s en Landbouw,  
W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling,  
Mevr. M.-C. MARGHEM

Bijlage bij het koninklijk besluit van 1 september 2016 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers

Bijlage bij het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers

**Model van brief bedoeld in artikel 15/1, § 1, 3°, b):**

**Kennisgeving van het uit de markt nemen van**

*[naam van het product]*

*[Plaats en datum]*

*[Contactgegevens van het bedrijf dat het voorwerp uitmaakt van de maatregel : naam, adres, KBO-nummer]*

*[Contactgegevens van de professionele klant]*

**Betreft :** Terugneming van de markt gebaseerd op artikel 15/1 van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers

Geachte,

Ik deel u mee dat het volgende product het voorwerp uitmaakt van een terugneming van de markt: *[identificatie van het product: het producttype, het (de) lotnummer(s), de code(s) of het (de) serienummer(s) en alle andere nuttige gegevens die het product in kwestie kunnen beschrijven en nauwkeurig en onmiddellijk kunnen identificeren]*.

De bevoegde overheden hebben immers vastgesteld dat dit product niet voldoet aan de bepalingen van *[regelgeving waarmee het product niet overeenstemt]*. Concreet, dit product *[de vastgestelde overtreding concreet*

*beschrijven. Bijvoorbeeld: het product bevat x % van die gevaarlijke stof, terwijl de regelgeving een maximum van y % bepaalt]. [In voorkomend geval, het risico beschrijven dat het product vormt voor de gezondheid of het leefmilieu].*

Ik verzoek u :

1° het op de markt brengen van de betrokken producten onmiddellijk stop te zetten, wat meer bepaald betekent : het verkopen, het te koop aanbieden of het gratis of tegen betaling ter beschikking stellen aan derden stop te zetten;

2° en mij de producten in uw bezit als volgt terug te bezorgen : *[Te verduidelijken]*.

Ik zal u alle producten in kwestie die mij toegestuurd worden binnen een termijn van 3 maanden vanaf de dag van ontvangst van deze brief, terugbetalen.

Met vriendelijke groeten.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 1 september 2016 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 juli 2014 tot regeling van de uitvoering van de controles op de toepassing van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers.

## FILIP

Van Koningswege :

De Vice-eersteminister en Minister van Werk,  
Economie en Consumenten,  
K. PEETERS

De Minister van Volksgezondheid,  
Mevr. M. DE BLOCK

De Minister van Zelfstandigen, K.M.O.'s en Landbouw,  
W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling,  
Mevr. M.-C. MARGHEM