

Minaraad

Havenlaan 88 bus 15
1000 Brussel
T 02 558 01 30
E info@minaraad.be
www.minaraad.be

Mevrouw Marleen Evenepoel
Administrateur-generaal
Agentschap voor Natuur en Bos
Adviezen, Vergunningen, Erkenningen en
Subsidies (Financiële Tegemoetkomingen)
Havenlaan 88 bus 75
1000 Brussel

uw bericht van 24 november 2017	uw kenmerk AVES/FIN-TEG/ENR/ E385uit01/17-04976	ons kenmerk 02/L22/2018/14	bijlagen
Vragen naar Kathleen.quick@minaraad.be	Telefoon 02 558 01 40	Datum 15 januari 2018	

Betreft: eerste uitbreiding van erkend natuurreservaat E-385 "Zandberg" te Moerbeke

Mevrouw de administrateur-generaal,

Op 24 november 2017 ontving de Minaraad de adviesvraag betreffende de uitbreiding van natuurreservaat "*Zandberg*" te Moerbeke. Het advies diende binnen een termijn van 60 kalenderdagen na ontvangst van het dossier te worden overgemaakt aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

De partners in de Minaraad wensen volgende opmerkingen naar voor te brengen. **Boerenbond**

Boerenbond stelt dat in het kader van het gewijzigde Natuurdecreet geen nieuwe uitbreidingszones en visiegebieden of uitbreidingen aan bestaande uitbreidingszones en visiegebieden meer kunnen goedgekeurd worden. Boerenbond merkt bovendien op dat heel wat van de percelen in het visiegebied nog in landbouwgebruik zijn.

Landelijk Vlaanderen

Landelijk Vlaanderen merkt op dat het concept van visiegebied niet meer van toepassing is en dat uitbreidingszones met voorkeurechten afgeschaft zijn.

Natuurpunt

Natuurpunt stelt deze behandelde aanvraag tot erkenning als natuurreservaat werd ingediend volgens de wetgeving van het 'Natuurdecreet' (1997). Het dossier dient dan ook volgens die wetgeving afgehandeld te worden.

Hubertus Vereniging Vlaanderen

Hubertus Vereniging Vlaanderen (HVV) wenst op te merken dat onvoldoende aandacht wordt geschonken aan het afstemmen van het beheer in het natuurreservaat en de omliggende beheervormen. Jacht is daar één vorm van. Bijna alle Wildbeheereenheden (WBE's) in Vlaanderen maakten een Uitgebreid Wildbeheerplan (UWBP) op (nu een faunabeheerplan), waarin monitoring en doordachte analyse een evenwichtig beheer onderbouwen. Elk van deze plannen werd erkend door de overheid en is ter beschikking bij de WBE en de provinciale afdelingen van het ANB. In het voorliggende uitbreidingsdossier wordt geen aandacht geschonken aan dit beheerplan, waardoor men een deel van de cruciale informatie voor een evenwichtig beheer in het reservaat, maar

zeker ook naar de interactie met de omgeving mist. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de monitoring van de faunasoorten, wetende dat de percelen reeds jaren bejaagd worden. Daarnaast vestigt de HVV de aandacht op weren van jacht als vorm van recreatief medegebruik, alsook op het expliciet weren van bestrijding. Dit impliceert automatisch dat veroorzaakte wildschade van soorten die afkomstig zijn uit dit gebied dient vergoed te worden door het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur. Met andere woorden, zullen maatschappelijke financiële middelen moeten ingeschakeld worden, omdat de eigenaar/beheerder van dit gebied geen inspanningen doet. Dit staat in schril contrast met de steeds krappere begrotingsbudgetten voor natuur. Conform de criteria 'duurzame jacht' (INBO.R.2007.22), is het beperken en voorkomen van wildschade een taak die weggelegd is voor de jager. Zij voeren hun beheer kosteloos uit en worden automatisch verantwoordelijk voor de eventuele wildschade die nog zou ontstaan. HVV pleit in deze dan ook voor het toestaan van jacht als recreatief medegebruik dat enerzijds het totaalbeheer van de fauna in de regio bevordert, maar bovenal maatschappelijke middelen vrijmaakt dat voor andere en betere doeleinden binnen de natuur kunnen aangewend worden.

De Minaraad

Verder stelt de Minaraad dat in de Raad werd beslist om over dergelijke dossiers geen advies uit te brengen, in lijn met het unaniem advies van de Minaraad 2012|77 van 25 oktober 2012, naar aanleiding van de evaluatie van de instrumenten van natuur- en bosbeleid in functie van instandhoudingsdoelstellingen (par. 49, alinea 2).

De Minaraad wees in bovenstaand advies op het belang van de reservaten als instrumenten, prioritair geschikt voor habitats die een gespecialiseerd en actief beheer over de langere termijn vereisen, met aan natuur verbonden publieke diensten als hoofdfunctie. In datzelfde advies bracht de Minaraad echter ook enkele fundamentele verbeterpunten omtrent de erkenning van natuurreservaten onder de aandacht.

Vastgesteld moet worden dat er geen adviesvraagplicht meer is opgenomen in het Decreet tot wijziging van de regelgeving natuur en bos van 9 mei 2014 en het bijhorend uitvoeringsbesluit natuurbeheerplannen en erkenning van reservaten. De voorliggend adviesvraag valt echter nog onder het Natuurdecreet 1997 ("oude" regeling). De partners in de Minaraad wensen dan ook opnieuw enkele punten uit advies 2012|77 te benadrukken naar aanleiding van de voorliggende adviesvraag.

De partners in de Minaraad vragen een onderbouwde en adequate omschrijving van het visiegebied en de uitbreidingszone van het natuurreservaat in kwestie. Zij vragen ook een transparante regelgeving omtrent de aan de uitbreidingszone verbonden proceduremogelijkheden – zoals de uitoefening van het voorkeepsrecht – zodat de publiekrechtelijke implicaties van de erkenning van het betrokken natuurreservaat voor de naburen kenbaar en begrijpelijk zouden zijn (zie ook advies 2012|77, par. 35).

De Minaraad wees er overigens op dat er onder het Natuurdecreet (1997) geen geactiveerde afstemmings- of overlegprocedure bestaat met het oog op goed nabuurschap en wat betreft, respectievelijk, afbakening, beheer en visie, en achtte het zinvol om daaromtrent een lokale toetsing in te voeren.

De partners in de Minaraad merken op dat geen van de ter erkenning voorgedragen percelen zijn gelegen in Habitatrictlijngebied, Vogelrichtlijngebied of VEN-gebied.

De partners in de Minaraad herinneren desalniettemin, in navolging van datzelfde advies 2012|77, aan het belang van wettelijk verankerde procedures die een correcte opmaak van beheerplannen en een adequate adviesverlening garanderen met het oog

op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Aansluitend hierbij herinneren de partners aan het belang dat de Minaraad hechtte aan afstemming tussen de overheid en de relevante doelgroepen wat betreft de door hen te ondernemen instandhoudingsmaatregelen in het gebied. Hier ligt volgens de Minaraad een kerntaak van het Managementplan Natura 2000 (zie advies 2012|77, par.16 e.v.). De partners in de Minaraad zijn van mening dat er in de tussentijd een belangrijke taak weggelegd is voor de terreinbeherende verenigingen en het ANB om de beheerplannen van reservaten ook nu reeds zo goed mogelijk af te stemmen op de gekende instandhoudingsdoelstellingen – in lijn met art. 34 en art. 36ter van het Natuurdecreet.

De partners in de Minaraad vinden bovenstaande punten relevant voor het behalen van enkele belangrijke beleidsdoelen, zoals de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen, en pleiten ervoor om, waar passend, ook in dit dossier voor deze punten een oplossing te bieden in lijn met de eerder gegeven adviezen van de Minaraad.

Hoogachtend,

Mathias Bienstman
Voorzitter Minaraad