
Gezamenlijk briefadvies

Machtigingsdecreet coördinatie en codificatie waterwetboek

Voorontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer en het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending en houdende delegatie tot coördinatie en codificatie van de waterregelgeving

Datum van goedkeuring	16/02/2017
Datum goedkeuring SERV	20/02/2017
Volgnummer	2017 005
Coördinator + e-mailadres	Dirk Uyttendaele, dirk.uyttendaele@minaraad.be
Co-auteur + e-mailadres	Annick Lamote, alamote@serv.be ,

Minaraad

Kliniekstraat 25 - 4de verdieping
1070 Brussel
T 02 558 01 30
F 02 558 01 31
E info@minaraad.be
www.minaraad.be

Mevrouw Joke Schauvliege
Vlaams minister van Omgeving, Natuur
en Landbouw
Koning Albert II-laan 20 bus 1
1000 BRUSSEL

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
31 januari 2017	K37/20170151-19763	02/L3/K2/2017/	

Mevrouw de Minister,

De Minaraad en de SERV hebben uw adviesvraag over het voorontwerp van machtigingsdecreet aangaande de coördinatie en codificatie van de waterwetgeving op 6 februari 2017 ontvangen. De adviestermijn bedraagt dertig dagen na datum van de ontvangst van de adviesvraag.

De Raden verwelkomen de codificatie en de coördinatie van de waterwetgeving.

Minaraad en SERV stellen vast dat de Vlaamse regering door de invulling van artikel 24 de richtlijnen van de Raad van State¹ volgt en kiest voor codificatie en coördinatie zonder inhoudelijke wijzigingen. Inhoudelijke wijzigingen dienen volgens de Raad van State per decreet te gebeuren, voorafgaand aan de codificatie en coördinatie. Dit gebeurt nu via dit decreet. De Raden onderschrijven de werkwijze om via één decreet zowel inhoudelijke wijzigingen als de machtiging tot codificatie en coördinatie aan de Vlaamse regering te regelen.

De Raden vinden het positief dat er een deadline bepaald wordt waarbinnen de Vlaamse regering deze codificatie en coördinatie dient af te ronden. Twee jaar voor deze hele oefening lijkt een redelijke termijn.

Minaraad en SERV vinden het een logische keuze om alle waterregelgeving te integreren in het decreet integraal waterbeleid. De Raden onderschrijven de voorgestelde invulling via vier nieuwe hoofdstukken.

De Raden stellen echter vast dat de voorliggende machtiging tot coördinatie en codificatie vijf bestaande wetteksten aanpakt. Daarnaast bestaat er evenwel nog waterregelgeving die niet in het huidige proces betrokken wordt (bv. de Wet van 3 juni 1957 op de Polders, de Wet van 5 juli 1957 op de Wateringen, ...). Daardoor zullen in de toekomst nog projecten voor coördinatie en codificatie moeten opgestart worden om tot een volledig waterwetboek te komen.

Omtrent de volledigheid van de huidige machtiging merken de Raden op dat de captatie van oppervlaktewater van waterwegen, kanalen en havens niet gevat is

¹ Raad van State (2008) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten (Deel 4 - Hoofdstuk 6).

door deze codificatie en coördinatie. Deze regelgeving is opgenomen in het *“Decreet van 21 december 1990 dat begrotingstechnische bepalingen en bepalingen tot begeleiding van de begroting van 1991 bevat”*, en alle latere wijzigingen. Het samenbrengen van deze wetgeving in titel IV *“Financiële instrumenten ter regulering en financiering van het integraal waterbeheer”* kan in de toekomst de afstemming bevorderen tussen de verschillende financiële instrumenten gericht op het gebruik van drinkwater, grondwater en oppervlaktewater en dit in functie van het bereiken van de waterkwantiteitsdoelstellingen. De Raden vragen daarom dat deze regelgeving ook meegenomen zou worden in de voorliggende coördinatie en codificatie.

De Raden gaan er ook vanuit dat tijdens de coördinatie en codificatie nog inconsequenties in de waterregelgeving kunnen gedetecteerd worden. Zij vragen zich dan ook af of deze inconsequenties kunnen en zullen weggewerkt worden, omdat dit mogelijk in strijd is met het uitgangspunt dat *coördinatie en codificatie niet toelaten dat de wetgevende teksten inhoudelijk gewijzigd worden* (Nota aan de leden van de Vlaamse Regering, 1. Situering, p. 2 van 4). Volgens de richtlijnen² van de Raad van State is het niet toegelaten om bij codificatie en coördinatie de oorspronkelijke tekst te corrigeren, zelfs niet louter naar de vorm, tenzij die correcties bijdragen tot een eenvormige terminologie. De Raden menen dat een sluitende uitweg dient voorzien te worden om de inconsequenties weg te werken vooraleer de coördinatie en codificatie is afgerond.

Het lijkt de Raden nuttig om de coördinatie en codificatie te laten gepaard gaan met een initiatief waarin oplossingen voor de incoherenties en voor inhoudelijke wijzigingen gevat zijn. Zij wensen dat dit gebeurt via een overzichtelijk en transparant proces en gaan er van uit dat zij over deze oplossingsvoorstellen om advies gevraagd worden.

De Raden vragen tenslotte ook dat alle bijstellingen van de bestaande waterregelgeving in de Memorie van toelichting duidelijk omschreven, gemotiveerd en gedocumenteerd (bv. met een concordantietabel) worden en ook een goede webtoepassing zouden krijgen.

Het decreet voorziet ook dat wijzigingen aan de betrokken regelgeving tot het tijdstip van de coördinatie wordt meegenomen in de codificatie en coördinatie. De Raden benadrukken dat wijzigingen die zich opdringen aan de regelgeving (bv. om conform te zijn aan de Europese regelgeving) niet uitgesteld kunnen worden omwille van het lopende proces van codificatie en coördinatie. De Raden wijzen er op dat dergelijke wijzigingen wel inhoudelijke aanpassingen zijn die buiten de procedure van codificatie en coördinatie vallen en dus via een apart traject dienen te gebeuren.

Omtrent de inhoudelijke wijzigingen die aan de verschillende regelgevingen nog worden doorgevoerd, formuleren de Raden volgende opmerkingen

² Raad van State *Op. cit.* p. 130.

- het voorontwerp nogmaals juridisch-technisch te bekijken met het oog op correctheid³ en volledigheid⁴.
- In de oppervlaktewaterwet worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - Aan art.35ter via art.4 van het ontwerpdecreet:
 - Een grotere flexibiliteit m.b.t. het instapmoment voor een nullozerstatuut. Hierdoor kunnen heffingsplichtigen in de loop van één kalenderjaar 2 verschillende statuten krijgen. Dit heeft impact op de aanrekening van de bijdrage/vergoeding via de waterfactuur en op de gegevensuitwisseling tussen VMM en de watermaatschappijen. De Raden vinden dit positief en dringen erop aan dat de wijzigingen in heffingsstatuut tijdig doorgegeven zullen worden.
 - Invoering term 'gedeeltelijke vrijstelling': In het Drinkwaterdecreet en in het Algemeen Waterverkoopreglement werd de term "sociaal tarief" (of in bepaalde gevallen "compensatie") geïntroduceerd. Om verwarring bij kleinverbruikers met een eigen waterwinning te vermijden (door de term 'sociaal tarief' op hun waterfactuur en de term 'gedeeltelijke vrijstelling' op hun heffingsbiljet) vragen de Raden éénzelfde terminologie te hanteren.
 - Een art.35octies/1 wordt toegevoegd via art.7 van het ontwerpdecreet
 - Invoering meldingsplicht voor kleinverbruikers bij gedeeltelijke overschakeling op leidingwater: door een mogelijk verschil in tijdstip van melding door een klant aan VMM en kennisgeving bij de drinkwatermaatschappijen kunnen verschillen in aanrekening door drinkwatermaatschappijen (gemeentelijk) en door VMM (bovengemeentelijk) ontstaan. Om dit te vermijden kan mogelijk een melding door de drinkwatermaatschappijen aan VMM ook-rechtsgeldig gemaakt worden zoals een rechtstreekse melding door een klant.

Hoogachtend

Ann Vermorgen
Voorzitter SERV

Jurgen Tack
Voorzitter Minaraad

³ Bijvoorbeeld in artikel 11 dat in 1° een foutieve verwijzing bevat naar paragraaf 1 van artikel 35terceries van de oppervlaktewaterwet. Dit moet paragraaf 2 zijn.

⁴ Aansluitend op art.6, 6°: moet een gelijkaardige formulering opgenomen worden als na art.6, 4°.