

Minaraad

Kliniekstraat 25 - 4de verdieping
1070 Brussel
T 02 558 01 30
F 02 558 01 31
E info@minaraad.be
www.minaraad.be

Mevrouw Marleen Evenepoel
Administrateur-generaal
Agentschap voor Natuur en Bos
Koning Albert II-laan 20
1000 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
15 september 2016	AVES/FIN-TEG/ENR/ EO58uit/15-08477	02/L22/2016/550	
Vragen naar / e-mail	Telefoon	Datum	
Kathleen.quick@minaraad.be	02 558 01 40	24 oktober 2016	

Betreft: de uitbreiding van erkend natuurreserveaat E-058 "Speelhof" te Stekene

Mevrouw de administrateur-generaal,

Op 16 september 2016 ontving de Minaraad de adviesvraag betreffende de uitbreiding van erkend natuurreserveaat "Speelhof" te Stekene. Het advies diende binnen een termijn van 60 kalenderdagen na ontvangst van het dossier te worden overgemaakt aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

De Minaraad heeft beslist om over dergelijke dossiers geen advies uit te brengen, in lijn met het unaniem advies van de Minaraad 2012|77 van 25 oktober 2012, naar aanleiding van de evaluatie van de instrumenten van natuur- en bosbeleid in functie van instandhoudingsdoelstellingen (par. 49, alinea 2).

De Minaraad wees in bovenstaand advies op het belang van de reservaten als instrumenten, prioritair geschikt voor habitats die een gespecialiseerd en actief beheer over de langere termijn vereisen, met aan natuur verbonden publieke diensten als hoofdfunctie. In datzelfde advies bracht de Minaraad echter ook enkele fundamentele verbeterpunten omtrent de erkenning van natuurreservaten onder de aandacht.

Vastgesteld moet worden dat er geen adviesvraagplicht meer is opgenomen in het Decreet tot wijziging van de regelgeving natuur en bos van 9 mei 2014 en het bijhorend uitvoeringsbesluit natuurbeheerplannen en erkenning van reservaten. De voorliggende adviesvraag valt echter nog onder het Natuurdecreet 1997 ("oude" regeling). De partners in de Minaraad wensen dan ook opnieuw enkele punten uit advies 2012|77 te benadrukken naar aanleiding van de voorliggende adviesvraag.

De partners in de Minaraad vragen een onderbouwde en adequate omschrijving van het visiegebied en de uitbreidingszone van het natuurreserveaat in kwestie. Zij vragen ook een transparante regelgeving omtrent de aan de uitbreidingszone verbonden proceduremogelijkheden – zoals de uitoefening van het voorkeepsrecht – zodat de publiekrechtelijke implicaties van de erkenning van het betrokken natuurreserveaat voor de naburen kenbaar en begrijpelijk zouden zijn (zie ook advies 2012|77, par. 35).

De Minaraad wees er overigens op dat er onder het Natuurdecreet (1997) geen geactiveerde afstemmings- of overlegprocedure bestaat met het oog op goed nabuurschap en wat betreft, respectievelijk, afbakening, beheer en visie, en achtte het zinvol om daaromtrent een lokale toetsing in te voeren.

De partners in de Minaraad merken op dat geen van de ter erkenning voorgedragen percelen is gelegen in Habitatrictlijngebied of Vogelrichtlijngebied. Eén van de ter erkenning voorgedragen percelen is gelegen in VEN-gebied ("*Het Bekaf-complex*").

De partners in de Minaraad herinneren desalniettemin, in navolging van datzelfde advies 2012|77, aan het belang van wettelijk verankerde procedures die een correcte opmaak van beheerplannen en een adequate adviesverlening garanderen met het oog op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Aansluitend hierbij herinneren de partners aan het belang dat de Minaraad hechtte aan afstemming tussen de overheid en de relevante doelgroepen wat betreft de door hen te ondernemen instandhoudingsmaatregelen in het gebied. Hier ligt volgens de Minaraad een kerntaak van het Managementplan Natura 2000 (zie advies 2012|77, par.16 e.v.). De partners in de Minaraad zijn van mening dat er in de tussentijd een belangrijke taak weggelegd is voor de terreinbeherende verenigingen en het ANB om de beheerplannen van reservaten ook nu reeds zo goed mogelijk af te stemmen op de gekende instandhoudingsdoelstellingen – in lijn met art. 34 en art. 36ter van het Natuurdecreet.

De partners in de Minaraad vinden bovenstaande punten relevant voor het behalen van enkele belangrijke beleidsdoelen, zoals de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen, en pleiten ervoor om, waar passend, ook in dit dossier voor deze punten een oplossing te bieden in lijn met de eerder gegeven adviezen van de Minaraad.

Verder wensen de partners in de Minaraad volgende opmerkingen naar voor te brengen.

Natuurpunt

Natuurpunt stelt dat de overgangsregeling naar aanleiding van het gewijzigde natuurdecreet geen wettelijke basis heeft. De hier behandelde aanvraag tot erkenning werd bij de indiening opgemaakt in de geldende wetgeving. Het dossier dient dan ook volgens die wetgeving afgehandeld te worden.

Boerenbond

Boerenbond stelt dat in het kader van de overgangsregeling naar aanleiding van het gewijzigde Natuurdecreet geen nieuwe uitbreidingszones en visiegebieden of uitbreidingen aan bestaande uitbreidingszones en visiegebieden meer mogen goedgekeurd worden.

Landelijk Vlaanderen

Het betreft hier een uitbreiding van het reservaat met een omvormingsbeleid van lorken en sparrenbestanden naar een eiken en berken bestand. Er zijn geen specifieke opmerkingen tenzij het feit dat het huidige bosbeheer op de percelen D26 tot en met D30 een meer professionele aanpak moet krijgen en de nodige aandacht vereist naar de juiste op te volgen methodiek in beheer naar de toekomst.

Landelijk Vlaanderen stelt bovendien dat in het kader van de overgangsregeling naar aanleiding van het gewijzigde Natuurdecreet geen nieuwe uitbreidingszones en visiegebieden of uitbreidingen aan bestaande uitbreidingszones en visiegebieden meer mogen goedgekeurd worden

Hubertus Vereniging Vlaanderen

Hubertus Vereniging Vlaanderen (HVV) wenst op te merken dat onvoldoende aandacht wordt geschonken aan het afstemmen van het beheer in het natuurreservaat en de omliggende beheervormen. Jacht is daar één vorm van. Bijna alle Wildbeheereenheden (WBE's) in Vlaanderen maakten een Uitgebreid Wildbeheerplan (UWBP) op (nu een faunabeheerplan), waarin monitoring en doordachte analyse een evenwichtig beheer

onderbouwen. Elk van deze plannen werd erkend door de overheid en is ter beschikking bij de WBE en de provinciale afdelingen van het ANB. In het voorliggende uitbreidingsdossier wordt geen aandacht geschonken aan dit beheerplan, waardoor men een deel van de cruciale informatie voor een evenwichtig beheer in het reservaat, maar zeker ook naar de interactie met de omgeving mist.

Daarnaast vestigt de HVV de aandacht op het expliciet weren van het doden van wildschade soorten (dieren). Dit impliceert automatisch dat veroorzaakte wildschade van soorten die afkomstig zijn uit dit gebied dient vergoed te worden door het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur. Met andere woorden, zullen maatschappelijke financiële middelen moeten ingeschakeld worden, omdat de eigenaar/beheerder van dit gebied geen inspanningen doet. Dit staat in schril contrast met de steeds krappere begrotingsbudgetten voor natuur. Conform de criteria 'duurzame jacht' (INBO.R.2007.22), is het beperken en voorkomen van wildschade een taak die weggelegd is voor de jager. Zij voeren hun beheer kosteloos uit en worden automatisch verantwoordelijk voor de eventuele wildschade die nog zou ontstaan. HVV pleit in deze dan ook voor het toestaan van jacht als recreatief medegebruik dat enerzijds het totaalbeheer van de fauna in de regio bevordert, maar bovenal maatschappelijke middelen vrijmaakt dat voor andere en betere doeleinden binnen de natuur kunnen aangewend worden.

Hoogachtend,

Walter Roggeman,
Voorzitter Minaraad