

Minaraad

Herman Teirlinckgebouw
Havenlaan 88 – bus 15
1000 Brussel
T 02 558 01 30
E info@minaraad.be
www.minaraad.be

De heer Koen Van den Heuvel
Minister van Omgeving, Natuur en
Landbouw
Koning Albert II-laan 20 bus 1
B-1000 BRUSSEL

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlage
8 april 2019	K37/2019	02/L25/2019/ 20190506_SERV_bvr_drinkwater_ADV	/
Datum	Vragen naar	e-mail	
6 mei 2019	Wim Van Gils Annick Lamote Wouter Vanacker	Wim.van.gils@minaraad.be alamote@serv.be wvanacker@serv.be	

Mijnheer de minister,

U vroeg Minaraad, SERV en SALV om advies over het Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water bestemd voor menselijke consumptie¹, kortweg het drinkwaterbesluit. Met dit briefadvies bezorgen wij u de aanbevelingen van de raden.

Situering

Dit besluit voert volgende wijzigingen door aan het drinkwaterbesluit :

- invoeging van het bepalen van de aansluitingsgraad als onderdeel van de leveringsplannen (art. 1).
- invoering van een meldingsplicht voor gevallen waarbij stoffen of organismen, waarvoor (nog) geen normen bestaan, in het drinkwater worden aangetroffen (art. 3).
- regeling inzake afkondiging van preventieve maatregelen bij een dreigend kwantiteitsprobleem voor drinkwater met verduidelijking van de rechtsgrond voor het mandaat van de gouverneur, de burgemeester en de minister, alsook de onderlinge afstemming en hiërarchische verhouding (art. 4).
- invoering van een verplicht evaluatierapport na een ernstige calamiteit (art. 5).

Aanbevelingen

Afstemming met droogtecommissie, captatieverbod(en) en bepalingen DABM

Artikel 4 verduidelijkt de rechtsbasis voor het afkondigen van gebruiksbepalingen inzake drinkwatergebruik, dit in uitvoering van een recente wijziging van het decreet integraal waterbeleid via het verzameldecreet². De VMM (bevoegde entiteit leefmilieu) krijgt hierin een centrale rol. Datzelfde verzameldecreet legt tevens de rechtsbasis voor een captatieverbod uit

¹ Minaraad en SALV ontvingen de adviesvraag op 15 april, de SERV op 23 april.

² Art. 72, verzameldecreet omgeving, natuur en landbouw - <http://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1475388>

onbevaarbare waterlopen³, waarvoor nog een procedure dient uitgewerkt te worden. De raden wijzen verder op een soortgelijke procedure aangaande het uitvaardigen van veiligheidsmaatregelen zoals die in het DABM is geregeld⁴. Via deze procedure kan de stopzetting van handelingen of activiteiten opgelegd worden, in geval van een aanzienlijk risico voor mens of milieu, door toezichthouders, gouverneur of burgemeester. De DABM bepalingen zijn echter niet van toepassing verklaard⁵ op Titel II van het (gecoördineerde) decreet integraal waterbeleid of de bepalingen uit de wet onbevaarbare waterlopen, hoewel gebruiksbeperkingen voor (drink)water zouden kunnen opgevat worden als veiligheidsmaatregelen.

In de praktijk is het de Vlaamse droogtecommissie, die binnen de CIW die informatie bijeenbrengt en de ministers en gouverneurs adviseert⁶. Uit het goedgekeurde actieplan droogte- en overstromingen⁷, leiden de raden af dat er ook de politieke en ambtelijke wil bestaat om die werking verder uit te bouwen. De raden steunen dat voornemen, en vragen om daarbij op korte termijn te verzekeren dat de kennis binnen de droogtecommissie over de mogelijke gevolgen van gebruiksbeperkingen voor de verschillende sectoren aanzienlijk wordt versterkt (bv. veiligheidsrisico's, socio-economische risico's, ...).

Ze hebben grote vragen bij de wenselijkheid en werkbaarheid van aparte procedures voor drink- en ander water, met verschillende adviesinstanties. De raden vragen om één geïntegreerde procedure en één adviesinstantie, die de hierboven gevraagde kennis kan bijeenbrengen en afwegen.

Waarborg het initiatiefrecht van de (politiek) verantwoordelijken

Art. 4§2 specificeert dat de minister, gouverneur of burgemeester in de toekomst enkel nog beperkingen kunnen opleggen op verzoek van de VMM. De raden menen dat het initiatiefrecht van de (politieke) verantwoordelijken niet afhankelijk kan worden gemaakt van een verplicht verzoek van een administratie en vragen daarom om de bepalingen te wijzigen zodat de minister, gouverneur of burgemeester zelf initiatief kunnen nemen om maatregelen uit te vaardigen, weliswaar nadat ze daarover de droogtecommissie hebben geconsulteerd. Hierbij moet worden verzekerd dat ook in deze situatie de nodige kennis over de mogelijke gevolgen van de gebruiksbeperkingen in de afweging wordt meegenomen.

Verduidelijk de hiërarchie met oog voor gebiedsgerichte differentiatie

De raden vragen om te verduidelijken dat, indien een beperking is uitgevaardigd op hoger niveau, daarvan niet in minder strenge zin kan afgeweken worden op het lagere niveau.

Ze vragen om, binnen het hiërarchisch kader, voldoende aandacht te schenken aan gebiedsgerichte differentiatie, om optimaal in te spelen op de lokale en regionale omstandigheden. De raden pleiten er dan ook voor om de bepalingen in het besluit (art. 4.2) en het gebiedsgerichte indicatorenkader dat daartoe in opmaak is, maximaal te valoriseren.

Verbeter de crisiscommunicatie

³ Art. 25, zelfde decreet.

⁴ DABM, titel XVI, hoofdstuk VII Artikel 16.7.1. en volgende.

⁵ DABM, titel XVI, hoofdstuk I, Artikel 16.1.1.

⁶ <http://www.integraalwaterbeleid.be/nl/overleg/droogtecommissie/de-droogtecommissie-op-vlaams-niveau>

⁷ <https://emis.vito.be/sites/emis.vito.be/files/articles/3331/2019/vr2019-0504-doc.0552-2bis.pdf>

De raden vragen tenslotte om, naast de wetgevende initiatieven, werk te maken van afspraken om over de beleidsniveaus en diverse instellingen heen tot een transparant en afgestemd communicatiesysteem te komen, zoals aangekondigd in actie 50 van het actieplan droogte en overstromingen. De raden vragen eenduidige informatie over de ernst van de droogte, de waterbeschikbaarheid en de toepasselijke toelatingen en beperkingen inzake watergebruik. Ze vragen om één eenduidig communicatiesysteem te ontwikkelen, dat de gebruikers op maat informeert over de actuele en toekomstige waterbeschikbaarheid en over de gebruiksbependingen die voor zijn of haar gebruikerscategorie en in zijn gebied van kracht zijn.

Hoogachtend,

Pieter Verbeek
Voorzitter Minaraad

Caroline Copers
Voorzitter SERV

Hendrik Vandamme
Voorzitter SALV